

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ٥٥)



دلائل ختم نبوت  
مع  
رذقادیانت

اس کتاب میں آپ ملاحظہ کریں گے

دلائل ختم نبوت از قرآن و حدیث

اقوال صحابہ و ائمہ دین

### انکار ختم نبوت پر قادیانیوں کے اعتراضات کا

دندان شکن جواب

اللہ و رسولؐ انبیاء کرامؑ صحابہ اور اہل بیت علیہم السلام

کی شان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی گستاخیاں

مرزا کی جھوٹی پیش گوئیوں کا عبرتناک انعام

اور مسئلہ حیاتِ مستقیم

تصنیف

علامہ قطرقاری محمد طیب نقشبندی

پہلے جامعہ شریعہ اسلامیہ پشاور پبلشرز پکینڈ

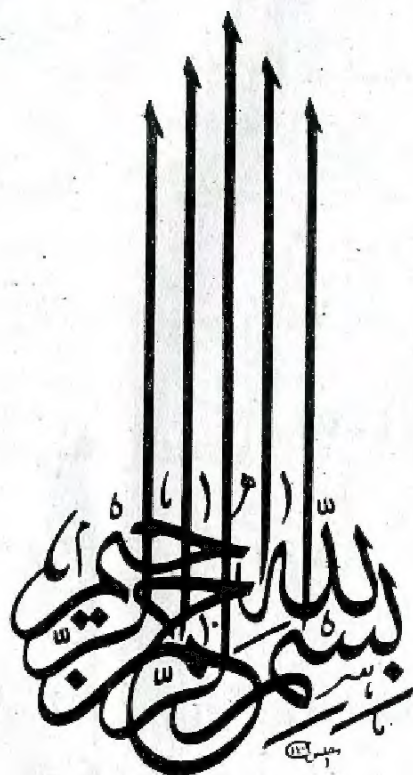
مركز الاوريس دانا دربار مارکیٹ لاہور

**0321-4298570**

مکتبہ بریل القرآن

فالشعر:







دیدا ر مصطفیٰ ﷺ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى  
سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ  
الْأُمِّيِّ الْحَبِيبِ الْعَالِي الْقَدْرِ  
الْعَظِيمِ الْجَاءِ وَعَلَى آلِهِ  
وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

بزرگوں نے فرمایا کہ جو شخص ہر شبِ جمعہ (جمعہ اور جمعرات  
کی درمیانی رات) اس درود شریف کو پابندی سے کم از کم  
ایک مرتبہ پڑھے گا، موت کے وقت سرکارِ مدینہ ﷺ کی  
زیارت کرے گا اور قبر میں داخل ہوتے وقت بھی یہاں تک  
کہ وہ دیکھے گا کہ سرکارِ مدینہ ﷺ اسے قبر میں اپنے رحمت  
بھرے ہاتھوں سے اُتار رہے ہیں۔ (افضل الصلوٰۃ علی سید السادات)

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰)

# دلائل ختم نبوت مع ردِ قادیانیت

تصنیف  
مفسر قرآن شارحِ مثنیٰ ابو داؤد ابن ماجہ و طبرانی صغیر  
علامہ عارف قاری محمد طیب نقشبندی  
نہم جامعہ مولانا اسلامیہ سنٹرل بورڈ لاہور



ناشر: مکتبہ بھون القرآن

مکمل الاورین داتا دیکارٹ لاہور 0321-4298570





## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: دلائل ختم نبوت و ردّ قادیانیت  
مصنف: علامہ قاری محمد طیب نقشبندی  
طباعت اول: رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ بمطابق جولائی 2013  
صفحات: 379  
با اہتمام: محمد نعمان رضا

## ملنے کے پتے

داڑ النور: دربار مارکیٹ لاہور  
مکتبہ غوثیہ: پرانی سبزی منڈی کراچی  
اسلامک بک کارپوریشن: کمیٹی چوک راولپنڈی  
مکتبہ فیضانِ مدینہ: مدینہ ٹاؤن، سردار آباد (فیصل آباد)

Find us in UK

UK Branch: **Jamia Rasolia Islamic Center**  
250 Upper Chorlton Road Old Trafford Manchester M160BL  
Mob: 077868834

## فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۱۵	ابتدائی باتیں
۱۸	باب اول
۱۸	عقیدہ ختم نبوت، قرآن و سنت، اقوال صحابہ، اجماع امت اور دلائل قطعیہ کی روشنی میں
۱۸	فصل اول
۱۸	ختم نبوت آیات قرآنیہ کی روشنی میں
۴۲	فصل دوم
۴۲	ختم نبوت اور احادیث نبویہ متواترہ و مشہورہ
۴۲	میں عمارت نبوت کا آخری پتھر ہوں
۴۵	علی میرے لیے ایسے ہے جیسے موسیٰ کے لیے ہارون، مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں



میرے بعد تمیں کذاب مدعی نبوت ہوں گے جبکہ میں خاتم الانبیاء ہوں ۵۱

نبوت و رسالت دونوں منقطع ہو چکی، اب میرے بعد کوئی نبی ہے نہ رسول ۵۵

ایک بحث۔ ہر رسول نبی ہے، مگر ہر نبی رسول نہیں ۵۷

میرا نام عاقب ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا ۶۱

اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب نبی ہوتے ۶۳

ہم دنیا میں آخر میں آئے ہیں اور قیامت میں ہمیں سب سے پہلے فارغ ۶۵

کیا جائے گا

میں اور قیامت دونوں دوا لگیوں کی طرح ایک ساتھ ہیں ۶۷

اس دین کی ابتداء نبوت سے ہوئی، اس کے بعد خلافت ہے ۷۱

ختم نبوت پر احادیث صحیحہ مرفوعہ اخبار آحاد ۷۷

میرے ذریعے سلسلہ انبیاء ختم کر دیا گیا ۷۷

میں تخلیق آدم سے قبل اللہ کے ہاں خاتم النبیین لکھا گیا تھا ۷۹

میں خاتم النبیین ہوں اور مجھے کچھ فخر نہیں ۸۰

پہلے ایک نبی کے وصال کے بعد دوسرا نبی آتا تھا ۸۰

میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا

روز حشر ساری نسل انسانیت ختم نبوت کا اقرار کرے گی ۸۲

حضرت نوح علیہ السلام قیامت میں میری ختم نبوت کی گواہی دیں گے ۸۳

میں سب سے آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو، دجال خود کو نبی کہے گا ۸۴

حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے

ختم نبوت اور قبولیت توبہ آدم علیہ السلام ۸۶

حجۃ الوداع کے خطبہ میں ختم نبوت کا اعلان کیا گیا ۸۷

آدم علیہ السلام پر اللہ کی طرف سے ختم نبوت کا بیان ۸۷

شب معراج میں ختم نبوت کے متعلق اللہ رب العزت کا ارشاد ۸۸

ختم نبوت پر اجماع انبیاء کرام ۸۹

اے چچا عباس تم آخری مہاجر ہو اور میں آخری نبی ہوں ۸۹

میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء میں سے آخری مسجد ہے ۹۱

پہلی اذان اور ختم نبوت کا اعلان ۹۱

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے وصال سے قبل ایک بار ختم نبوت کا ۹۲

پھر اعلان فرمایا

میں تخلیق میں سب انبیاء سے قبل ہوں اور بعثت میں سب کے بعد ۹۳

سب سے پہلے نبی آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخری محمد ﷺ ہیں ۹۶

اے علی میں نے آج تک جو کچھ اپنے لیے مانگا وہ تمہارے لیے بھی ۹۸

مانگا ہے، البتہ مجھے کہا گیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں



مرزا خود کو تمام انبیاء اور صحابہ سے افضل بتاتا ہے

۱۰۰ میری مہر نبوت میری پشت پر ہے کیونکہ میرے بعد نہ نبی ہے نہ رسول

۱۰۲ میرے حصے کی امت تم اور تمہارے حصے کا نبی صرف میں ہوں

۱۰۳ نبی ﷺ نے عقیدہ ختم نبوت کو معیار ایمان قرار دیا

۱۰۵ قیامت میں سترائیں آئیں گی، امت محمدی ان میں آخری امت ہوگی

۱۰۶ حساب قبر میں بھی میت سے ختم نبوت کا اقرار لیا جاتا ہے

۱۰۷ نہ میرے بعد کوئی نبی ہے، نہ میری امت کے بعد کوئی امت

۱۰۸ مقام قاب قوسین پر اللہ و رسول کی ختم نبوت پہ گفتگو

۱۰۹ اے علی تیر اور میرا اختلاف نبوت میں ہے، کیونکہ میرے بعد نبوت نہیں

۱۱۰ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت سے افضل ہیں

۱۱۱ مگر وہ نبی نہیں ہو سکتے

۱۱۲ فصل سوم

۱۱۳ عقیدہ ختم نبوت اجماع صحابہ کی روشنی میں

۱۱۴ ختم نبوت پہ صحابہ کرام کے ارشادات

۱۱۵ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ارشاد

۱۱۶ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ارشاد

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۴

۱۲۵

۱۲۶

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۹

۱۳۰

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۳

۱۳۴

۱۳۵

۱۳۶

۱۳۷

۱۳۸

۱۳۹

۱۴۰

۱۴۱

۱۴۲

۱۴۳

۱۴۴

۱۴۵

۱۴۶

۱۴۷

۱۴۸

۱۴۹

۱۵۰

۱۵۱

۱۵۲

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۰

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۴

۱۶۵

۱۶۶

۱۶۷

۱۶۸

۱۶۹

۱۷۰

۱۷۱

۱۷۲

۱۷۳

۱۷۴

۱۷۵

۱۷۶

۱۷۷

۱۷۸

۱۷۹

۱۸۰

۱۸۱

۱۸۲

۱۸۳

۱۸۴

۱۸۵

۱۸۶

۱۸۷

۱۸۸

۱۸۹

۱۹۰

۱۹۱

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۴

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۷

۱۹۸

۱۹۹

۲۰۰

۲۰۱

۲۰۲

۲۰۳

۲۰۴

۲۰۵

۲۰۶

۲۰۷

۲۰۸

۲۰۹

۲۱۰

۲۱۱

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۸

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۱

۲۳۲

۲۳۳

۲۳۴

۲۳۵

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۴۰

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

۲۴۶

۲۴۷

۲۴۸

۲۴۹

۲۵۰

۲۵۱

۲۵۲

۲۵۳

۲۵۴

۲۵۵

۲۵۶

۲۵۷

۲۵۸

۲۵۹

۲۶۰

۲۶۱

۲۶۲

۲۶۳

۲۶۴

۲۶۵

۲۶۶

۲۶۷

۲۶۸

۲۶۹

۲۷۰

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۳

۲۷۴

۲۷۵

۲۷۶

۲۷۷

۲۷۸

۲۷۹

۲۸۰

۲۸۱

۲۸۲

۲۸۳

۲۸۴

۲۸۵

۲۸۶

۲۸۷

۲۸۸

۲۸۹

۲۹۰

۲۹۱

۲۹۲

۲۹۳

۲۹۴

۲۹۵

۲۹۶

۲۹۷

۲۹۸

۲۹۹

۳۰۰

۳۰۱

۳۰۲

۳۰۳

۳۰۴

۳۰۵

۳۰۶

۳۰۷

۳۰۸

۳۰۹

۳۱۰

۳۱۱

۳۱۲

۳۱۳

۳۱۴

۳۱۵

۳۱۶

۳۱۷

۳۱۸

۳۱۹

۳۲۰

۳۲۱

۳۲۲

۳۲۳

۳۲۴

۳۲۵

۳۲۶

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۳۰

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶



نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باب نبوت پہ ایسا تالا لگایا ہے جو تا مشر کھل  
نہیں سکتا۔ امام ابن جریر

اب کسی جن و انس میں صفت نبوت پیدا نہیں ہو سکتی۔ اور اب وحی اور  
نبوت کا مدعی کافر ہے۔ علامہ محمود آلوسی

جو شخص یہ کہے کہ آج بھی نبوت مل سکتی ہے وہ زندیق ہے اور اس کا قتل  
واجب ہے۔ امام ابن حبان اندلسی

نبی ﷺ کے بعد مدعی نبوت کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔  
علامہ اسماعیل حقی

آئمہ محدثین کے ختم نبوت پر ارشادات  
۱۳۳

نبی ﷺ کی موجودگی میں یا آپ کے بعد اپنی صفائی قلب کی بناء پر دعویٰ  
حصول وحی یا دعویٰ نبوت کرنا دین کی تکذیب اور کفر خالص ہے۔

قاضی عیاض علیہ الرحمہ

قرآن و سنت متواترہ کے مطابق آپ کے بعد نبی نہیں آ سکتا اور ایسا دعویٰ  
کرنے والا کافر و دجال ہے۔ امام قسطلانی

نبی ﷺ کے بعد تصور نبوت ہی باطل ہے اور اس کے کفر میں دو  
مسلمانوں کا بھی اختلاف نہیں۔ امام ابن حزم

نبی اکرم ﷺ کے بعد نبوت یا وحی کا دعویٰ ارمردہ ہے۔ اگر توبہ نہ کرے  
تو قتل کر دیا جائے گا۔ ملا علی القاری و امام خفاجی

عقائد اسلامیہ پر تحقیق کرنے والے متکلمین اسلام علماء کے ارشادات  
۱۵۰

جس تو اتر سے نبی ﷺ کی رسالت ثابت ہے اسی تو اتر سے آپ کی ختم  
نبوت ثابت ہے۔ امام فضل اللہ تورپشتی

جو یہ سمجھتا ہے کہ نبوت زور عمل سے مل سکتی ہے وہ واجب القتل ہے۔  
علامہ سفارینی حنبلی و شاہ فضل الرسول

یہ کہنے والا کہ میں نبی ﷺ کے ساتھ ایسے ہوں جیسے موسیٰ علیہ السلام  
کے ساتھ حضرت خضر، دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ علامہ نابلسی

ختم نبوت پہ اولیاء اللہ کے ارشادات  
۱۵۷

غالی رافضی لوگ حضرت علی کو نبی مانتے ہیں اللہ ان پہ لعنت کرے،  
یہ کچے کافر و مرتد ہیں۔ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ

حضور ﷺ پر نبوت و رسالت ختم ہو گئیں اب نہ صاحب شریعت نبی آ  
سکتا ہے اور نہ غیر صاحب شریعت۔ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی

دعویٰ نبوت کرنے والا ولی بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ کافر و کاذب ہے۔  
حضرت داتا گنج بخش

حضرت عمر میں تمام کمالات نبوت موجود تھے، مگر نبی ﷺ پر منصب  
نبوت ختم ہو جانے کے سبب وہ بھی نبی نہیں بن سکتے تھے۔

حضرت مجدد الف ثانی



قرآن کے لفظ خاتم النبیین میں بالا جماع نہ تاویل جائز ہے نہ تخصیص اور ۱۶۳

ایسا کرنے والا منکر قرآن اور کافر ہے۔ امام غزالی

ختم نبوت پہ فقہاء امت کے ارشادات ۱۶۴

مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرنے والا بھی کافر ہو جاتا ہے۔ ۱۶۴

سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ

خود کو لغوی معنی میں رسول اللہ یا پیغمبر کہنے والا بھی کافر ہے۔ ۱۶۵

فتاویٰ عالمگیری

جس نے مدعی نبوت سے معجزہ مانگا وہ بھی کافر ہے بشرطیکہ تذلیل مقصود نہ ۱۶۶

ہو۔ فتاویٰ بزازیہ

ختم نبوت اصل دین میں سے ہے اسے نہ جاننے والا مسلمان نہیں ہے۔ ۱۶۷

امام ابن نجیم حنفی

یہ کہنے والا ”صفائی قلب سے وحی اور نبوت مل سکتی ہے“ کافر ہے، خواہ ۱۶۸

دعویٰ نبوت نہ کرے۔ مغنی المحتاج

فصل پنجم ۱۷۰

نبی ﷺ کے آخری نبی ہونے پر چند عقلی دلائل ۱۷۰

ظہور آفتاب کے بعد سب ستارے چھپ جاتے ہیں ۱۷۰

جمع کے بعد کوئی عدد آ ہی نہیں سکتا ۱۷۲

کسی کا جامع کمالات ہونا ہی اس کے آخری ہونے کی دلیل ہوتی ہے ۱۷۳

نبوت کی پرکار کا دائرہ نبی ﷺ سے شروع ہو کر آپ ﷺ ہی پہ ختم ہو گیا ۱۷۶

جب وحی ہی منقطع ہو چکی تو نبوت کہاں سے آئے گی ۱۷۷

امت محمدیہ میں انبیاء والا کام علماء کے سپرد کیا گیا ہے ۱۸۰

نیانہی تسلیم کرنے سے اسلام کی عمارت متزلزل ہو جاتی ہے ۱۸۵

آج کوئی شخص صحابی کا مقام نہیں پاسکتا، تو نبی کیسے بن سکتا ہے ۱۸۸

(باب دوم)

انکار ختم نبوت پہ قادیانیوں کے دلائل کا رد ۱۹۲

۱۹۲

اهدنا الصراط المستقیم سے غلط استدلال ۱۹۳

الہام کسی چیز کو لوگوں پر بطور رحمت واجب نہیں کر سکتا ۱۹۶

۲۰۰

یلقی الروح من امرہ سے غلط استدلال

۲۰۳

ینزل الملائکۃ بالروح سے غلط استدلال

۲۰۶

واذا سنلت عبادی عنی فانی قریب سے غلط استدلال

۲۰۸

تتنزل علیہم الملائکۃ سے غلط استدلال

۲۱۲

الم یروا انہ لا ینزل علیہم سے غلط استدلال

۲۱۳

وحی کے منقطع ہونے پر دلائل

۲۱۸

اقا یا تینکم رسل منکم سے غلط استدلال



لا ینال عہدی الظالمین سے غلط استدلال ۲۲۳

اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلا ومن الناس سے غلط استدلال ۲۲۷

وآخرین منهم لما یلحقوا بہم سے غلط استدلال ۲۳۳

مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ میں محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ہوں (معاذ اللہ) ۲۳۶

میرا وجود آپ کا وجود ہے جو میری جماعت میں آگیا وہ صحابہ کرام میں داخل ہو گیا ۲۳۶

احادیث سے بقاء نبوت پر قادیانی استدلال کا رد ۲۴۳

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وحی سے غلط استدلال ۲۴۳

لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً سے غلط استدلال ۲۵۲

قول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا لا تقولوا لا نبی بعدہ سے غلط استدلال ۲۶۳

علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل سے غلط استدلال ۲۶۹

آئمہ دین کے اقوال سے غلط استدلال ۲۷۳

حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے اقوال سے غلط استدلال ۲۷۳

فتوحات مکیہ کے متعلق مجدد الف ثانی کا ارشاد ۲۷۹

عقیدہ ختم نبوت، شیخ محی الدین ابن عربی کے اقوال کی روشنی میں ۲۸۳

حضرت شاہ ولی اللہ کے کلام سے غلط استدلال ۲۸۷

ملا علی القاری کے بعض اقوال سے غلط استدلال ۲۸۹

ختم نبوت کے متعلق ملا علی القاری رحمہ اللہ کے ارشادات ۲۹۳

مولانا رومی مثنوی کے بعض اشعار سے غلط استدلال کا جواب ۲۹۷

باب سوم ۳۰۰

رومرزائیت پہ چند پیش قیمت مضامین ۳۰۰

حیات مسیح پہ قادیانی شبہات ۳۰۱

حیات مسیح پر چند مزید مرزائی اعتراضات ۳۱۳

قادیانی جماعت سے اختلاف کیوں ۳۱۳

خدا تعالیٰ کے متعلق مرزائی تصورات ۳۱۴

انبیاء کرام کے متعلق قادیانی تصورات (انبیاء کرام کی شان میں مرزا ۳۱۵

قادیانی کی گستاخیاں) مرزا قادیانی کی زبان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی لرزہ خیز توہین ۳۲۰

صحابہ کرام کی گستاخی مرزا کی زبان سے ۳۲۰

مرزا قادیانی کے قلم سے اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شدید توہین ۳۲۱

عیسائیوں اور مرزائیوں میں فرق ۳۲۲



## ابتدائی باتیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اخي الانبياء و  
افضل المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين - اما بعد

اللہ رب العزت نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی اور رسول بنا لیا ہے  
آپ کے بعد کسی کو نبوت و رسالت نہیں دی جائے گی۔ قرآن کریم کی آیات مینات  
کی ایک کثیر تعداد اور احادیث نبویہ کا ایک عظیم ذخیرہ نصوح قطعہ کی صورت میں اس  
پر دلالت کرتا ہے اور صحابہ کرام سے لے کر آج تک پوری اُمتِ مسلمہ کا اس عقیدہ  
پر اجماع مسلسل چلا آیا ہے۔ تاریخ اسلام کے خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
کے تقرر کے بعد تمام صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جس امر پر اجماع ہوا وہ مسیلاً کذاب  
کے کفر و ارتداد اور اس کے واجب القتل ہونے پر تھا کیونکہ اس نے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کیا تھا۔

اس لیے قرآن و سنت کا یہ قطعی فیصلہ ہے کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد کوئی شخص کسی معنی میں نبوت حاصل نہیں کر سکتا۔ خواہ وہ اسے مستقل نبوت کا نام  
دے یا غیر مستقل نبوت کا۔ خود کو حقیقی نبی کہے یا ظلی و بروزی نبی۔ بہر حال اس کی  
وہی سزا ہے جو صحابہ کرام نے مسیلاً کذاب کے لیے تجویز کی تھی۔

مگر بد قسمتی سے آج اُمتِ مسلمہ ایک عظیم صدمے سے دوچار ہے۔ آج  
سے قریباً ایک صدی قبل انڈیا کے ایک گاؤں "قادیان" کے رہنے والے ایک  
شخص "مرزا غلام احمد قادیانی" نے خود کو مسیح موعود قرار دے کر دعویٰ نبوت کیا  
اور کہا کہ وہ اُمتی نبی ہے اور اس نے اتباعِ شریعت کی برکت سے نبوت پائی

"ایک نبی کافروں کا جاثار غلام"

۳۲۷

مرزا طاہر کے چیلنج کا جواب

۳۳۶

۳۳۷

محمدی بیگم سے نکاح کے معاملہ میں مرزا قادیانی کی رسوائی

۳۴۱

عبداللہ آتھم کی موت کی پیش گوئی اور مرزا قادیانی کی رسوائی

۳۴۲

مولانا ثناء اللہ امرتسری کی موت کی پیش گوئی اور مرزا قادیانی کی رسوائی

۳۴۷

مرزا قادیانی کے دعاوی اپنے ارتقائی مراحل میں

۳۴۹

دعویٰ مسیح موعود

۳۵۰

علامات مسیح موعود میں تحریف

۳۵۷

دعویٰ مسیحیت میں مرزا قادیانی کا تذبذب

۳۵۸

نبوت و رسالت کے دعوے

۳۵۹

دعویٰ ظلی نبوت

۳۶۱

صاحب شریعت اور مستقل رسول ہونے کا دعویٰ

۳۷۱

حضرت مریم بتول کی شان میں مرزا قادیانی کی دریدہ دہنی

۳۷۲

مرزا قادیانی کا اخلاق

۳۷۷

مرزا قادیانی کی موت



ہے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل (سایہ) اور بروز (نیا ظہور) ہے اور خاتم الرسول ہونے کی وجہ سے گویا وہ عین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو گیا ہے۔ اور (معاذ اللہ) اس کے وجود اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود میں کوئی ممانعت نہیں اس کا کہنا تھا کہ "چونکہ میں ظلی طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں پس اس طور سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔ لہذا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی" (معاذ اللہ)۔ دیکھیے "ایک غلطی کا ازالہ" ص ۲۱۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸۔

یہ ائمہ مسلمہ کی بہت بڑی بد قسمتی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسی تحریروں کے باوجود بہت سے لوگ اس کے ہمنوا ہو گئے۔ اور رفتہ رفتہ ایک مستقل گروہ پیدا ہو گیا جو خود کو احمدی کہلاتا ہے۔ مگر مسلمان انہیں مرزائی یا قادیانی کہتے ہیں۔ اور وہ مرزا صاحب کو مسیح موعود اور نبی و رسول سمجھتے ہیں۔ اور ان کا عقیدہ ہے کہ نبوت اب بھی جاری ہے البتہ نئی شریعت نہیں آسکتی اس پر وہ قرآن کریم اور احادیث سے بزمِ خویش چنداں استدلال بھی لاتے ہیں۔ اور محدثین و فقہاء کی بعض عبارات کو بھی اپنی تائید میں قرار دیتے ہیں۔ اس لیے ہم نے اس مختصر کتاب میں قرآن و حدیث۔ اقوال صحابہ ارشادات ائمہ دین کی روشنی میں عقیدہ ختم نبوت کی توضیح کی ہے اور مرزائیوں کے دلائل کی حقیقت واضح کی ہے۔

پیش نظر کتاب کو دو ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا باب ختم نبوت کے دلائل پر مشتمل ہے اور دوسرا مرزائیوں کے دلائل کے جوابات پر۔ آگے ہر باب مختلف فصول میں منقسم ہے۔

دعا ہے پروردگار عالم اپنے حبیب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں اخلاق حق اور ازہاق باطل کی توفیق مرحمت فرمائے۔ اور یہ تحریر اس بندہ سیاہ کار و گناہگار کے لیے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین

احقر

محمد طیب غفرلہ



## باب اول

عقیدہ ختم نبوت، قرآن و سنت، اقوال صحابہ و

اجماع اُمت اور دلائل قطعیہ کی روشنی میں

## فصل اول

ختم نبوت آیات قرآنیہ کی روشنی میں

یوں تو قرآن کریم و فرقان مجید کی بہت سی آیات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری رسول ہونے اور آپ کے بعد کسی نئے نبی کے امتناع پر دلالت کرتی ہیں اور علماء نے اس پر طویل و محققانہ کلام کیا ہے۔ مگر اس مختصر کتاب میں ہم نے چند ہی آیات پر اتفاق کیا ہے مگر طرز استدلال کی نوعیت ایسی رکھی ہے کہ دیگر متعدد آیات کی بھی ختم نبوت پر دلالت واضح ہو گئی ہے۔

**پہلی آیت** | وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ  
بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ  
قَبْلِكَ

اور جو لوگ اس (وحی) پر ایمان  
ہیں جو آپ کی طرف اتاری گئی اور  
اس (وحی) پر بھی جو آپ سے پہلے

سورہ بقرہ آیت ۳ اتاری گئی۔

اس آیت مبارکہ میں اہل ایمان کی یوں تعریف کی گئی ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی وحی پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور آپ سے پہلے دیگر انبیاء پر جو وحی نازل ہو چکی اس پر بھی ایمان رکھتے ہیں۔ اگر آپ کے بعد بھی سلسلہ وحی جاری ہوتا اور انبیاء کی آمد منقطع نہ ہو گئی ہوتی تو ضروری تھا کہ یہ بھی کہا جاتا۔ وَمَا يَنْزِلُ مِنْ رَبِّكَ بِغَيْرِ آيَةٍ - یعنی جو آپ کے بعد وحی آئے گی اس پر بھی اہل ایمان اعتقاد رکھتے ہیں۔ پتہ چلا نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپ پر نازل ہونے والی وحی آخری وحی ہے آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہے اور نہ وحی۔

قرآن کریم میں اس مضمون کی اور بھی بہت سی آیات ہیں۔ مثلاً

۱- وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ذَلَالِي الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ - (سورہ زمر آیت ۲۵)

ترجمہ: اور آپ کی طرف وحی کی گئی اور آپ سے پہلے انبیاء کی طرف کہ اگر تم نے شرک کیا تو تمہارے اعمال اکارت ہو جائیں گے اور تم نقصان اٹھاؤ گے۔

۲- وَكَذَلِكَ يُؤْتِيكَ آيَاتِكَ ذَلَالِي الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ

الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ - (سورہ شوریٰ آیت ۳)

ترجمہ: اور اسی طرح آپ کی طرف اور آپ سے پہلے انبیاء کی طرف اللہ غالب و دانا ہی وحی کرنے والا ہے۔

۳- وَمَا آتَاكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْنَا مِنْ آيَةٍ إِلَّا ذِكْرًا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

(سورہ انبیاء آیت ۷)

ترجمہ: پس بعد آپ سے قبل ہم نے صرف مردہ ہی رسول بنائے کہ جن کی طرف ہم وحی کرتے تھے۔



۴۔ اَلَمْ تَدْرَاۤیَ الَّذِیۡنَ یَدْعُوْنَ اٰتَمُوْا بِمَاۤ اُنۡزِلَ اِلَیْکَ وَ مَاۤ اُنۡزِلَ مِنْ قَبْلِکَ - (سورہ نساء آیت ۶۵)

ترجمہ: کیا آپ نے ان لوگوں کی طرف نہ دیکھا جو یہ سمجھتے ہیں کہ وہ اس وحی پر ایمان لائے جو آپ پر نازل کی گئی اور جو آپ سے پہلے اتاری گئی۔

۵۔ لٰکِنَ الَّذِیۡنَ یُحٰسِبُوْنَ فِی الْعِلْمِ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ هُمْ یُؤْمِنُوْنَ بِمَاۤ اُنۡزِلَ اِلَیْکَ وَ مَاۤ اُنۡزِلَ مِنْ قَبْلِکَ -

ترجمہ: مگر ان میں علم میں گہرائی رکھنے والے اور اہل ایمان۔ اس وحی پر ایمان رکھتے ہیں جو آپ کی طرف اتاری گئی اور آپ سے پہلے اتاری گئی۔

سوال یہ ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وحی جاری تھی اور اس پر ایمان لانا بھی ضروری تھا تو کیا اللہ نے ایمان کا ایک حصہ ذکر نہ کر کے لوگوں کو دھوکے میں مارا ہے ؟ (معاذ اللہ)

معلوم ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی یا رسول نہیں آ سکتا کیونکہ آپ پر سلسلہ وحی ختم کر دیا گیا ہے۔ اور نبوت وحی کے بغیر قائم ہی نہیں ہو سکتی۔ خواہ وہ نبوت نئی شریعت کے ساتھ ہو یا شریعت کے بغیر کیونکہ وحی کے ساتھ ہی کسی کو اس کے نبی ہونے سے خبردار کیا جاتا ہے۔ اس پر مفصل بحث آگے آئے گی۔ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی جن کی بعض علیحاثات سے مرزائی جماعت بڑے شرم و دہشت سے استدلال لاتی ہے۔ اس مقام پر صاف فرماتے ہیں۔

اِنَّ سَبِيْلَ الْوَحْيِ اِنْقَطَعَ بِمُؤَيَّدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ..... لَمَّا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی : وَلَقَدْ اَوْحٰۤی اِلَیْکَ وَ اِلَی الَّذِیۡنَ مِنْ

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے ساتھ ہی سلسلہ وحی منقطع ہو گیا ..... کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور تحقیق آپ کی طرف وحی کی گئی اور آپ

قَبْلِکَ وَ لَمْ یَذْکُرْ وَحٰیًاۙ بَعْدَ ۙ -

فتوحات مکہ جلد سوم صفحہ ۲۳۸ باب ۲۵۲

دوسری آیت - وَ اِذَاۤ اَخَذَ

اللّٰهُ مِیثَاقَ النَّبِیِّیۡنَ لَمَّا اٰتٰیٰکُمْ

مِّنْ کِتَابٍ وَ حِکْمَہٗ ثُمَّ جَآءَکُمْ

رُسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَکُمْ

لَتَشُوْھُنَّۤیۡہٗ وَ لَتَنْصُرُوْھُۙ -

(سورہ آل عمران ۸۱)

اللہ رب العزت نے ہر ایک پیغمبر سے عہد لیا کہ جب وہ دنیا میں خدا کا پیغام لے کر جائے اور اس کی موجودگی میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئیں تو اسے آپ پر ایمان لانا ہوگا اور آپ کی مدد کرنا ہوگی۔ اور آپ وہ رسول ہیں جو تمام انبیاء کی تصدیق کرنے والے ہیں۔

اگر آپ سب آخر میں آنے والے نبی شمار نہ کیسے جائیں تو آپ تمام انبیاء کے لیے مصدق نہیں بن سکتے۔ بلکہ بعد میں آنے والا نبی آپ کا مصدق بنے گا۔ پتہ چلا آپ ہی سب سے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

تیسری آیت اَلِیَوْمَ مَا کُنۡتُمْ

لَکُمْ دِیۡنَکُمْ وَ اٰتَمۡنۡتُ عَلَیْکُمْ

رَحْمَتِیۡ وَ رَحِیۡتِیۡ لَکُمُ الْاِسْلَامَ

وَدِیۡنًا - (سورہ مائدہ آیت ۲)

آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی رحمت تمام کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔

میں پہلے (انبیاء) کی طرف " اور آپ کے بعد کسی وحی کا ذکر نہیں کیا گیا۔

اور یاد کرو جو اللہ نے تمام انبیاء سے عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب اور حکمت دے دوں۔ پھر تمہارے پاس وہ رسول آجائے جو تمہاری بات کی تصدیق کرنے والا ہے تو اس پر ضرور ایمان لاؤ گے اور ضرور اس کی مدد کرو گے۔

اگر آپ سب آخر میں آنے والے نبی شمار نہ کیسے جائیں تو آپ تمام انبیاء کے لیے مصدق نہیں بن سکتے۔ بلکہ بعد میں آنے والا نبی آپ کا مصدق بنے گا۔ پتہ چلا آپ ہی سب سے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی رحمت تمام کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔



اُمّتِ مسلمہ کو اس آیت میں وہ عظیم الشان بشارت دی گئی ہے کہ علماء یہود اس پر رشک کرتے رہ گئے اور پکارا مٹھے کہ اگر ایسی آیت ہماری کتاب میں نازل ہوتی تو ہم اس دن کو ہمیشہ کے لیے عید کا دن بنا لیتے۔

اللہ نے ہمارے لیے دینِ کامل کا اعزاز جاری فرمایا، اس کا مفہوم یہ ہے کہ ہمیں ایسا کامل نظامِ حیات دے دیا گیا جس میں کوئی کمی اور تشنگی نہیں اور نہ ہی اس پر کوئی اضافہ ممکن ہے۔ وہ تمام عقائد جن پر اخروی نجات موقوف ہے قرآن و سنت میں بیان کر دیئے گئے ہیں۔ اور وہ سب اعمالِ حسنہ جو انسانیت کی تعمیر کرتے اور انسان کو جہنم سے بچاتے ہیں۔ اور وہ سب افعال جو انسان کو مقامِ انسانیت سے گراتے اور اسے جہنم کا مستحق بناتے ہیں۔ سب کھول کھول کر بیان کر دیئے گئے ہیں۔ عبادات، معاملات، حقوق اللہ، حقوق العباد، انسان کی اجتماعی زندگی اور انفرادی زندگی، الغرض ہر شعبہ حیات پر کامل روشنی ڈال دی گئی ہے۔ اور علماء و مشائخ اُمّت کو ان تمام احکام شرعیہ اور مسائل دینیہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ ہر فرد تک خدائی پیغام پہنچ رہا ہے اور تا حشر پہنچتا رہے گا۔ جدید ترین اعداد و شمار کے مطابق اس وقت سیکے بڑھ کر تیزی سے ترقی کرنے والا مذہب اسلام ہے مسلمانوں کی تعداد دوسرے ادیان کے ماننے والوں کے مقابلہ میں تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ اور یہ سب مبلغین اسلام کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ اس لیے کسی نئی نبوت اور نئی رسالت کی ضرورت نہیں۔ خواہ وہ نبوت تشریفی ہو یا غیر تشریفی۔

اسی حقیقتِ کبریٰ کا اعتراف مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت سے قبل ان الفاظ میں کیا تھا۔

فَلَا حَاجَةَ لَنَا إِلَى نَبِيٍّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ

ہمیں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَذَلِكَ أَخَاطَتْ  
مُرْكَاتُهُ كُلَّ أُمَّةٍ مِّنْهُ وَخُيُودُهُ  
وَارِدَاتُهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِلِيَاءِ  
وَالْمُحَدِّثِينَ بَلْ عَلَى الْخَلْقِ  
كُلِّهِمْ۔

تحفہ بغداد ۱۳۲۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸

مرزا قادیانی نے یہ کتاب "تحفہ بغداد" ۱۲۹۳ھ میں عربی زبان میں لکھ کر مختلف اسلامی ممالک میں بھجوائی۔ اس وقت وہ خود کو نبی نہیں کہتے تھے مگر ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں انہی مرزا صاحب نے "ایک غلطی کا ازالہ" نامی اشتہار شائع کر کے ہندوستان کے طول و عرض میں بھجوا دیا اور بڑی شد و مد کے ساتھ اپنے نبی اور رسول ہونے کا بیانیہ دہل اعلان کر دیا۔ اور کہا کہ خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا ہے۔ ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۱۵ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸

قادیانیوں سے ہمارا انصاف کے نام پر سوال ہے کہ مرزا صاحب کے اپنے اعتراف کے مطابق ۱۲۹۳ھ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی برکات نے تمام زمانوں کا احاطہ کر رکھا تھا اور محدثینِ ملت اور اولیاءِ اُمّت کے قلوب فیوضِ محمدیہ سے بھرے جا رہے تھے اس لیے کسی نئے نبی کی ضرورت نہ تھی۔ تو کیا ۱۹۰۱ء تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی برکات کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا اور کیا آپ کے فیوضِ اولیاء و محدثین کے قلوب پر وارد ہونا بند ہو گئے تھے کہ ایک نئے نبی کی ضرورت پڑ گئی؟

یاد رکھو اور خوب یاد رکھو کہ آقائے دو عالم سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی رحمتیں آج بھی پوری کائنات پر برس رہی ہیں۔ اور اولیاء و محدثین



کے سینے آج بھی رسالت محمدیہ کے فیضان سے مالا مال ہیں اس لیے کسی نئے نبی کی نہ آج ضرورت ہے نہ قیامت تک ضرورت پڑے گی۔ قالہ الحمد للہ علی ذلک۔

چوتھی آیت۔ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ رَاقِبُوا دَعْوَةَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا۔ (سورہ اعراف آیت ۱۵۸)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم روئے زمین پر بسنے والے تمام انسانوں کے لیے رسول ہیں۔ زمین کا کوئی حصہ ایسا نہیں جو آپ کی نبوت کے دائرہ سے باہر ہو اور وہاں کسی اور نبی کی گنجائش ہو۔ آپ ہر قوم کے نبی ہیں۔

چنانچہ ارشاد ربانی ہے : اِنَّمَا اَنْتَ مُنَادٍ وَذِكْرُكُمْ هَادٍ۔ (سورہ وعدہ آیت ۷)

ایک اور جگہ ارشاد ہے : وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَاٰخِثًا يُّنَادِي بِشَيْءٍ وَكَذٰلِكَ۔ (سورہ سبا آیت ۲۸)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت اور رسالت ہر زمانہ ہر مکان۔ اور ہر عالم پر محیط ہے۔ ارشاد رب العزت ہے : وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا وَحِيًّا۔ اور ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر تمام

لِّلْعٰلَمِيْنَ۔ (سورہ انبیاء آیت ۱۰۷)

آپ جو کتاب لائے وہ تمام جہانوں کے لیے راہبر و راہنما ہے۔ چنانچہ فرمایا گیا۔

كَبٰرَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰی عَبْدِهٖ لِيُخْرِجَ الْغٰلِيْنَ كَذٰلِكَ۔ (سورہ فرقان آیت ۱)

برکت والا ہے وہ پروردگار جس نے اپنے بندے (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) پر فرقان (قرآن) نازل کیا تاکہ وہ تمام جہانوں کے لیے ڈرانے والا بن جائے۔

یہ تمام آیات بتلا رہی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تا قیامت ہر دور اور ہر قوم اور ہر علاقہ کے لیے رسول ہیں۔ اس لیے وعدہ ربی کے مطابق ہر علاقہ کی ہر قوم کو قرآن و سنت کا پیغام ملتا آیا ہے اور ملتا رہے گا۔ علماء دین، صوفیاء اور بزرگان کرام ہر علاقہ میں دین کی تبلیغ و اشاعت کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے اس لیے اب کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں۔ سارا جہان قرآن کے نور سے منور ہو رہا ہے۔

خود مرزا غلام احمد دہلوی نے دعویٰ نبوت سے صرف چار سال قبل ۱۸۹۹ء میں اسی چلتی ہوئی حقیقت کا ان الفاظ میں اعتراف کیا تھا :

”ضرورتیں نبوت کا انجن ہیں۔ ظلماتی راتیں اس نور کو کھینچتی ہیں جو دنیا کو تاریکی سے نجات دے۔ اس ضرورت کے تحت نبوت کا سلسلہ شروع ہوا اور جب قرآن کریم کے زمانہ تک پہنچا تو مکمل ہو گیا۔ اب گویا سب ضرورتیں پوری ہو گئیں۔ اس سے لازم آیا کہ آپ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء تھے۔ ملفوظات جلد اول ص ۷۷ مطبوعہ لندن



کر رہے ہیں۔ اور کرتے رہیں گے۔ اس نبی نے نیا کونسا کام کیا۔ اور خدا نے سلوح و قدوس کی شان اس سے کہیں بلند ہے کہ وہ عبث کام کرے۔ **لَا تَقْعُدُوا عَنْ صَلَاتِكُمْ** اور اگر وہ نیا نبی ایسے نئے علوم لے کر آئے گا جو قرآن میں نہیں ہیں تو معاذ اللہ آیت مذکورہ جھوٹی اور باطل ٹھہری۔ اور ایسا کہنا کفر ہے۔

**چھٹی آیت** مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں۔ اور لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب نبیوں میں سے آخری نبی ہیں۔ (سورہ احزاب آیت ۴۰)

اس آیت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو صراحتاً خاتم النبیین کا لقب عطا فرمایا گیا۔ اور کثیر احادیث میں یہ صراحت موجود ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کلمہ کی تشریح یوں فرمائی کہ۔ **أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا يَخْلُقُ بَعْدِي**۔ یعنی میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ احادیث اگلی فصل میں آ رہی ہیں اور تمام مفسرین نے بھی بالاجماع اس کا معنی آخری نبی لکھا ہے۔ چند مفسرین کے فیصلہ کن اقوال ملاحظہ ہوں۔

۱۔ امام حافظ ابوالفدا ابن کثیر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

”یہ آیت اس امر پر نص ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور حیب نبی نہیں تو رسول بطریق اولیٰ نہیں۔ کیونکہ ہر رسول نبی ہے اور ہر نبی کے لیے رسول ہونا ضروری نہیں۔ اور جماعت صحابہ کرام سے اس بارہ میں احادیث متواترہ وارد ہیں۔“ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۲۹۳)

۲۔ حضرت امام قرطبی رحمۃ اللہ کا ارشاد گرامی ہے :

”جماعت علماء اُمت خلفاً و سلفاً اس پر متفق ہے کہ یہ آیت اپنے

عمم تام پر ہے۔ اور اس امر پر نص ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔“ (تفسیر قرطبی جلد ۱۴ ص ۱۹۶)

۳۔ حجر الاسلام سیدنا امام غزالی رحمۃ اللہ کا فرمان ہے :

”ساری اُمت مسلمہ نے اجماع کے ساتھ اس آیت کا یہی مفہوم لیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔ اور اس کا منکر اجماع اُمت کا منکر ہے۔“

(الاعتقاد فی الاعتقاد ص ۱۳)

اور تو اور، خود مرزا غلام احمد قادیانی کی دعویٰ نبوت سے قبل کی تحریروں پر پڑ جائے۔ اور حق و صداقت کی چک دیکھئے۔ مرزا صاحب اپنی ابتدائی تصانیف میں سے ”تحفہ بغداد“ میں جو عربی زبان میں ہے۔ لکھتے ہیں :

أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ النَّبِيَّ الرَّحِيمَ  
 الْمُتَقَفِّصَ سَمَّى نَبِيَّنَا صَلَّي  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ  
 بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ وَكَثَرَتْ كَاثِمَاتُنَا  
 صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي  
 قَوْلِهِ : ”لَا يَخْلُقُ بَعْدِي“  
 بَيِّنَاتٌ وَاضِحَةٌ لِّلْعَالَمِينَ۔

(تحفہ بغداد ص ۱۷۲ روحانی خزائن ۷)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ حاشیہ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :

وَلَا يَخْلُقُ بَعْدِي يَخْلُقُ بَعْدَ رَسُولِ  
 اللَّهِ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا کیونکہ آپ



وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَمَا كَانَ لِأَحَدٍ أَنْ يَنْسَخَ الْقُرْآنَ بَعْدَ تَكْمِيلِهِ - خاتم النبیین ہیں۔ اور کسی کو یہ اختیار نہیں کہ قرآن کو جب کہ وہ مکمل ہو چکا نسخہ بعد ازاں ۱۹۹

مرزا صاحب نے یہ کتاب ۱۸۹۳ء میں لکھی اور ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں انہوں نے "ایک غلطی کا ازالہ" نامی اشتہار شائع کر کے اپنی نبوت کا دھندلہ راہ پٹنا شروع کر دیا جیسا کہ پیچھے گذرا، سوال یہ ہے کہ ۱۸۹۳ء میں جو قرآن منسوخ نہیں ہو سکتا تھا وہ صرف نو سو سال میں کس طرح قابل نسخ ہو گیا؟ کیا مرزائی جماعت اس کی معقول وجہ پیش کر سکتی ہے؟ مرزا صاحب کی مذکورہ بالا عبادت بتلا ہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعوی نبوت کرنا قرآن کو منسوخ قرار دینے کے مترادف ہے تو آخر مرزا صاحب کو کس نے یہ اختیار دیا کہ قرآن کو منسوخ قرار دیں؟ اگر مرزائی جماعت یہ کہے کہ مرزا صاحب کے دعوی نبوت سے قرآن کا نسخ لازم نہیں آتا تو مرزا صاحب کے ہاتھ سے تحریر کردہ ان مذکورہ الصدد عبارات کا کیا جواب ہے کہ قرآن نے کسی استثناء کے بغیر رسول کریم کو آخری نبی کہا ہے لہذا آپ کے بعد دعوی نبوت سے نسخ قرآن لازم آتا ہے۔ اور اگر مرزائی یہ کہیں کہ ہاں قرآن کا منسوخ ہونا لازم آتا ہے اور واقعتاً لازم آتا ہے اور مرزا صاحب نے قرآن کی اس آیت کو منسوخ کیا ہے تو پھر قادیانیوں کو اپنی ایمانی حالت پر خود ہی غور کر لینا چاہیئے کہ قرآن کو منسوخ قرار دینا کفر ہے کہ نہیں۔

اس آیت میں علوم و معارف اور مسائل کے خزانے بھرے ہیں۔ چند ایک اہم بیان کرتے ہیں۔

پہلا مسئلہ: اس آیت میں ارشاد ربانی "مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ" بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ختم نبوت ہی کا بیان ہے جس کی وضاحت جبرائلت سید المفسرین سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما یوں

فرماتے ہیں:

عن ابن عباس: إِنَّ اللَّهَ لَمَّا حَكَمَ أَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَمْ يُدْطِمْ وَلَكِنْ ذَكَرًا يَصْنَعُ مَا جَلَا - اللہ تعالیٰ نے جب یہ فیصلہ فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپ کو ایسا بیٹا نہ عطا فرمایا جو جوہریت کی عمر تک پہنچے۔ (تفسیر بغوی جلد سوم ص ۲۶۵)

یعنی پہلے انبیاء کرام کی طرح اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی ایسا بیٹا نہیں دیا جو بڑی عمر پاتا اور عمر کی اس منزل میں داخل ہوتا جس میں انبیاء کرام کو میوٹ کیا جاتا اور منصب نبوت سے سرفراز کیا جاتا تھا بلکہ آپ کی ساری تربیت اولاد کو بچپن ہی میں اٹھایا گیا۔ جبکہ آپ کی سب صاحبزادیوں نے طویل عمر پائی ان کی شادیاں ہوئیں آگے اولاد ہوئی۔ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ عورت چوتھی نبی بن ہی نہیں سکتی یہی سنت الہیہ ہے۔ اس لیے آپ کی صاحبزادیوں کو لمبی عمر دی گئی، انبیاء صرف مردوں ہی میں اٹھائے گئے ہیں۔ اگر آپ کے صاحبزادوں میں کسی کو طویل عمر دی جاتی تو ممکن تھا اُمت میں سے بعض لوگ اسے آپ کے بعد نبی مان لیتے۔ اس لیے اللہ نے آپ کو بڑی عمر والا کوئی بیٹا نہ دیا۔ آگے اللہ نے استدراک کا کلمہ "لکن" استعمال کرتے ہوئے فرمایا، آپ اگرچہ جسمانی طور پر کسی مرد کے باپ نہیں۔ مگر روحانی طور پر سب مردوں کے باپ ہیں کیونکہ اللہ کے رسول ہیں۔ اور اُمت کے لیے آپ کی شفقت اسی طرح ہے جیسے باپ کی اولاد کے لیے۔

آگے اللہ نے "خاتم النبیین" اس لیے فرمایا کہ آپ کی اپنی اُمت کے لیے شفقت اور روحانی ابوت پہلے انبیاء کی اپنی اُمتوں کے لیے ابوت سے کہیں بڑھ کر ہے۔ جیسے کسی حقیقی باپ کو اگر علم ہو کہ میرے بعد میری اولاد کے امور کی نگرانی کرنے والا کوئی شخص موجود ہے تو وہ کئی امور اسی کے ذمے چھوڑ دیتا ہے اور اگر اسے



علم ہو کہ میرے بعد ایسا کوئی نہیں تو وہ اپنی اولاد کا کوئی کام نامکمل نہیں چھوڑتا حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم تھا کہ میرے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں اس لیے آپ کی رحمت  
اپنی اُمت کے لیے سب انبیاء سے زیادہ رہی اور آپ کی اُمت کے لیے دین مکمل  
کر دیا گیا۔ اور نعمت تمام کر دی گئی۔ (القرآن)

اس آیت میں آپ کو خاتم النبیین کہنے کا یہی سبب ہے۔ مزید تفصیل کے لیے  
تفسیر روح المعانی دیکھی جائے۔

**دوسرا مسئلہ:** اگر اللہ کو منظور ہوتا کہ آپ کا کوئی بیٹا بڑے ہو کر نبی بنے  
تو یقیناً وہ صاحب شریعت نبی نہ ہوتا۔ وہ اپنے والد کی شریعت ہی کا تتبع ہوتا۔  
جیسے داؤد علیہ السلام کے بیٹے سلیمان علیہ السلام غیر صاحب شریعت نبی تھے  
ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے باوجود انبیاء ہونے کے ابراہیمی صحائف کے مبلغ ٹھہرے  
اور ویسے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا آخری شریعت ہونا خود فرطانیوں  
کو بھی مسلم ہے۔ مگر اللہ کو منظور نہ تھا کہ آپ کے بعد کوئی غیر صاحب شریعت نبی بھی  
آئے اس لیے بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما آپ کو بڑی عمر کا کوئی بیٹا عطا  
نہ فرمایا گیا۔ تاکہ آپ کے بعد ہر قسم کی نبوت کا تصور تک ختم ہو جائے۔ جب آپ  
کی صلیبی اولاد نبوت غیر تشریفی یا نبوت غیر مستقلہ کی مجاز نہیں تو جو وہ صدیوں کے بعد  
مرزا غلام احمد قادیانی یا کوئی اور شخص کس طرح اس کا مجاز ہو سکتا ہے ؟ اس کی  
تفصیل آگے آرہی ہے۔

**تیسرا مسئلہ:** ارشاد ربانی ”خاتم النبیین“ میں لفظ خاتم میں دو قراءات ہیں  
جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں پہلی قراءت اسے تاء کے  
فتح (ذبر) کے ساتھ خاتم پڑھنا ہے اور دوسری تاء کے کسرہ (زیر) کے ساتھ  
خاتم پڑھنا، اور دونوں میں سے ہر ایک کا معنی آخری نبی ہی بنتا ہے۔ چنانچہ امام

قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

(وخاتم) قدراً عاصم وحده  
بفتح التاء بمعنى انهم به  
ختموا فهو كالخاتم والطابع  
لهم وقد اجمهوا بكسر  
التاء بمعنى انه ختمهم  
ای جاء آخرهم۔

(تفسیر قرطبی جلد ۱۲ ص ۱۴)

ملا جیون رحمۃ اللہ تفسیرات احمدیہ میں فرماتے ہیں:

والحال علی کل توجیه هو  
المعنی الاخذ لذلك فسر  
صاحب المدارك قراءة عام  
بالاخذ وصاحب البيضاوي  
كل القراءتين بالاخذ۔

خاتم، کو امام عاصم اکیلے نے تاء کے فتح  
سے پڑھا ہے۔ بایں معنی کہ آپ کے  
ذریعہ سے آمد انبیاء کے سلسلہ پر  
مہر لگا دی گئی (یہ سلسلہ بند کر دیا گیا)  
اور جمہور قرار نے اسے تاء کے کسر کے  
ساتھ پڑھا ہے۔ بایں معنی کہ آپ نے  
سلسلہ انبیاء ختم کر دیا اور سب کے آخر  
میں آئے۔

دونوں صورتوں میں نتیجہ ایک ہی ہے کہ خاتم  
کا معنی آخری نبی ہے۔ اسی لیے  
صاحب تفسیر مدارک نے امام عاصم کی  
قراءت (خاتم) کا معنی آخری نبی لکھا  
ہے اور بیضاوی نے دونوں قراءتوں کا  
معنی آخری نبی لیا ہے۔

امام راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ مفردات میں فرماتے ہیں:

(وخاتم النبیین) لانه ختم  
النبوة ای تمہا بمعیتہ

اور خاتم النبیین (تاء کی زیر کے ساتھ)  
اس لیے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اپنی تشریف آوری سے نبوت ختم کر  
دی یعنی مکمل فرمادی۔

(مفردات الفاظ القرآن ص ۱۲۴)



امام محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں :

والخاتم بفتح التاء اسم  
التي لمّا يَخْتَم به كالمطابع لمّا  
يطبع به فمعنى خاتم النبیین  
الذي ختمه النبيون به وما لَمْ  
أَخْرَج النبيين ..... وقراءة  
الجمهور وخاتم بكسر التاء  
على أنه اسم فاعل أي الذي  
ختمه النبيين والمعاد به أخد هم  
أيضاً .  
(تفسير روح المعاني جلد ۲۲ ص ۳۴)

یہ چند عبارات بطور مثال پیش کی گئی ہیں ورنہ اکثر و بیشتر مفسرین نے یہی لکھا ہے  
جس نے بھی ان قراءات کی تفسیر کی یہی کہ ہے۔ اس سے وہ ابہام دور ہو گیا جو بعض  
مرزا یوں کی طرف سے پیدا کیا جاتا ہے کہ قرآنی ارشاد خاتم النبیین کا مطلب  
”انبیاء کی مہر“ ہے۔ گویا انبیاء خواہ آپ سے پہلے ہوں یا بعد میں بہر حال ان  
پر آپ ہی کی مہر ہے۔ مگر یہ مطلب قطعی غلط ہے جو آج تک پوری امت میں سے  
کسی نے مراد نہیں لیا بلکہ آپ کا انبیاء کے لیے مہر ہونا اس معنی میں ہے کہ جس طرح  
کسی پارسل کو بند کر کے ڈاک والے اس کے منہ پر مہر لگا دیتے ہیں اور اس کے بعد  
اس پارسل میں سے نہ کوئی چیز نکالی جاسکتی ہے نہ ہی کوئی نئی چیز داخل کی جاسکتی ہے  
اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے اللہ رب العزت نے سلسلہ انبیاء پر مہر اختتام  
ثابت کر دی ہے۔ اب کوئی نیا نبی اس سلسلے میں داخل نہیں ہو سکتا، قرآن میں

ختم اللہ علی قلوبہم۔ کا بھی یہی معنی ہے کہ اللہ نے ان کے دل بند کر کے  
ان پر مہر لگا دی ہے اب ان میں کسی طرح سے ہدایت داخل نہیں ہو سکتی۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر لو لے، خود مرزا غلام احمد قادیانی نے مہر لگا دیئے کا  
مطلب سلسلہ نبوت کو ختم کرنا لیا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں :

اور کسی نہ ممکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اسی مفہوم تام اور کامل کے  
ساتھ جو نبوت تامہ کی شرائط میں سے ہے آسکتا۔ .... لیکن وحی نبوت پر  
تقریر سو برس سے مہر لگ گئی ہے کیا یہ مہر اس وقت ٹرٹ جائے گی؟۔

(ازالہ اہام مندرجہ روحانی خزائن جلد سوم ص ۳۸۴ مطبوعہ لندن)  
جب خود مرزا صاحب کے نزدیک خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ سلسلہ  
نبوت پر مہر لگ گئی ہے اور کوئی اور نبی نہیں آسکتا۔ تو اب مہر یا خاتم کے معنی سے  
کوئی مرزائی کسی شخص کو اشتباہ میں نہیں ڈال سکتا۔

چوتھا مسئلہ : ”النبیین“ جمع مذکر سالم معروف باللام ہے۔ اور  
لغۃ عرب کا قاعدہ ہے کہ جمع مذکر سالم پر لام تعریف آئے تو وہ عموم و  
استغراق کا فائدہ دیتا ہے۔ یعنی جمع اپنے تمام افراد کو گھیر لیتی ہے اگر کوئی  
ان میں سے خارج ہو گا تو صریح نص کی بنیاد پر۔ ورنہ نہیں۔ اس کی قرآن کریم میں  
کثیر مثالیں ملتی ہیں۔ جیسے رب العالمین ولا الضالین، ہدٰی  
للمتقين۔ وللكافرين عذاب الیم۔ وما یضل بہ الا  
الفاسقین۔ واللہ علیہم بالظالمین۔ وغیر ذلک۔  
بلکہ خود لفظ النبیین قرآن میں جہاں آیا ہے تمام افراد پر محیط ہے  
جیسے انعم اللہ علیہم من النبیین۔ واذا خذ اللہ ميثاق  
النبیین۔ وما اوتی النبیین من ربہم۔



معلوم ہوا خاتم النبیین میں لفظ النبیین تمام انبیاء کو محیط ہے اور ہر وہ ذات جو لفظ نبی کا مصداق ہے خواہ وہ صاحب شریعت ہو یا نہ اس میں داخل ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر نبی کے لیے خاتم ہیں۔ اور اس کی نسبت سے آخری رسول ہیں۔ اس لیے نص قرآنی نے آپ کے بعد کسی طرح سے اور کسی منہی میں کسی نئے نبی کی آمد کا تصور کلیتاً ختم کر دیا ہے۔ اب جو بھی ایسا دعویٰ کرے اسے پہلے قرآن کو منسوخ ماننا پڑے گا۔

**ساتویں آیت** | يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَوْلِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ |  
اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو اور اپنے میں سے اہل حکومت کی۔ (سورہ نساء آیت ۵۹)

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے فرض قرار دینے کے بعد حکومت اسلامیہ کے سربراہ کی اطاعت کا حکم دیا ہے اور سربراہ کی اطاعت کا حکم اس لیے دیا ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے احکامات کا نفاذ کرتا ہے۔ گویا قیامت تک مسلمانوں پر دراصل اللہ تعالیٰ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی اطاعت لازم ہے۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی اُمت میں پیدا ہونے والا تھا خواہ وہ مرزا صاحب کے بقول ظلی ہو یا بروزی اور اس کی اطاعت بھی نبی اکرم کی اطاعت کے بعد لازم تھی تو اللہ نے اس کا ذکر کیوں نہ فرمایا۔ حالانکہ سربراہ حکومت کی حکم عدولی بالاتفاق کفر نہیں صرف گناہ ہے اور نبی کی اطاعت نہ کرنا اور اسے نبی نہ ماننا کفر ہے۔ کتنی حیرت کی بات ہے کہ قرآن نے سربراہ حکومت کی اطاعت کی تاکید تو فرمادی مگر آنے والے نبی جس کا انکار کر کے لوگ کافر ہو سکتے تھے کا ذکر ہی چھوڑ دیا؛ اگر مرزائی حضرات ذرہ بھی انصاف سے

کام لیں تو سمجھ جائیں کہ اللہ کے آخری پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کا دین میں تصور ہی نہیں۔

**آٹھویں آیت** | فَأَمَّا بِلِلَّهِ وَرَسُولِهِ |  
اللَّهِ الَّذِي يُؤْتِي مَوْلًى بِالدِّينِ  
وَكَلِمَاتِهِ وَالتَّبَاحُوتِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ |  
(سورہ اعراف آیت ۱۹۴)

اس آیت میں اللہ رب العزت نے اخروی نجات کا دار و مدار اللہ اور اس کے حبیب مکرم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور ان کی اتباع کرنے کو قرار دیا ہے۔ اس مضمون کی آیات قرآن کریم میں دس یا بیس نہیں سینکڑوں کی تعداد میں ہیں چند ایک بطور نمونہ درج ذیل ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْهُ  
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ  
وَمَنْ يَعْصِ أَوْ يَعْصِ بِهٖ عَصَايَا  
رَاسِمًا |  
(سورہ فتح آیت ۱۷ پارہ ۲۶)

اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرے اللہ اسے ان باغات میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہیں۔ اور جس نے منہ پھیرا اسے وہ درناک عذاب دے گا۔

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آؤ، اللہ تمہیں اپنی رحمت کے دو خزانے عطا فرمائے گا اور تمہارے لیے وہ نور پیدا کرے گا جس کی روشنی



رَحِيمٌ۔

(سورہ حمد آیت ۲۸)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا  
بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ  
الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ  
الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ

(سورہ نساء آیت ۱۱۴)

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأَمِنُوا بِمَا نَزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ  
وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَرَ  
عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ  
بِأَكْثِهِمْ۔

(سورہ محمد آیت ۲)

دَيُّطِيعُونَ اللهُ وَرَسُولَهُ  
أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللهُ إِنَّ  
اللهَ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمٌ۔

(سورہ توبہ آیت ۱)

میں تم چلو گے اور تمہاری بخشش فرمادے گا  
اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔  
اے ایمان والو! اللہ پر ایمان لاؤ  
اور اس کے رسول پر اور اس کتاب  
پر جو اللہ نے اپنے رسول پر اتاری  
ہے اور اس کتاب پر جو اس سے  
پہلے نازل کی تھی۔

اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں  
نے اچھے اعمال کیے اور حضرت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم پر جو کچھ نازل کیا گیا  
اس پر ایمان لائے اور وہ ان کے  
رب کی طرف سے حق ہے تو خدا  
ان کے گناہ مٹا دے گا اور ان کا  
معاملہ درست رکھے گا۔

اور جو اللہ اور اس کے رسول کی  
اطاعت کرتے ہیں۔ انہی لوگوں پر  
خدا رحمت فرمائے گا۔ بے شک  
اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔

ان تمام آیات مقدسات میں اللہ رب العزت نے وعدہ فرمایا ہے  
اور اس وعدے کا نور پور سے قرآن میں پھیلا ہوا ہے کہ جس شخص نے اللہ  
اور اس کے رسول پر پختہ ایمان رکھا اور ان کے احکامات کی پیروی کی تو

اللہ اسے جنت عطا فرمائے گا اور اس کی نجات ہو جائے گی۔ اور یہ وعدہ قیامت  
تک کے لیے ہے اس میں کسی زمانے کا استثناء نہیں۔ کیونکہ حضور تا قیامت  
رسول ہیں مزاویوں کو بھی اس کا زبانی اقرار ہے۔ اللہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وسلم کی نبوت و رسالت کو اقرار کر لینے کے بعد اور آپ کی اطاعت کر لینے  
بعد نجات آخری کی ڈگری جاری فرمادی ہے۔ اسے آپ کے بعد کوئی شخص نئے سرے سے  
نبی کے ماننے پر موقوف نہیں کیا۔ اب اگر آپ کے بعد کوئی شخص نئے سرے سے  
دعوائے نبوت کرتا ہے خواہ وہ ظلی یا بروزی شکل کا دعویٰ ہو اور اُمت مسلمہ اسے  
نبی ماننے اور اس کی اطاعت سے انکار کر دیتی ہے بلکہ اسے کافر قرار دیتی ہے  
جیسا کہ مزاہم احمد قادیانی کے ساتھ ہوا اور اُمت مسلمہ یہ موقف اختیار کرتی ہے کہ  
قرآن کریم کی صدہا آیات میں رب کریم نے ہم سے وعدہ فرمایا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کی اتباع ہی میں نجات ہے اور ہم ان کی اتباع دل و جان سے کر رہے ہیں  
تو اب دوسری چیزیں ہیں، یا تو اللہ رب العزت اپنا وعدہ پورا فرمائے گا اور نئے نبی  
کو نہ ماننے کے باوجود دامن رسول مدنی صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ رہنے کے  
سبب اُمت مسلمہ کی نجات ہو جائے گی اور یا پھر اللہ اپنے وعدے سے ہاتھ  
کھینچ لے گا اور فرمائے گا کہ تم رسول کائنات رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل  
اتباع کے باوجود کافر ہو جاؤ اس نئے نبی کے دامن سے لیٹ جاؤ وہیں تمہاری  
نجات ہے کیونکہ تمہاری نجات کا وہ پیمانہ جو ہم نے قرآن میں جا بجا لکھا ہے  
وہ اب بدل گیا ہے۔

اگر پہلی صورت اختیار کی جائے تو اس کا معنی یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد کوئی شخص نئے سرے سے دعویٰ حصول نبوت کرنے والا واقعتاً دجال و  
مکار اور کذاب ہے خواہ خود کو ظلی نبی کہے یا بروزی نبی کیونکہ سچا نبی وہی ہو سکتا

ہے جن کا انکار کرنے والا کافر و جہنمی ہو۔ جب اللہ نے اس کے انکار کے باوجود امت مسلمہ کو اتباع رسول کی بدولت حسب وعدہ نجات عطا فرمادی تو اس کا مکار و کذاب ہونا خود ظاہر ہو گیا۔

اور اگر دوسری صورت اپنائی جائے تو اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے امت مسلمہ سے معاذ اللہ دھوکہ کیا، ایک طرف تو وہ قرآن میں صریحاً بارہی کہتا رہا کہ اب جنت کا حصول میری اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر منحصر ہے اب تا قیامت نجات کا یہی ذریعہ ہے۔ مگر دوسری طرف اس نے ایک اور نبی نئے سرے سے تاج نبوت پہنا کر بھیج دیا۔ اور لوگ معاذ اللہ قرآن کے وعدے کے دھوکے میں آکر ایک سچے نبی کا انکار کر کے جہنمی اور کافر ہوتے چلے گئے۔

فادبیانی دستور اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے یا ترجمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے نئے دعوے دار کو مکار و کذاب قرار دے کر قرآن کریم کے وعدہ نجات پر ایمان رکھو اور یا اسے سچا نبی قرار دے کر معاذ اللہ خدائے صادق الوعد کو مکار و ظالم بنا ڈالو۔ تیسرا کوئی راستہ نہیں۔

**نویں آیت** | قَوْلُوا آمَنَّا بِاللّٰهِ  
وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ آبَائِهِمْ  
إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ  
وَالْأَسْبَاطَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ  
وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ  
مِنْ رَبِّهِمْ لَا تُفَرِّقُوا بَيْنَ  
أَحَدٍ مِنْهُمْ وَتَحَرُّوا  
مُسْلِمُونَ۔

کہہ دو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور جو کچھ ہماری طرف آنا را گیا اور جو کچھ ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، یعقوب اور جو کچھ ان کی اولاد میں آنے والے انبیاء کی طرف آنا را گیا اور جو کچھ موسیٰ اور عیسیٰ کو اور دیگر تمام انبیاء کو ان کے رب کی طرف سے دیا گیا، اس سب پر ہم ایمان لائے۔ ہم کسی نبی اور دوسرے انبیاء کے

درمیان فرق نہیں کرتے۔ اور ہم اللہ کے (سورہ بقرہ آیت ۱۲۶ پارہ ۱) حکم پر چھٹنے والے ہیں۔

اس مفہوم کی ایک اور آیت صرف چند کلمات کے اختلاف کے ساتھ سورہ آل عمران آیت ۸۴ میں بھی ہے۔ ان دونوں آیات میں اللہ نے حکم دیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والی وحی اور آپ سے پہلے والے انبیاء پر نازل ہونے والی وحی پر ایمان رکھا جائے علاوہ انہی انبیاء سابقین کو جو کچھ بھی معجزات و مناقب عطا فرمائے گئے ان پر بھی ایمان رکھا جائے، اللہ نے زمانہ ماضی کے تمام انبیاء پر ایمان رکھنے کا تو حکم دیا جیسا کہ اُنْزِلَ اور اُوتِيَ کے صیغہ پائے ماضی تبار ہے یہ مگر مستقبل میں کسی آنے والے نبی پر ایمان کا حکم نہیں دیا، بلکہ سورہ بقرہ والی آیت کے بعد اگلی آیت میں اللہ نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے اس طرح اپنا ایمان ظاہر کر دیا وہ بلا شک ہدایت یافتہ انسان ہے۔ ثابت ہوا ہدایت اور نجات کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ سے پہلے کے انبیاء پر ایمان رکھنا شرط ہے اور اس پر ہدایت و نجات کا دار و مدار ہے۔ اب اگر کسی اور نبی کا ماننا بھی شرط قرار دیا جائے اور اس کے ماننے بغیر نجات ممکن نہ رہے تو مذکورہ آیات کو غرض ماننا پڑے گا۔ البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو قرب قیامت میں تشریف لائے والے ہیں وہ انبیاء سابقین میں شامل ہیں شاید اسی حکمت کے تحت اللہ نے مذکورہ آیات میں ان کا اسم گرامی الگ ذکر فرمایا کہ جب ہم نے حضرت عیسیٰ کو نبی مان لیا تو ان کے دوبارہ آجانے سے اس مدار نجات میں جو مذکورہ آیات میں بیان ہوا ہے کچھ فرق نہیں آتا کیونکہ وہ انبیاء سابقین میں شامل ہیں۔ ہاں اگر کوئی اور شخص اُنھ کو نئے سرے سے حصول نبوت کا دعویٰ کرے خواہ خود کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہمرنگ کہے جیسے مزارع انعام قادیانی نے کہا تو اس سے آیات قرآنیہ کی صداقت میں ضرور فرق آتا ہے یہی وہ نقطہ ایمان ہے جس پر قادیانی لوگ توجہ نہیں دیتے۔



## فصل دوم

### ختم نبوت اور احادیث نبویہ متواترہ و مشہورہ

اکابرین اُمت اس پر متفق ہیں کہ مسند ختم نبوت پر احادیث متواترہ پے پے  
وارد ہیں۔ چند احادیث ملاحظہ ہوں۔

#### میں عمارت نبوت کا آخری پتھر ہوں۔

حدیث ۱ | عن ابی ہریرۃ ان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قال، مثلی ومثل الانبیاء من  
قبلی کمثل رجل بنی بناء  
فاحسنه واجمله الا موضع  
لبنة من زاوية من زواياه  
فجعل الناس يطوفون به  
ويحجون له ويقولون هلا  
وضعت هذه اللبنة، قال فانا  
اللبنة وانا خاتم النبيين۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میری اور  
دوسرے تمام انبیاء کی مثال جو مجھ سے پہلے  
ہوئے، اس شخص کی طرح ہے جس نے  
ایک عمارت بنائی اور اسے بہت اچھا  
اور خوبصورت تعمیر کیا البتہ اس کے کناروں  
میں سے ایک کنارے میں ایک اینٹ  
کی جگہ چھوڑ دی۔ تو لوگ اگر اس عمارت کے  
گرد گھومنے لگے اور اس کی خوبصورتی دیکھ کر  
متعجب ہونے لگے کہ وہ کہتے تھے۔ یہ  
اینٹ کی جگہ کیوں خالی چھوڑی گئی ہے۔ تو  
میں وہ اینٹ ہوں جس نے وہ جگہ پُر کر کے  
عمارت مکمل کر دی اور میں خاتم النبيين ہوں۔

بخاری شریف کتاب المناقب جلد اول  
ص ۲۴۸ مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۴۸

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند  
میں کثیر اسناد کے ساتھ روایت کی ہے دیکھیے مسند احمد جلد دوم ص ۲۵۷، ص ۲۹۸  
ص ۳۱۲، ص ۳۱۳ وغیرہ

۲۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث ان محدثین نے روایت کی ہے۔ بخاری جلد اول  
ص ۵۰۸ کتاب المناقب مسلم جلد دوم ص ۲۴۸ کتاب الفضائل، ترمذی جلد دوم ص ۱۰۹  
الباب الامثال، اور مسند احمد جلد سوم ص ۲۶۱ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کے آخر میں  
یہ الفاظ ہیں: وَحُتَّتْ فَحُتَّتْ الْاَنْبِيَاءُ قَوْمٍ لَمْ يَكُنْ سُلْطَةُ اَنْبِيَاءٍ خَتَمَ كَر  
دیا۔ یہی الفاظ سنن بیہقی جلد نہم ص ۵ کتاب السیر میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں  
۳۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مسلم جلد دوم ص ۲۴۸ کتاب الفضائل اور  
مسند احمد جلد سوم ص ۹ میں مروی ہے۔

۴۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث ترمذی شریف جلد دوم ص ۲۰۱ الباب المناقب  
اور مسند احمد جلد پنجم ص ۱۲۷ میں مروی ہے۔ جس کے آخری الفاظ یہ ہیں: خَاتَمُ  
النَّبِيِّينَ مَوْضِعُ تِلْكَ اللَّبْنَةِ یعنی سب انبیاء میں میرا مقام اسی آخری  
اینٹ والا ہے۔

گویا صحابہ کرام کی ایک جماعت نے یہ حدیث روایت کی، آگے بے شمار تابعین  
نے اور آگے تبع تابعین نے اسے روایت کیا۔ اور جماعت در جماعت نقل ہوتی ہوئی  
ائمہ حدیث تک پہنچی۔ تو یہ حدیث کم از کم خیر مشہور ٹھہری۔

یہ حدیث اپنے مفہوم میں اس قدر واضح ہے کہ کسی تاویل کی قدرہ برابر گنجائش  
نہیں۔ عمارت نبوت میں صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا میں نے آکر وہ جگہ پُر کر دی اور میں نے سلسلہ انبیاء ختم کر دیا۔ فَحُتَّتْ  
الْاَنْبِيَاءُ اب کسی نئی اینٹ کا اضافہ ممکن نہیں۔ کیونکہ صرف ایک اینٹ ہی

کی جگہ خالی تھی دعو کی نہیں۔ اب اس مکمل شدہ قصر نبوت میں مرزا غلام احمد قادیانی سمیت کوئی شخص نئی اینٹ نہیں لگا سکتا۔ ایک تو نئی اینٹ کی جگہ ہی نہیں دوسرا خدا نے کاغذِ نبوت ہی بند کر دیا کہ نئی اینٹ بن سکے۔ بلکہ خود مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے اس حدیث کا مفہوم سنئے جو انہوں نے دعویٰ نبوت سے قبل ”مرمہ چشم آریہ“ میں لکھا تھا :

”وہ انسان کامل جو آفتاب روحانی ہے جس سے نقطہ ارتفاع کا پورا ہوا اور جو دیوار نبوت کی آخری اینٹ ہے وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں“

(مرمہ چشم آریہ ص ۱۹۹ اندر درجہ روحانی خزائن جلد ۲)

مرزا صاحب کے پیروکاروں سے انصاف اور دیانت کے نام پر ایک علما و مرزا صاحب نے مرزا صاحب سے یہ ارشاد فرمایا اور بالکل بجا ارشاد فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے شرافت انسانی اور کمال نبوت کا نقطہ ارتفاع مکمل ہو گیا اور دیوار نبوت میں آخری اینٹ لگ گئی۔ مگر یہی مرزا صاحب صلی اللہ علیہ وسلم میں بڑے زور و شور سے (معاذ اللہ) اپنے رسول اللہ ہونے کا ڈنکا بجا دیتے ہیں۔ کیا صرف چھ سالوں میں کمال نبوت کا نقطہ ارتفاع نیچے آ گیا تھا؟ اور کیا چھ سال میں دیوار نبوت بوسیدہ ہونے کی وجہ سے کوہِ ہرگئی تھی کہ اس میں نبوت کی نئی اینٹ لگانا پڑ گئی؟ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

یہاں یہ چیز بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ مرزائی جماعت کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نئی شریعت کے ساتھ تو کوئی نبی نہیں آ سکتا البتہ شریعت محمدیہ کی پیروی کرتے ہوئے غیر صاحبِ شریعت یعنی امتی نبی آ سکتا ہے جیسے کہ نبی اسرائیل میں شریعت موسیٰ کی تبلیغ اور پیروی کرتے والے بہت سے امتی نبی تھے ہم مرزائیوں سے پوچھتے ہیں کہ مذکورہ بالا حدیث میں کونسا ایسا قرینہ موجود ہے جو یہ بتلاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے خود کو قصر نبوت کی آخری اینٹ سے تشبیہ دے کر جو اپنا خاتم النبیین ہونا بیان کیا ہے اس سے صرف یہ مراد ہے کہ آپ صاحبِ شریعت رسولوں میں سے آخری نبی اور رسول ہیں؛ اور ہم مرزائیوں سے پوچھتے ہیں کہ الفاظِ حدیث ”مَثَلِي وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي“ یعنی میری اور مجھ سے پہلے والے انبیاء کی مثال یہ ہے ”میں غیر صاحبِ شریعت انبیاء شامل ہیں یا نہیں۔ اگر میں تو پھر مرزا صاحب کیسے نبی بن گئے اور اگر شامل نہیں تو اس کی کیا دلیل ہے؟ آخر انہیں ”الْأَنْبِيَاءُ قَبْلِي“ سے کیسے نکالا گیا ہے؟ مرزائی جماعت کو خوفِ خدا سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا چاہیئے۔ ہم اس کی مثال یوں دیتے ہیں کہ اللہ نے فرمایا ”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ“ یہاں ”وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ“ تمام انبیاء کو شامل ہے خواہ وہ صاحبِ شریعت ہوں یا نہ، کیونکہ ہر نبی پر وحی نازل ہوئی اور اسے بذریعہ وحی بتلایا گیا کہ وہ نبی ہے، تو جیسے ”وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ“ میں سے کسی نبی کو نکالنا کفر ہے اسی طرح ”مَثَلِي وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ“ میں سے بھی کسی نبی کو نکالنا کفر ہے خواہ وہ نبی صاحبِ شریعت ہو یا نہ ہو۔ لے کاش کہ جماعت احمدیہ کے دلوں میں بھی یہ بات اتر جائے۔

”میں میرے لیے ایسے ہی جیسے موسیٰ کے لیے ہارون“ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث

حدیث ۲۱ | عَنْ مَصْعَبِ بْنِ

سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَدَجَ إِلَى

تَبُوكَ فَاسْتَخْلَفَ عَلَيْهِ قَالَ

اتَخَلَّفَنِي فِي الصَّبِيَّانِ وَالنِّسَاءِ

قَالَ لَا تَرْخِي أَنْ تَكُونَ مَنِي

مَصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ أَبِي

وَقَامَ مِنْهُ رَوَايَتُ كَرْتَنِي

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبِيبَ غَزْوَةِ تَبُوكَ كَيْلِي

كُنْتُ تَخَضَّرْتُ عَلَى كَوْمِيزَةٍ طَبِيعِي فِي بَطْرَانَا

جَهِزًا۔ وَهُ عَرْضُ كَرْتَنِي لَكِي : كَيْلَا أَيْ

مَجْهِي خَوَاتِنِ وَأَوْسَاطِ فِي جَهِزٍ كَرْتَنِي



بمئة لة هارون من موسى الا انه  
ليس بعدى بنى

بخاری شریف جلد دوم ص ۶۳۲ کتاب المغازی  
مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۸ باب فضائل علیؓ

حضرت مصعب بن سعدؓ یہ حدیث امام مسلم نے چار مختلف اسناد کے ساتھ اور  
امام احمد بن حنبل نے چھ مختلف اسناد کے ساتھ روایت کی ہے۔ دیکھیے مستند احمد جلد  
اول ص ۱، ص ۱۴۹، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ابن ماجہ نے اپنی سنن ص ۱۲ میں  
روایت کی ہے۔ اور حاکم نے مستدرک جلد سوم ص ۱۱ مناقب علیؓ میں روایت کی ہے۔  
مستدرک کے الفاظ یہ ہیں **إِلَّا أَنَّهُ لَا تَبَوُّهُ يَحْدِي** مگر یہ کہ میرے بعد کسی طرح  
کا کوئی نبوت (مستقل یا غیر مستقل، ظلی یا بروزی) نہیں ہے۔

اس کے علاوہ یہ حدیث مبارک درج ذیل صحابہ کرام سے مروی ہے۔

۲۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ ترمذی جلد دوم ص ۲۱۲ مناقب علیؓ، مستند احمد بن حنبل  
جلد سوم ص ۳۳۸

۳۔ حضرت ابوسعید خدریؓ۔ مستند احمد جلد سوم ص ۲۲۰ مستند بزار ص

۴۔ اسماء بنت عیسٰیؓ۔ مستند احمد جلد ششم ص ۳۶۹، ص ۳۷۵، طبرانی ص

۵۔ سیدہ ام المومنین ام سلمہؓ۔ ابوالعلیٰ، طبرانی، بحوالہ مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۱۲

۶۔ حضرت ابن عباسؓ۔ طبرانی مستدرک اسناد کے ساتھ بحوالہ مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۱۲

۷۔ عبداللہ بن عمرؓ، ۸۔ جابر بن سمرہؓ، ۹۔ ابوالیوب انصاریؓ

۱۰۔ براء بن عازبؓ، ۱۱۔ زید بن ارقم، ۱۲۔ حبشی بن جنادہؓ، ۱۳۔ زید بن ابی انی

۱۴۔ عمروؓ طبرانی کے متعدد اسانیہ کے ساتھ بحوالہ مجمع الزوائد ص ۱۱۲ یہ نبی کنز العمال  
میں یہ حدیث عقیل بن ابی طالبؓ سے اور خصائص کبریٰ میں عبداللہ بن عمرؓ سے بھی

مروی ہے تو صحابہ کرام کی ایک بھاری جماعت نے یہ حدیث روایت کی ہے۔ آگے تابعین  
کی جماعتوں نے اسے روایت کیا۔ اور جماعت در جماعت مروی ہو کر ائمہ حدیث تک  
پہنچی تو اس کے حدیث متواتر ہونے میں کیا شک باقی رہا؟

۱۷۔ بلکہ خود حضرت علیؓ نے بھی جن کے متعلق حدیث ارشاد فرمائی گئی اسے روایت فرمایا ہے  
طبرانی نے اسے تین مختلف اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے جن میں سے ایک کے الفاظ یہ ہیں  
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَا سَمِلْتُ اللَّهَ شَيْئًا إِلَّا سَمِلْتُ لَكَ مَثَلًا**  
**لَا سَمِلْتُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ شَيْئًا إِلَّا عَطَانِيهِ غَيْرَ أَنَّهُ قِيلَ لِي لَا نَبِيَّ**  
**بَعْدَكَ**۔ میں نے اللہ سے جو کچھ بھی مانگا ہے علیؓ اودہ تیرے لیے بھی مانگا،  
اور میں نے اللہ سے جو مانگا وہ اس نے مجھے دیا، سوائے اس کے کہ مجھے کہا گیا: "تمہارا  
بعد نبی نہیں آ سکتا۔" مجمع الزوائد جلد نہم ص ۱۱۳

یہ حدیث متواتر بھی اپنے مفہوم میں اتنی واضح ہے کہ کوئی ابہام باقی نہیں چھوڑا۔  
بخاری شریف کے مذکورہ بالا الفاظ کا خلاصہ یہ ہے کہ غزوہ تبوک پر جاتے ہوئے  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا زاد بھائی حضرت علیؓ کو اپنے پیچھے مدینہ طیبہ  
میں نائب بنایا وہ افسوس سے عرض کرنے لگے یا رسول اللہ مجھ سا ششیزن مجاہد و  
جانیاز سپاہی بچوں اور عورتوں میں بیٹھا رہے گا اور دوسرے لوگ جہاد میں داؤد عیا  
ویں گے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تسلی دیتے ہوئے فرمایا: کیا تم اس بات پر راضی  
نہیں کہ آج تمہاری مجھ سے وہ نسبت ہے جو حضرت ہارونؑ کی حضرت موسیٰ علیہ السلام  
سے تھی۔ حضرت موسیٰؑ ابھی کتاب لینے کے لیے طور پر گئے تو پیچھے اپنے بھائی ہارون  
علیہ السلام کو نائب بنا کر گئے اور اے علیؓ تم میرے چچا زاد بھائی ہو میں تمہیں نائب بنا  
کر جا رہا ہوں۔ مگر اتنی گہری مماثلت دیکھ کر کوئی شخص تمہیں حضرت ہارون علیہ السلام پر قیاس  
کر کے نبی ٹھہرا کر گمراہ نہ ہو جائے میرے بعد ہر طرح کی نبوت ختم ہو گئی ہے اور کسی قسم کا

کوئی نبی نہیں آسکتا۔ سبحان اللہ۔ اس حدیث متواتر نے فقہہ انکار ختم نبوت کی جڑ کاٹ کر رکھ دی ہے۔ اس حدیث سے کم از کم چار عظیم فوائد حاصل ہوئے۔

**پہلا فائدہ :** مرزائی لوگ یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو نبی شریعت اور نبی کتاب لائے، البتہ قرآن اور شریعت اسلام کی پیروی کرتے ہوئے ولایت و قطبیت کی طرح درجہ نبوت حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یعنی غیر صاحب شریعت نبی اب بھی آسکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کیا مرزا غلام احمد قادیانی نے منبع ولایت داماد رسول شہر بتول، فاتح خیبر کعبہ کے گوہر شیر خدا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اتباع رسول کی ہے؟ جنہیں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے علم نبوت کے شہر کا دروازہ قرار دیا۔ کیا ان سے بڑھ کر مرزا قادیانی کو معارف محمدیہ حاصل ہو گئے، یا شہر بتول سے بڑھ کر مرزا صاحب کو قرب نبی میسر آگیا؟ جب ان مراتب قطبیت کے باوجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ چونکہ میرے بعد نبوت ہے ہی نہیں اس لیے اے علیؑ! مجھ سے ہارون علیہ السلام والی نسبت رکھنے کے باوجود تم نبی نہیں بن سکتے یہ امر کس قدر واضح ہو گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا خواہ وہ قرآن اور شریعت محمدیہ ہی کا مبلغ ہو۔ اور کس قدر روحانی مراتب حاصل کر لے اور کس قدر علوم قرآن و معارف نبویہ جمع کیوں نہ کر لے۔ نہ حضرت علیؑ سے بڑھ کر کوئی عالم قرآن آسکتا ہے نہ ان سے بڑھ کر روحانیت کا میدان مارا جاسکتا ہے۔ روحانیت و ولایت کے سلسل مولا علیؑ پر جا کر ختم ہو جاتے ہیں۔ جب زبان رسالت کے دروازہ نبوت بند ہو جانے کو بنیاد ٹھہرا کر مولا علیؑ کے لیے نبوت ناممکن بتلائی تو پھر غیر صاحب شریعت نبی کا اب اسلام میں جواز پیدا کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ مرزائی لوگو! ہوش میں آؤ۔

**دوسرا فائدہ :** یہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو سیدنا ہارون علیہ السلام

سے جو تشبیہ دی ہے یہ بھی ایک ایمان افروز نکتہ ہے شاید کہ منکرین ختم نبوت اسے سمجھیں۔ وہ یہ کہ ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے گے بھائی ہیں اور نبی ہیں مگر صاحب شریعت نبی نہیں ہیں غیر صاحب شریعت نبی ہیں۔ دوسرے لفظوں میں امتی نبی ہیں چونکہ دور موسیٰ میں سلسلہ نبوت جاری تھا تو اللہ نے چاہا کہ حضرت موسیٰ کو جو شریعت دی گئی ہے اس کی تبلیغ کے لیے انبیاء بھیجے جائیں چنانچہ اللہ نے اس کی ابتداء ان کے گے بھائی حضرت ہارونؑ سے کی اور انہیں نبی بنایا اور انہوں نے شریعت موسیٰ کی تبلیغ فرمائی بعد ازاں حضرت یوشع بن نون علیہ السلام نبی بن کر آئے اور انہوں نے شریعت موسیٰ کی تبلیغ فرمائی۔ پھر شریعت موسیٰ کی تبلیغ کے لیے نبی اسرائیل میں کثیر انبیاء تشریف لائے جو بحکمہ اللہ تعالیٰ نے سید الانبیاء نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کا سلسلہ کلیتاً بند کر دیا تھا اور کسی امتی نبی کی جو شریعت محمدیہ کی تبلیغ و پیروی کرے گنجائش نہیں رہ گئی تھی اس لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضاحت فرمادی کہ اے علیؑ اگرچہ تم میرے اسی طرح بھائی ہو جیسے ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی تھے اور تم میرے ویسے ہی مددگار ہو جیسے وہ اپنے بھائی کے مددگار تھے اور تم میری شریعت کے ویسے ہی مبلغ ہو جیسے وہ اپنے بھائی کی شریعت کے مبلغ تھے مگر یا درکھو تم میں اور حضرت ہارونؑ میں یہ فرق ہے کہ وہ امتی نبی تھے مگر تم امتی نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ لا نبوۃ بعدی میرے بعد کسی قسم کی کوئی نبوت نہیں ہے۔ مرزائی اور احمدی لوگوں سے خدا کے نام پر سوال ہے کہ بتلائیں کیا یہ حدیث صاف طور پر نہیں بتلا دی کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی امتی نبی نہیں آسکتا۔ بلکہ آپؐ نے یہ ارشاد امتی نبی اور غیر صاحب شریعت نبی کی آمد کو ناممکن بتلانے ہی کے لیے فرمایا ہے۔

اور اگر شریعت موسیٰ کی طرح شریعت محمدی میں امتی نبی آسکتا ہے تو ہم مرزائیوں سے یہ آسان سوال کرتے ہیں کہ کیا وہ ہے موسیٰ علیہ السلام کا بھائی تو نبی بنا گیا اور امتی نبی



یا غیر تشرعی نبوت کی ابتداء ان کے گھر سے کی گئی مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس اعزاز سے محروم کر دیا گیا؛ آپ کے گھرانے سے نبوت کیوں نہ شروع کی گئی؟ سیدنا امیر حمزہ یا حضرت عباس رضی اللہ عنہما میں سے کسی کو نبی بنایا جاسکتا تھا اگر یہ کہا جائے کہ وہ ابتداءً حالت کفر میں رہے تھے تو ہم کہتے ہیں سیدنا علی رضی اللہ عنہ تھے تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے تربیت پائی تھی اور بعثت نبوی کے ساتھ ہی کلہ پڑھ لیا تھا پھر وہ شریعت محمدی کے اتنے بڑے عالم ٹھہرے کہ زبان نبوت نے انہیں شہر علم کا دروازہ قرار دیا کیا اللہ کا حضرت موسیٰؑ کے بھائی کو نبی بنانا اور اپنے پیارے حبیب کے اتنے عظیم عالم، بہادر اور متقی بھائی کو نبی نہ بنانا بے انصافی نہیں ٹھہرے گی؟ اس لیے اقرار کرنا پڑے گا کہ دراصل ہر طرح کی نبوت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دی گئی تھی۔

**تیسرا فائدہ:** یہاں جماعت احمدیہ کا یہ شبہ بھی ختم ہو جاتا ہے جو وہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام میں سے کسی کو اس لیے نبی نہیں بنایا گیا تھا کہ اس وقت خود نبوت محمدی کے آفتاب کی ضیاء اتنی تیز تر تھی کہ مزید نبوت کی ضرورت نہ تھی مگر بعد کے زمانہ میں نبوت کی ضرورت پیدا ہوئی تو اللہ نے مرزا صاحب کو نبی بنایا۔ ہم کہتے ہیں اگر یہی بات ہے تو جب حضرت موسیٰ علیہ السلام خود موجود تھے اللہ سے براہ راست کلام فرمایا کرتے تھے اور ان کی نبوت کا آفتاب پوری آب و تاب کے ساتھ چمک رہا تھا تو ایسے میں حضرت ہارون کو نبی بنانے کی کیا ضرورت تھی۔ پھر حضرت موسیٰؑ کے صحابہ میں سے یوشع بن نونؑ کو نبی بنانے کی کیا ضرورت تھی؟ جس علت کی موجودگی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ و اہل بیت کو نبوت نہیں دی گئی اسی علت کی موجودگی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے صحابہ و اہل بیت کو کیوں نبوت دے دی گئی؟ پتہ چلا اسے علت بنانا ہی غلط ہے۔ اصل علت یہی ہے کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی طرح کی نبوت خواہ وہ تشرعی ہو یا غیر تشرعی، بند کر دی گئی ہے اس لیے صحابہ کرام کو نبوت نہ دی گئی ورنہ

حدیق اکبر، عرفان رواق، عثمان غنی، اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہم کی قربانیاں اور عظمتیں دیکھی جائیں تو وہ یوشع بن نونؑ سے کچھ کم مستحق نبوت نہیں ہیں۔

چوتھا فائدہ: ارشاد نبویؐ اے علی تمہاری مجھ سے وہی نسبت ہے جو حضرت ہارونؑ کی جناب موسیٰؑ سے تھی مگر میرے بعد نبوت نہیں کا سادہ و صاف مطلب یہ ہے کہ میرے بعد کسی کو نبوت دی نہیں جائے گی۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہارون علیہ السلام کو نبوت دی گئی تھی میرے بعد تمہیں یا کسی اور کو نبوت نہیں دی جائے گی کیونکہ میرے بعد کسی کو نبوت دیئے جانے کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ جن انبیاء کو حضورؐ سے قبل نبوت دی گئی تھی ان میں سے کوئی دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے تو انہیں نبوت نہیں دی جائے گی کیونکہ وہ ان کے پاس پہلے سے موجود ہوگی اس لیے ان کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ مرزائی جماعت نزول مسیح کے حوالے سے مسئلہ ختم نبوت کو الجھاؤ میں ڈالنے کی کوشش کرتی ہے مگر جو حقیقت ہے وہ ہر مسلمان پر واضح ہے۔

میرے بعد تمہیں کذاب مدعی نبوت ہوں گے جبکہ میں خاتم الانبیاء ہوں۔  
**حدیث ۱۷۱** | عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلام يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى۔  
 حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- میری امت میں تیس کذاب (نہایت جھوٹے لوگ) پیدا ہوں گے۔ ان میں سے ہر کوئی یہ سمجھے گا کہ وہ نبی ہے جبکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کذاب افتن۔ ترقی جلد دوم ص ۲۵ کتاب الفتن

۱۔ حضرت ثوبان سے یہ حدیث ابوداؤد و ترمذی کے علاوہ مستدرک احمد جلد پنجم ص ۲۶

میں اور ابن ماجہ ص ۲۸ کتاب الفتن میں بھی مروی ہے۔ اور مستدرک کتاب الملاحم جلد ۴ ص ۲۸ میں بھی علی شرط الشیخین مروی ہے۔

۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہی مضمون ان محدثین اُمت نے روایت کیا ہے بخاری شریف جلد اول کتاب المناقب ص ۹۵ جلد دوم کتاب الفتن ص ۱۰۵، مسلم کتاب الفتن جلد دوم ص ۳۹۷، ابوداؤد کتاب الملاحم جلد دوم ص ۲۲۸، ترمذی کتاب الفتن جلد دوم ص ۴۵ احمد بن حنبل در مسند جلد دوم ص ۲۳۷

۳۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہی مضمون مسند احمد بن حنبل جلد دوم ص ۱۱۵ میں مروی ہے۔

۴۔ حضرت سمرہؓ سے مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۱۱۵ میں بھی مضمون مروی ہے۔

۵۔ ابوبکرہ رضی اللہ عنہ نے بھی یہی مضمون روایت کیا ہے مسند احمد میں دو مختلف اسناد سے یہ مضمون ان سے مروی ہے دیکھیے مسند احمد جلد پنجم ص ۴۱ اور ص ۴۲ اور مجمع الزوائد کے مطابق اسے طبرانی نے بھی لیا ہے۔

۶۔ حضرت حفصہ بن یمانؓ سے یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے۔

عن حذیفۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: فی امتی کذا ابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة دانی خاتم النبیین لانی بعدی۔ مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۲۹۶، طبرانی اوسط مسند بزار، بحوالہ مجمع الزوائد جلد ۷ ص ۳۳۵ ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

تینس اور ستائیس میں حقیقتاً کوئی تضاد نہیں۔ ممکن ہے محل مدعیان نبوت

ترتیس ہوں مگر ان میں سے کچھ کو بعد میں ہدایت مل جائے اور ان کو نکال کر باقی ستائیس بچتے ہوں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۷۔ حضرت علاؤ الدین زیاد رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث ان الفاظ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تقوم الساعة حتی یخرج ثلاثون دجالون کذا ابون کلہم یزعم انہ بنی فمن قالہ فاقتلوه ومن قتل منهم احدا فله الجنة۔ رواہ ابن عساکر۔

اکثر العمال برحاشیہ مسند احمد جلد ۷ ص ۱۸۱ کتاب الفتن۔ حرف الفاء

اس کے علاوہ یہ مضمون حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت جابر بن سمرہ، نعیم بن مسعود، عبید اللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیرؓ، حضرت انسؓ، حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے بھی مروی ہے دیکھیے مجمع الزوائد جلد ۷ ص ۲۲۶ کتاب الفتن۔ اور فتح الباری وغیرہ، تو یہ حدیث صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے روایت کی ہے۔ اس لیے اس کے متواتر ہونے میں کوئی شک نہ رہتا۔ یاد رہے حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام مسیلہ کذاب کے متعلق باہم گفتگو کر رہے تھے اتنے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے، فرمایا تم نے اس شخص کے متعلق بڑی طویل گفتگو کی، سیدھا کہو کہ یہ ان تینس کذابین میں سے ہے جو میرے بعد ظاہر ہونے والے ہیں۔ مسند احمد جلد پنجم ص ۱۸۱۔ اگر مسیلہ کذاب ان تینس کذابین میں سے ہے تو مسیلہ پنجاب انہی تینس میں سے کیوں نہیں۔ اور اب جب



بھی کوئی شخص دعویٰ نبوت کرے گا اس پر یہی عنوان چسپاں کرنا پڑے گا یہی حکم نبی ہے۔ یہاں ایک سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں اب تک جھوٹے نبی نہیں سے کہیں زیادہ پیدا ہو چکے ہیں اور نہ جانے مزید کتنے پیدا ہوں گے جبکہ حدیث میں صرف تیس کا ذکر ہے؟ علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری جلد ۵ ص ۴۵۵ میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ دراصل اس حدیث میں ہر مدعی نبوت مراد نہیں کیونکہ وہ تو بے شمار ہیں کیونکہ دعویٰ عموماً جنون کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ بلکہ حدیث میں وہ نہیں کذاب نبی مراد ہیں جنہیں دنیا میں شوکت حاصل ہوگی اکثر لوگ ان کی پیروی کریں گے، اور واقفان شوکت تو صرف چند جھوٹے نبیوں ہی کو حاصل ہوئی ہے۔

اس سے جہاں اعتراض کا جواب ہو گیا وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ کسی جھوٹے نبی کے پیچھے ایک بڑی جماعت کا جمع ہو جانا اور اس کے مذہب کا ایک عرصے تک قائم رہنا اس کی صداقت کی دلیل نہیں۔ مرزائی لوگ اکثر یہ کہتے ہیں کہ اگر مرزا صاحب جھوٹے نبی تھے تو خدا نے ان کا مذہب کیوں پھیلنے دیا اور کیوں ساری دنیا میں ان کا مذہب پھیل گیا؟ مرزائیوں کی اس دلیل کا وزن بھی معلوم ہو گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر مدعی نبوت دجال و کذاب ہے خواہ اس کے پیچھے کتنے ہی لوگ کیوں نہ ہوں اور اس کا مذہب کتنا ہی پھیل کیوں نہ جائے۔ بلکہ یہ کہیے کہ وہ بڑا دجال اور عظیم کذاب ہے۔

فائدہ ۸: اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد نبی کا ٹاٹل استعمال کرنے والے ہر شخص کو دجال و کذاب قرار دیا ہے جیسا کہ ”کلہم یزعم انہ نبی“ کے الفاظ بتلا رہے ہیں خواہ وہ نبوت تشریعیہ کا دعویٰ کرے یا نبوت غیر تشریعیہ کا۔ حدیث میں ایسی کوئی قید نہیں۔ پھر نہ جانے نبوت غیر تشریعیہ یا نبوت ظلیہ و برزخیہ کا جواز کہاں سے پیدا کیا جاتا ہے۔ مرزاجی کے پیروکاروں سے گزارش ہے کہ خدا

کا خوف کریں اور سوچیں کہیں وہ ایسے شخص کے پیچھے تو نہیں چل رہے جسے حدیث متواتر دجال و کذاب کہہ رہی ہے؟ اگر یہ بات نہیں تو ہم انہیں کھلا چیلنج دیتے ہیں کہ وہ اس حدیث کا کوئی ایسا طریق دکھادیں جس کا مفہوم یہ ہو کہ میرے بعد تیس دجال آئیں گے جو نبی شریعت لائے گا دعویٰ کریں گے مگر مرزائی اُمت تا قیامت ایسا کوئی طریق نہیں دکھا سکتی۔ بلکہ اس حدیث کے الفاظ ہی بتلا رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان تیس کذابوں کا ذکر کر رہے ہیں جو آپ کے امتی ہو کر نبی بننے کی کوشش کریں گے اُمتی نبی بننا چاہیں گے کیونکہ الفاظ حدیث ہیں ”سیکون فی امتی کذابون دجالون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی“۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما رہے ہیں کہ میری اُمت میں سے کوئی شخص دعویٰ نبوت نہیں کر سکتا اور اگر میرا امتی بھی بنے اور خود کو مسلمان کہے پھر دعویٰ نبوت کرے تو وہ بڑا مکار و کذاب ہے۔ اور اگر وہ خود کو مسلمان اور امتی ہی نہ سمجھے تو بات ہی ختم ہوئی۔ پھر وہ جو مرضی کہے۔

نبوت و رسالت دونوں منقطع ہو چکیں۔ اب میرے بعد نبی ہے نہ رسول۔ حدیث

حدیث ۱۸ | عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی، فتنق ذلک علی الناس فقالوا لا المبشرات فقالوا یا رسول اللہ وما المبشرات قال ردی المسلم وہی جذع من اجزاء انس بن مالک سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی، اب اب میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا نہ نبی۔ لوگوں پر یہ بات شاق گزری۔ تو آپ نے فرمایا: البتہ مبشرات جاری رہیں گی۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ مبشرات کیا ہیں؟ فرمایا: مسلمان کے

التبوة - خواب اور یہ نبوت کی اجزاء میں سے  
(ترمذی شریف جلد دوم ص ۵۱) ایک جزو ہے۔

حدیث کے آخری حصے کا مفہوم یہ ہے کہ نبوت منقطع ہو جانے کے بعد اچھی اور نیک خوابیں جو شریعت کے مطابق ہوں جاری رہیں گی جن سے آدمی کا ایمان تازہ ہوتا ہے۔ رجوع الی اللہ کا جذبہ بڑھتا ہے اور ایسا اوقات آئندہ آنے والے احوال کی طرف مجمل اشارہ بھی مل جاتا ہے اور چونکہ اچھی خوابیں صالحین کا حصہ ہے اور انہیں یہ نعمت اتباع نبوت میں ملتی ہے اس لیے اچھی خواب کو نبوت کا جزو قرار دیا گیا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی آغاز وحی سے قبل اچھی خوابیں ملنا شروع ہوئی اور آپ کا رجوع الی اللہ بہت بڑھ گیا۔ اسی کے موافق یہ حدیث بھی ہے :

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : ان الہدی المصلح والسمت المصلح والاقتصاد جزء من خمسة وعشرين جزءا من النبوة -

بے شک اچھی ہدایت، نیک سیرت، اور میانہ روی نبوت کے پچیس اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔ مسند احمد بن حنبل جلد اول ص ۲۹۵ البداء و شریعت -

یہاں وہ اعتراض بھی ختم ہو گیا کہ جب اچھی خوابیں نبوت کا حصہ ہیں تو ثابت ہوا نبوت آج بھی کسی نہ کسی صورت میں جاری ہے بعض بے ہودہ لوگ یہ استدلال بڑا نبوت پر پیش کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہی ہے کہ جزو کے ثابت ہونے سے کل ثابت نہیں ہو سکتا جس طرح کسی کے پاس نمک ہو تو وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے پاس مالین ہے جس کے پاس ایک اینٹ ہو وہ اپنے پاس مکان کے ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ جس کے پاس ٹکڑی کا ایک ٹکڑا ہو اپنے پاس کرسی یا فرنیچر کے ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اس طرح صرف اچھی خواب آنے سے نبوت نہیں پائی جاسکتی۔ ورنہ بھی جو حدیث ہم نے پیش کی ہے کہ خوش خلقی اور نیک سیرتی نبوت کا حصہ ہے اس سے

لازم آئے گا کہ ہر نیک آدمی نبی کہلائے۔

ایک بحث۔ ہر رسول نبی ہے مگر ہر نبی رسول نہیں

یہ حدیث بھی اپنے مفہوم میں اس قدر واضح ہے کہ شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ حدیث کے یہ الفاظ کہ نبوت اور رسالت دونوں منقطع ہو گئی ہیں اب میرے بعد نہ رسول ہے نہ نبی۔ اس مقصد کے لیے ہیں کہ نبوت رسالت سے عام ہے ہر رسول نبی ہے مگر ہر نبی رسول نہیں۔ نبی تو وہ ہے جسے خود اللہ نے لوگوں کی ہدایت کے لیے مقرر کیا ہو اور اس کے ذمے تبلیغ دین کا کام لگادیا ہو۔ اور رسول وہ ہے جسے اللہ نے کے علاوہ کوئی نئی کتاب، نیا صحیفہ یا نئی شریعت بھی عطا کی ہو۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف یہ فرماتے کہ میرے بعد رسالت منقطع ہو گئی ہے اب کوئی رسول نہیں آئے گا تو یہ احتمال باقی تھا کہ شاید کوئی نبی آپ کے بعد آئے جو نئی کتاب یا نئی شریعت تو نہ لائے مگر اللہ نے اسے دین اسلام کی تبلیغ کے لیے خود مقرر کیا ہو۔ مگر آپ نے یہ احتمال ختم کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے بعد رسالت اور نبوت دونوں منقطع ہو گئی ہیں اب نہ رسول آسکتا ہے نہ نبی۔ اسی لیے قرآن نے آپ کو خاتم النبیین فرمایا خاتم الرسل نہیں۔ اور آپ نے بھی اکثر احادیث میں لاینبی بعدی فرمایا تاکہ آپ کے بعد نہ نبی و نہ رسول آسکے ہر طرح کی نبوت کا دروازہ بند کر دیا جائے۔ امام ابن کثیر فرماتے ہیں۔

فبطلت الایمة نصی فی انہ لا نبی بعدہ واذا کان لا نبی بعدہ

فلا رسول بعدہ بالطریق الاولی لان مقام الرسالۃ انحصر من

مقام النبوة فان کل رسول ینشیء ولا ینعکس -

یہ آیت (و خاتم النبیین) اس بارہ میں نص ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور جب نبی نہیں تو رسول بطریق اولیٰ نہیں ہو سکتا، کیونکہ مقام رسالت مقام نبوت

سے خالی ہے کیونکہ ہر رسول نبی ہے اور ہر نبی رسول نہیں۔



(تفسیر ابن کثیر سورہ احزاب جلد ۳ ص ۴۹۳)

علامہ فضل اللہ تورگشتی متوفی ۱۳۳۵ھ اسلامی عقائد کے متعلق اپنے رسالہ "المعتقد في المعتقد" میں فرماتے ہیں۔

وچوں اذیں طریق ثابت شد کہ بعد از دوسے پیغمبر نبی نہ باشد ضرورت رسول ہم نہ بنا شد زیرا کہ پیغمبر رسول بنا شد کہ نبی نہ باشد۔ چوں نبوت نفی کرد، رسالت بطریق اولیٰ منقذ شد۔ جب اس طریقہ پر ثابت ہو گیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے تو لازمی طور پر ثابت ہو گیا کہ کوئی رسول بھی آپ کے بعد نہیں ہے، کیونکہ کوئی رسول ایسا نہیں جو نبی نہ ہو۔ جب نبوت کی نفی ہو گئی تو رسالت کی بطریق اولیٰ نفی ہو گئی (المعتقد فی المعتقد)۔ اسی طرح شرح طریقہ محمدیہ میں امام عبدالغنی نابلسی نے فرمایا: دامشہود و نسبہ العموم والخصوص المطلق فکل رسول نبی و لا کل نبی رسول۔ مشہور قول یہ ہے کہ رسول اور نبی میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے تو ہر رسول نبی ہے اور ہر نبی رسول نہیں۔

(الحدیقة النذیة شرح الطريقة المحمدیة جلد اول ص ۲۸۵ باب ثانی فصل اول) علامہ فضل رسول بدایونی فرماتے ہیں: قال القاضی عیاض: والصحيح الذي عليه الجمهور ان كل رسول نبى من غير عكس - قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا: صحیح قول جس پر جمہور علماء ہیں یہ ہے کہ ہر نبی رسول ہے مگر ہر نبی رسول نہیں۔ المعتقد المنتقد ص ۱۳ باب ثانی فی النبوات

اور امام قسطلانی فرماتے ہیں۔ والصحيح ان كل رسول نبى وليس كل نبى رسولاً - صحیح یہ ہے کہ ہر رسول نبی ہے اور ہر نبی رسول نہیں۔ (مواعظ لدنیہ جلد دوم ص ۴)

۱۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک توفیقی نے یہ حدیث روایت

کی ہے جیسا کہ اوپر گزرا۔ علاوہ ان میں مسند احمد بن حنبل جلد سوم ص ۲۶۴ میں ہے۔

۲۔ ام گزیزہ کعبیہ رضی اللہ عنہا سے بھی یہی مضمون مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ وَبَقِيَتِ الْمُسْتَشَدَاتُ - نبوت (اپنی جلد اقسام کے ساتھ) جاتی رہی اور مبشرات (اچھی خوابیں) باقی رہ گئیں۔

(ابن ماجہ کتاب ارواۃ ص ۲، مسند احمد بن حنبل جلد ششم ص ۳۸)

۳۔ حضرت خذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ فَكَانَتِ الْخِلَافَةُ عَلَى مِنْهَا جِ الْنَبُوءَةُ - نبوت جاتی رہی، اب نبوت کے طریقہ پر خلافت چلے گی۔ (یعنی مسلمانوں کا کام ہے کہ اپنے میں سے صالح و متقی شخص کا انتخاب کر کے اسے خلیفہ بنائیں تاکہ وہ نبوت کے احکام کے مطابق نظام خلافت چلائے مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۲۴)

ان الفاظ سے کس قدر نص مرتجع مل گئی کہ اب نبوت تو واپس نہیں آسکتی البتہ خلافت علی المنہاج النبوة کا نظام چلے گا جیسے خلفاء راشدین نے چلایا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے چلایا، کچھ اور خلفاء و سلاطین نے بھی کوشش کی مثلاً عباسیوں میں سے ہادی باللہ مغل میں سے اورنگ زیبؒ اور عثمانیوں میں سے سلطان مرادؒ وغیرہم اور قریب قیامت میں امام مہدی رحمہ اللہ خلافت علی المنہاج النبوة چلائیں گے مگر نبوت کا نظام واپس نہیں آئے گا کیونکہ اس کی جگہ نظام خلافت نے لے لی ہے۔ اگر مسلمان اپنی عقلت کے سبب یہ نظام نہیں اپناتے تو ان کی اپنی بد قسمتی ہے نظام تو موجود ہے اور آج بھی قابل عمل ہے۔ مگر یہ ختم نبوت اگر اس واضح نص سے بھی عبرت نہ لے لیں تو یہ ان کا نصیب ہے ختم اللہ علی قلوبہم کی مہر نہیں توڑی جاسکتی۔

یہ حدیث بھی مرزا یحیٰوں کے اس نظریہ کی بھرپور تردید کر رہی ہے کہ غیر صاحب

شریعت نبی اب بھی آسکتا ہے۔ دیکھیے پہلی اُمتوں میں اللہ رب العزت جب کہی رسول کو نبی شریعت دے کر بھیجتا تو اس کے بعد اس کی اُمت میں انبیاء پیدا فرماتا جو اس کی شریعت کی تبلیغ کرتے اور اسے دنیا میں نافذ کرتے۔ مگر مذکورہ حدیث صحیح کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میری شریعت کو عالم میں نافذ و قائم کرنا کے لیے انبیاء نہیں آئیں گے کیونکہ نبوت و رسالت دونوں منقطع ہو چکیں۔ اب صرف خلفاء آئیں گے۔ ثابت ہوا اب غیر صاحب شریعت نبی بھی نہیں آسکتا اور جو ایسی نبوت کا دعویٰ کرے گا جھوٹا ہوگا۔

۴۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وصال سے قبل جب بہت علیل تھے تو ایک روز قدرے آفاقہ ہونے پر دروازہ حجرہ تک تشریف لائے اور پردہ اٹھا کر دیکھا کہ صحابہ حضرت البرکے کے پیچھے صف بستہ کھڑے ہیں۔ فرمایا: ایھا الناس! انہ لم یبق من مبشرات النبوة الا الذی ایاھا المسلم ادتوی لہا۔ اے لوگو! نبوت کی بشارات میں سے صرف اچھی خواہیں ہی باقی رہ گئی ہیں جنہیں ایک مسلمان دیکھتا ہے یا اسے دکھائی جاتی ہیں۔ (مسلم شریف جلد اول ص ۱۹۱ کتاب الصلوٰۃ، البراد جلد اول ص ۲۳ کتاب الصلوٰۃ۔ ابن ماجہ کتاب الرؤیا ص ۲۷۸)

۵۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے لیوں مروی ہے لم یبق من النبوة الا المبشرات۔ نبوت میں سے صرف مبشرات ہی رہ گئی ہیں۔ بخاری (بخاری شریف جلد دوم ص ۲۵ کتاب التفسیر، البراد جلد اول کتاب الادب باب الرؤیا جلد دوم ص ۳۳۷)۔

۶۔ حضرت سیدہ عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد دلیل نقل کیا: لا یبقی بعدی من النبوة شیء الا المبشرات۔

میرے بعد نبوت میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہا۔ سوا اچھی خواہوں کے۔

(مسند احمد بن حنبل جلد ششم ص ۱۲۹)

دیکھیے یہ الفاظ بھی کتنے واضح ہیں۔ کہ نبوت کی اقسام میں سے کوئی قسم باقی نہیں رہ گئی۔ کوئی حقیقی یا غیر حقیقی، ظلی یا بروری نبی نہیں آسکتا۔

۷۔ حضرت ابو الطفیل رضی اللہ عنہ سے بھی مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۲۵ اور

۸۔ حضرت خدیجہ بن اسید رضی اللہ عنہ سے بھی مجمع الزوائد جلد ہفتم ص ۱۷۶

میں مختلف الفاظ کے ساتھ یہی حدیث مروی ہے۔

الغرض صحابہ کرام کی جماعت کثیرہ نے اسے روایت کیلئے اس لیے بلاشبہ یہ حدیث متواتر تھیں۔ الحمد للہ۔

میرا نام عاقب جس کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ حدیث

حدیث ۵۔ عن جابر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بہت سے نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماجی ہوں، یعنی اللہ میرے سبب کفر کو جو کر دے گا۔ میں حاشر ہوں، کہ لوگ میرے قدموں پر اٹھائے جائیں گے۔ اور میں عاقب ہوں۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اب جابر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث ترمذی کے علاوہ بخاری جلد اول ص ۵ کتاب الناقب اور جلد دوم ص ۲۷ میں بھی مروی ہے۔ مگر وہاں صرف ”انا العاقب“



ذکر ہوا اور مسلم جلد دوم ص ۲۶۱ کتاب الفضائل میں یہ حدیث حضرت جابر بن مطعم سے  
پانچ مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں **وانا العاقب الذی**  
**لیس بعدہ نبی**۔ میں عاقب ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔  
اس طرح یہ حدیث انہی الفاظ کے ساتھ مسند احمد بن حنبل جلد چہارم ص ۵۸ اور  
ص ۵۹ میں اور مستدرک صحاح جلد دوم ص ۶۶ اور صحیح ابن حبان جلد ۱ ص ۲۱۹ کتاب التلخیص  
میں حضرت جابرؓ ہی سے مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہے۔

۲۔ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی مضمون مسند احمد بن حنبل جلد ششم  
ص ۲۵ اور مستدرک ص میں مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں **وان الله اخي لانا**  
**الحاش وانا العاقب امنتهم اذ كذبتم**۔ خدا کی قسم بلاشبہ  
بالتحقیق میں یقیناً حاشہ ہوں اور میں عاقب ہوں۔ تم خواہ مانو یا جھٹلاؤ تمہاری مٹی  
۳۔ ابوالفضل رضی اللہ عنہ سے بھی یہ مضمون یوں مروی ہے کہ فرمایا: اللہ کے  
ہاں میرے دس نام ہیں۔ محمد، احمد، ابوالقاسم، فاتح، خاتم، ناجی، عاقب، حاشہ،  
یسر۔ **ظہ**۔ کنز العمال راویا عن ابن عدی فی الکامل وابن عساکر جلد چہارم ص ۲۳۹ علی حاشیہ  
مسند احمد، درمشور راویا عن ابن مردودہ جلد پنجم ص ۵۵ (سورہ ظہ)۔

۴۔ جابر رضی اللہ عنہ سے بھی ابن عدی نے کامل میں یہی مضمون روایت کیا جس میں  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کے ہاں میرے دس نام ہیں۔ اور ان میں عاقب بھی  
ذکر فرمایا، اور اس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ **وانا العتقی ققیق النبیین**۔  
میں مقفی ہوں۔ سب نبیوں کے بعد آیا ہوں۔

۵۔ ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے بھی یہ حدیث یوں مروی ہے کہ فرمایا:  
**انا محمد وانا احمد والعتقی**۔ مسلم جلد دوم ص ۲۶۱، مسند احمد جلد چہارم ص ۳۹۵  
۶۔ حضرت نافع نے یہ حدیث مرفوعاً یوں روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: **انا محمد وانا احمد وانا العتقی والحاش والمناجی والحاکم**  
**العاقب رواہ احمد وابن سعد والطبرانی والحاکم**

اس کے علاوہ یہ حدیث ابن عدی نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ، حضرت ام المومنین  
عائشہ رضی اللہ عنہا، اسامہ بن زیدؓ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی روایت  
کی ہے۔ یہی شائے ترمذی ذکر اسامہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۲۲ میں حضرت خدیجہ  
رضی اللہ عنہ سے مضمون مروی ہوا جس میں مقفی اور حاشہ کے اسامہ بھی ذکر ہوئے تو کل  
گیارہ صحابہ سے یہ مضمون روایت ہوا۔ اس طرح یہ حدیث بھی مضمون کے اعتبار سے  
متواتر ٹھہری۔

یاد رہے عاقب، حاشہ، خاتم اور مقفی سب کا مفہوم ایک ہی ہے خاتم تو واضح  
ہے۔ حاشہ کی بھی خود حدیث میں وضاحت آگئی کہ **يعتس الناس على قدح**۔  
لوگ میرے قدموں پر اٹھائے جائیں گے۔ امام نووی فرماتے ہیں ای یحشون علی  
اشری وذمان تبعی ودرسالتی ولیس بعدی بنی۔  
یعنی میرے زمانہ نبوت و رسالت کے بعد حشر ہوا ہو جائے گا میرے بعد اور نبی نہیں  
آئے گا۔ اور مقفی کا معنی بھی پیچھے آنے والا ہے۔ قرآن میں ہے **وقفینا علی**  
**اثارهم** یعنی ابن مردودہ۔ اور ان انبیاء کے بعد ہم نے حضرت عیسیٰ  
بن مریمؑ کو بھیجا۔ (مائتہ آیت ۲۶)

اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطابؓ نبی ہوتے۔ الحدیث  
حدیث ۲۷ | عن عقبہ بن عاص  
قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم لو كان بعدی نبی لکان  
عمر بن الخطاب ترمذی شریف جلد دوم ص ۲۰۹  
عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ روایت کرتے  
ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو  
عمر بن خطابؓ نبی ہوتے۔

۱۔ عقبہ بن عامرؓ سے یہ حدیث۔ امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند جلد چہارم ص ۱۵۴ اور حاکم نے مستدرک کے جلد سوم ص ۹۲ میں بھی روایت کی ہے۔

۲۔ عصمہ بن مالک رضی اللہ عنہ سے انہی الفاظ کے ساتھ یہ حدیث طبرانی نے بھی روایت کی ہے۔ مجمع الزوائد جلد نہم ص کتاب المناقب۔

۳۔ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔ طبرانی نے اوسط میں اسے لیا ہے اور الفاظ یہ ہیں کَذَلِكَ كَانَ اللَّهُ بِكَيْدَتَا رَسُولَا بَعْدِي لَبِثَا اللَّهُ عَمَّا بَيْنَ الْخَطَايَا — اگر اللہ تعالیٰ میرے بعد کسی رسول کو مبعوث کرنے والا ہوتا تو عمر فاروق کو نبی بنا کر بھیجتا۔ مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۱

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی یہ حدیث مروی ہے

(طبرانی جلد ۱ ص ۳۱۱ ابن عساکر خطیب)

۵۔ حضرت مالک رضی اللہ عنہ۔ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں آپ سے اسے روایت کیا ہے حدیث ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”حضرت عمرؓ کا درجہ جانتے ہو کہ صحابہ میں کس قدر بڑا ہے۔ یہاں تک کہ بعض اوقات ان کی رائے کے موافق قرآن شریف نازل ہو جایا کرتا تھا۔ اور ان کے حق میں یہ حدیث ہے کہ شیطان عمرؓ کے سامنے سے بھاگتا ہے اور دوسری حدیث ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا۔“ (ازالہ اوہام اول ص ۱۹ مسند جبرہ روحانی خزانہ جلد ۱۴)

تو یہ حدیث علی الاقل خبر مشہور ٹھہری۔ الحمد للہ علی ذالک۔ یاد رہے کہ حضرت عمر فاروق اگر نبی ہوتے تو یقیناً صاحب شریعت نبی نہ ہوتے یعنی غیر صاحب شریعت اور متبع نبی ہوتے۔ کیونکہ مرزائی بھی ملتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آخری شریعت ہے اگر حضرت عمرؓ نبی بنائے جاتے تو انہیں شریعت محمدیہ ہی کی پیروی کرنا پڑتی جیسے

یوشع بن نون و دیگر انبیاء بنی اسرائیل شریعت موسویہ کے پیروکار تھے۔ مگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی ہو ہی نہیں سکتا خواہ وہ غیر تشریفی اور امتی ہی کیوں نہ ہو۔ اس حدیث نے بھی فتنہ انکار ختم نبوت کی جڑ کاٹ کر دکھ دی ہے۔ اگر عمر فاروق جیسا انسان نبی نہیں بن سکتا جبکہ ان کی زبان پر رب بولے۔ ان کے سامنے سے شیطان بھاگے۔ اور وہ مراد رسول ہیں۔ تو کوئی اور شخص کیسے نبی بن سکتا ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ لو کان بعدی ذلیلاً کا صاف صاف مفہوم جوہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے یہ ہے کہ اگر میرے بعد سلسلہ نبوت جاری رہتا اور جس طرح پہلے لوگوں کو نبوت دی جاتی تھی اگر اب بھی کسی نبوت کا دیا جانا ممکن ہوتا تو عمر کو نبوت دے دی جاتی۔ معلوم ہوا ختم نبوت کا مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت دی نہیں جائے گی۔ رہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو وہ جب آخر زمانہ میں آئیں گے تو انہیں نبوت دی نہیں جائے گی وہ تو ان کے پاس پہلے سے موجود ہوگی۔ پتہ نہیں مرزائی لوگ یہ صاف مفہوم کیوں نہیں سمجھتے اور بلاوجہ یہ بحث چھیڑتے ہیں کہ اگر نبوت ختم ہو چکی ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ ہم کہتے ہیں اگر ایک بچے کو بھی یہ حدیث سنائی جائے لو کان بعدی ذلیلاً الخ تو وہ اس کا یہی مفہوم سمجھے گا جو ہم نے ذکر کیا۔ اگر مرزائی لوگ اتنی سادہ سی بات نہیں سمجھ سکتے تو پھر دلوں کے تالے اللہ ہی کھول سکتا ہے۔

ہم دُنیا میں آخر میں آئے ہیں اور قیامت میں ہمیں سب سے پہلے فارغ کیا جائے گا۔ حدیث

حدیث ۱۷ | عن ابی ہامیرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نحن ہم سب سے آخر میں آئے ہیں اور



الآخرون السابقون يوم القيامة بيدان كل قیامت میں سب سے پہلے ہوں گے البتہ  
امة اوتيت الكتاب من قبلنا واديناها من هراقت کو ہم سے قبل کتاب دی  
بعدہم۔ بخاری جلد اول کتاب گئی اور یہیں سب سے آخر میں دی  
المجموعۃ ۱۲ مسلم جلد اول کتاب المجموعۃ ۲۸۲ گئی۔

۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مسلم نے چار مختلف اسناد  
کے ساتھ روایت کی ہے۔ علاوہ ازیں نسائی ص ۲۰۰ جلد اول کتاب المجموعہ اور مسند احمد  
بن حنبل جلد دوم میں کثیر اسناد کے ساتھ مروی ہے دیکھیے جلد دوم ص ۲۴۳، ۲۴۶،  
ص ۳۱۲، ص ۳۱۴، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴ وغیرہ

۲۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مسلم جلد اول ص ۲۸۲ کتاب المجموعہ  
اور نسائی ص ۲۰۰ کتاب المجموعہ میں مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا: نحن الآخرون من اهل الدنيا والاولون يوم القيامة المقصود  
لهم قبل الخلائق ہم اہل دنیا میں سب سے آخری امت  
ہیں اور روز قیامت میں سب سے اول ہوں گے سب خلائق سے پہلے ہمارا حساب  
ہوگا۔

۳۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث ابن ماجہ کتاب الزہد ص ۲۱۴ اور  
مسند احمد جلد اول ص ۲۹۶ میں روایت کی گئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: نحن  
آخر الامم واول من يحاسب ہم سب آخری امت ہیں اور ہمارا حساب  
قیامت میں سب سے قبل ہے۔

۴۔ عرو بن قیس رضی اللہ عنہ سے کنز العمال جلد چہام ص ۳۰۰ میں یہ حدیث  
بروایت ابن عساکر اور دارمی نقل کی گئی ہے۔ یہ عرو بن قیس وہی نابینا صحابی ہیں  
جنہیں ابن ام مکتوم کہتے ہیں۔ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں: ان الله ادد

في الاجل المرجو واختار في اختياره الاولون ونحن السابقون يوم  
القيامة۔ اللہ نے مجھے آخری زمانہ میں بھیجا اور مجھے

چن لیا۔ تو ہم ہی آخری امت ہیں اور روز قیامت سب سے پہلے۔

۵۔ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بھی اس مضمون کا طویل حدیث مروی  
ہے جس میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا نحن  
الآخرون السابقون يوم القيامة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ وسند اسحاق)  
تو یہ حدیث بھی اپنے مفہوم میں نص صریح ہے اور اس کے خبر مشہور ہونے میں  
کوئی شک نہیں۔ اس نے بھی فیصلہ کر دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام انبیاء کے بعد  
آخر ہے۔ آپ کے بعد کسی نبی کا زمانہ نہیں۔

میں اور قیامت دونوں دو انگلیوں کی طرح ایک ساتھ ہیں۔ حدیث  
حدیث ۱۷۱ عن ابی ہریرۃ عن  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بعثت  
انا والساعة کھاتین یعنی  
فرمایا: میں اور قیامت ہم دونوں  
ان دو انگلیوں کی طرح اکٹھے بھیجے  
اصبعین۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۹۶ کتاب الزقاق) گئے ہیں۔

حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میرے زمانہ نبوت  
کے بعد مطلقاً قیامت ہے۔ درمیان میں کوئی اور نبی مبعوث نہیں کیا جائے گا،  
جیسے دو انگلیوں کے درمیان کوئی اور ر انگلی نہیں۔ اسی طرح میرے اور قیامت کے  
درمیان کوئی نبی نہیں، یہ مفہوم ابھی آگے آنے والی مختلف روایات کے الفاظ ہی سے واضح  
ہو جائے گا۔ یہ حدیث متواتر ہے جس کے راوی درج ذیل ہیں۔

۱۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے تو صرف بخاری ہی نے یہ حدیث لی، کما سبق

۲۔ انس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بخاری حوالہ مذکورہ کے علاوہ مسلم جلد دوم ص ۴۶ کتاب الزہد میں پانچ مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہے اور ترمذی ابواب الفتن جلد دوم ص ۴۴ میں بھی ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کے الفاظ یوں بھی مروی ہیں انتھو والساعة كهذا حين - یعنی تم اور قیامت دونوں لیں اکٹھے ہو جیسے یہ دو انگلیاں حاکم فی مستدرک جلد چہارم ص ۵۳۹ کتاب الفتن۔ ان الفاظ نے حدیث کا معنی مزید واضح کر دیا کہ جیسے اُمت محمدیہ اور قیامت کے درمیان کوئی اُمت نہیں اسی طرح نبوت محمدیہ اور قیامت کے درمیان کوئی اور نبوت نہیں خواہ وہ کسی طرح کی نبوت ہو۔ ظلی ہو یا بروزی کوئی فرق نہیں۔

۳۔ سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے بخاری جلد دوم کتاب التفسیر ص ۳۵ اور مسلم جلد دوم ص ۴۶ کتاب الزہد میں یہ حدیث مروی ہے۔

۴۔ حضرت مسند رضی اللہ عنہ سے ترمذی جلد دوم ص ۴۴ ابواب الزہد میں یہ حدیث بایں الفاظ مروی ہے۔ يُعْثُثُ اَنَا فِي نَفْسِ السَّاعَةِ فَبَقِيَّتِهَا كَمَا سَبَقَتْ هَذِهِ هَذِهِ - میں قیامت ہی میں بھیجا گیا ہوں مگر میں اس سے پہلے آیا جیسے یہ انگلی اس انگلی سے پہلے ہے۔ یعنی میری بعثت بھی علامات قیام قیامت کا حصہ ہے۔ تاہم میں پہلے ہوں اور قیامت میرے متصل بعد میرے اور قیامت کے درمیان کسی اور نبی کی بعثت نہیں۔

۵۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مسلم جلد اول ص ۲۸ اور نسائی جلد اول ص ۲۳۴ صلوٰۃ العیدین میں یہ حدیث مروی ہے۔

۶۔ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بخاری والے الفاظ کے ساتھ مسند احمد بن حنبل

جلد پنجم میں تین مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہے دیکھیے جلد پنجم ص ۹۲ ص ۱۰۳ اور ص ۱۰۴ اور مجمع الزوائد جلد دوم ص ۱۳۴ کے مطابق حضرت جابر سے ہزار اور طبرانی کبیر نے بھی یہ حدیث لی ہے۔

۷۔ بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ سے مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۲۴۵ میں یہ حدیث یوں مروی ہے بَعَثْتُ اَنَا وَالسَّاعَةَ جَمِيعًا اِنْ كَادَتْ لَتَسْبِقَنِي - میں اور قیامت اکٹھے اٹھائے گئے ہیں۔ قریب تھا کہ وہ مجھ سے سبقت لے جاتی مگر میں اس سے سبقت لے گیا ہوں۔ یعنی قیامت مجھ سے لیں متصل ہے کہ قریب تھا کہ اس کا کچھ حصہ مجھ سے پہلے ہو جاتا، مگر میں اس سے پہلے آیا ہوں۔ وہ میرے بعد متصل ہے، یعنی جوں ہی میرا زمانہ دعوت و تبلیغ ختم ہوگا قیامت قائم ہو جائے گی۔

۸۔ وہب سوائی رضی اللہ عنہ اور ۹۔ ابو جریز غفاک رضی اللہ عنہ سے بھی یہ حدیث مجمع الزوائد جلد دوم ص ۳۱ میں احمد اور طبرانی کے حوالے سے روایت کی گئی ہے۔

اس حدیث کے تحت علامہ سندھی حاشیہ نسائی میں لکھتے ہیں : ”دو انگلیوں کی تشبیہ مقارنت بیان کرنے کے لیے ہے کہ جیسے ان کے درمیان اور انگلی نہیں اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں“

امام قرطبیؒ تذکرہ میں فرماتے ہیں : ”اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے والا میرے بعد قیامت ہی آئے گی۔ جیسے شہادت کی انگلی کے بعد درمیان کی انگلی ہی آتی ہے اور ان کے درمیان کوئی اور انگلی نہیں۔۔۔۔۔ میرے اور قیامت کے درمیان بھی کوئی نبی نہیں۔“

(الذکرۃ فی احوال الموتی وامر الآخرۃ ص ۱۱)



حضرت عبدالغنی مجددی دہلوی حاشیہ ابن ماجہ میں فرماتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد اس لیے فرمایا کہ آپ کا وجود قیام قیامت کی علامتِ اول ہے۔ بعد میں دوسری علامات ہیں۔ اور آپ کے بعد قیامت سے قبل آپ کی اُمت کے سوا کوئی اور اُمت نہیں، جب آپ کی اُمت ختم ہوگی قیامت آجائے گی۔ اور اس مقدم پر کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت ہی آئے والی ہے کوئی اور نبی نہیں۔ قرآن کریم کی متعدد آیات اور کثیر احادیث اشارتاً دلالت کرنے والی بھی موجود ہیں۔ جیسے اقتربت الساعة الا ان امد الله فلا تستحجلوه الخ اقتراب للناس حسابہ۔۔۔۔۔ الخ وغیرہ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز صبح سے شام تک وعظ فرمایا اور غروبِ آفتاب کے قریب ارشاد فرمایا قیامت تک زمین میں سے اتنا ہی حصہ باقی رہ گیا ہے جتنا آج کے دن میں سے وقت بچا ہے۔ (ترمذی شریف، مسند برادر وغیرہ) ایک حدیث میں یوں ہے کہ دنیا میں سے اتنا وقت ہی رہ گیا ہے جتنا کہ برتن خالی ہونے کے بعد اس کی تہہ میں پانی رہ جاتا ہے۔ (مسند احمد)

بلکہ یہاں ایک واضح حدیث بھی موجود ہے جو قرب قیامت اور ختم نبوت پر نصِ مرتب ہے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ نے ایک طویل خواب دیکھا جو انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا، اس کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اونٹنی پر سوار ہیں اور اسے چلا رہے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعبیر یوں ارشاد فرمائی:

واما الناقة التي دأبتھا و  
رايتني ابعثھا فھي الساعة  
علینا تقوم لابی بعدی  
ولا امة بعد امتی الخ۔  
وہ اونٹنی جو تم نے دیکھی اور مجھے اسے  
چلاستے ہوئے دیکھا وہ قیامت ہے  
جو ہم پر قائم ہوگی نہ میرے بعد کوئی  
تجائبے اور نہ میری اُمت کے

(یہ بھی فی دلائل النبوة، ذکرہ ابن کثیر) بعد کوئی اُمت ہے۔

تو اس حدیث متواتر المعنی نے بھی جو کثیر صحابہ سے مروی ہے ختم نبوت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ الحمد للہ

اس دین کی ابتداء نبوت سے ہوئی اس کے بعد خلافت ہے حدیث

حدیث ۹ | عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تكون النبوة فیکم ما شاء اللہ ان تكون ثم یرفعھا اذا شاء اللہ ان یرفعھا ثم تكون خلافة علی مھاجر النبوة فتكون ما شاء اللہ ان تكون ثم یرفعھا اذا شاء اللہ ان یرفعھا ثم تكون ملکاً عاضاً فیکون ما شاء اللہ ان یکون ثم یرفعھا اذا شاء اللہ یرفعھا الخ  
حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے درمیان جب تک اللہ نے چاہا نبوت رہے گی، پھر جب اللہ چاہے گا اسے اٹھائے گا، پھر نبوت کی طرز پر خلافت ہوگی جب تک اللہ چاہے گا، پھر جب اللہ چاہے گا اسے اٹھائے گا پھر پنجہ زن ملکیت آجائے گی اور جب تک اللہ چاہے گا رہے گی، پھر جب اللہ چاہے گا اسے اٹھائے گا۔

مسند احمد بن حنبل جلد چہارم ص ۲۴۳  
اس سے آگے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ اس کے بعد جابرانہ ملکیت آئے گی پھر نبوت کی طرز پر خلافت آئے گی، اس کے بعد آپ خاموش ہو گئے۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جانے کے ساتھ ہی نبوت کا دور ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔ پھر خلفاء راشدین نے نبوت کی طرز پر خلافت قائم فرمائی۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ والی ملکیت آئی جو بہت مذکور دین میں پنجہ زن تھی اور اس پر خلافت علی منہاج النبوة کی گہری چھاپ

تھی۔ پھر بڑی دور سے جابرانہ وظالمانہ ملکیت کا آغاز ہوا۔ اور اس کے بعد عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے دور میں ایک بار پھر نبوت کی طرز پر کچھ دیر تک خلافت قائم ہوئی۔

خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے ساتھ ہی نبوت کا دور ختم ہو گیا۔ اسی لیے حضرت خلیفہ جہنوں نے یہ حدیث روایت کی ہے۔ فرمایا کرتے تھے۔ ذہبت النبوة فكانت الخلافة على منهاج النبوة۔

نبوت باقی رہی اب نبوت کے طریقہ پر خلافت ہے (مگر نبوت نہیں)

(مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۴۸)

یہ حدیث متین صحابہ کرام سے مختلف اسانید کے ساتھ مختلف پیرائے میں مروی ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ۔ آپ سے مروی کلمات اور ذکر ہوئے اور مسند احمد میں آپ سے یہ حدیث باریا رکئی ہے۔ مختلف طرق و اسانید کے ساتھ۔

۲۔ حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ۔ آپ سے یہ حدیث یوں مروی ہے۔

عن ابی عبیدۃ بن الجراح قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اول دينكم نبوة ورحمة ثم ملك ورحمة ثم ملك اعطى ثم ملك فبعدت يستحل فيه الخمر والحرير۔

(سنن دارمی جلد دوم ص ۱۱۳ کتاب الاشربة)

ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے دین کی ابتداء میں نبوت ہے رحمت کے ساتھ پھر حکومت آئے گی رحمت کے ساتھ، پھر خاکسارانہ ملکیت ہوگی، پھر جابرانہ ملکیت آئے گی جس میں شراب اور حریر کو حلال قرار دیا جائے گا۔

یہ حدیث بھی صاف بتلا رہی ہے کہ نبوت دین محمدی کی ابتداء میں ہے اور اس کے بعد مختلف طرزوں کی حکومتیں ہوں گی۔ مگر نبوت نہیں۔

۳۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ۔ آپ نے یہ حدیث یوں روایت فرمائی۔

عن ابی عبیدۃ بن الجراح ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله بدأ هذا الامر نبوة ورحمة وكانها خلافة ورحمة وكانها ملكا عضوضا وكانها عتوتا وجبريتا وفسادا في الامة۔

(سنن بیہقی جلد دوم ص ۱۵۵ کتاب قال بل السنی)

یہ حدیث بھی کس قدر صراحت سے کہہ رہی ہے کہ اللہ نے دین کی صرف ابتداء نبوت سے کی ہے۔ اس کے بعد نبوت نہیں رکھی۔ بلکہ خلافت رکھی ہے جس میں رحمت ہے یعنی اگر خلافت رہے تو رحمت رہے گی۔

۴۔ ابوامامہ اشعری رضی اللہ عنہ۔ طبرانی کبیر میں آپ سے انہی الفاظ کے ساتھ جو حضرت معاذ بن جبل نے روایت کیے ہیں یہ حدیث مروی ہے۔ (کذا فی کنز العمال)

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث طبرانی نے ایک اور پیرائے میں بھی بیان فرمائی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

انا محمد النبي اوتيت مفاتيح الملك وخواتمه فاطيعوني مادمت بين

میں محمد ہوں (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اللہ کا نبی، مجھے کلمات کی ابتداء و انتہا دی گئی ہے (مکمل دین عطا فرمایا)





کی عظمت سے نوازا گیا ہے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں :۔

زندہ شد ہر نبی برآمد  
ہر رسول نہاں بہ پیر ہم  
آنچه داد است ہر نبی را جام  
داد آں جام را مرا بتمام  
انبیاء گرچہ بودہ اند بے  
من بعرفان نہ کترم زکے

ترجمہ : میری آمد سے ہر نبی زندہ ہو گیا ہے۔ میرے لباس میں ہر رسول چھپا ہے  
ہر نبی کو جو جام دیا گیا تھا وہ جام مجھے پورے کا پورا پلا یا گیا ہے۔ انبیاء اگرچہ  
بہت ہوئے ہیں مگر میں عرفان میں کسی سے کمتر نہیں ہوں۔

(عزول المسیح مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ ص ۳۸۸ مطبوعہ لندن)

تو سوال یہ ہے کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں اتنا عظیم المرتبت  
نبی دنیا میں آنے والا تھا تو کیا وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام تک نہ  
لیا اور امت کو اس کے نام و نسب سے آگاہ ہی نہ دی۔

ختم نبوت پر احادیث نبویہ کے ذخیرے میں سے ہم نے وہ احادیث چن کر  
پیش کر دی ہیں جن میں سے کچھ تو اخبار مشہورہ ہیں اور اکثر متواتر ہیں۔ اور یہ شاید  
اس موضوع پر ایک طرح سے نیا کام ہے۔ یاد رہے علماء اصول حدیث کے مطابق  
جو حدیث دو سے زائد صحابہ کرام سے مروی ہو اسے خبر مشہور کہا جاتا ہے اور جسے  
صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت نے روایت کیا ہو وہ خبر متواتر کہلاتی ہے (مقدمہ  
اشعة اللمعات از شیخ عبدالحق محدث دہلوی) جبکہ مذکورہ احادیث نبویہ میں سے  
ہر ایک کو صحابہ حبیب رحمان علیہم الرضوان کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے  
پھر صحابہ سے تابعین کی جماعتوں نے انہیں آگے نقل کیا ہے۔ اس طرح ہر حدیث  
کی متعدد اسانید وجود میں آگئیں اور ہر اسناد کو باختلاف رواۃ محدثین کی عظیم  
جماعت نے اخراج کیا ہے۔ من شاء فلیدرجع الی کتب الحدیث

الی ما ذکرنا سابقاً - اور جو امر احادیث متواترہ سے ثابت  
ہو اس کا منکر بالاتفاق دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ بلکہ خود مرزا غلام احمد قادیانی  
تواتر کی اہمیت بایں الفاظ بیان کرتے ہیں :

”یہ بات ظاہر ہے کہ تواتر ایسی چیز ہے کہ اگر غیر قوموں کی تاریخ کی رو سے  
پایا جائے تو تب بھی ہمیں قبول کرنا ہی پڑتا ہے۔ جیسا کہ ہندوؤں کے بزرگوں رام چندر  
اور کرشن کا وجود تواتر کے ذریعہ سے ہی ہم نے قبول کیا ہے“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۹)  
ہم مرزا صاحب کے پیروکاروں سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ ہندو اور سکھ  
جو چیز تواتر سے کہیں وہ آپ کے نزدیک قابل تسلیم ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا  
کا آخری نبی ہونا مسلمانوں نے نسل در نسل تواتر سے قبول کیا ہے اور احادیث متواترہ نے  
امت کے ہر ہر فرد کو بتلایا ہے۔ کیا وہ مسلمانوں کا تواتر ماننے کے لیے بھی تیار  
ہیں یا نہیں؟

### ختم نبوت پر احادیث صحیحہ مرفوعہ اخبار احاد

احادیث متواترہ و مشہورہ کے بعد ہم وہ احادیث ذکر کرنا مناسب جانتے  
ہیں جو صحیح مرفوع مسند اور متصل مشہورہ اخبار احاد میں ایسی احادیث یوں توان گنت  
ہیں مگر ہم نے ان میں سے چند کا انتخاب کیا ہے۔

میرے ذریعے سلسلہ انبیاء ختم کر دیا گیا۔ حدیث

حدیث غزا عن ابي هذيفة ان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال فُصِّلْتُ عَلَى الانبياء بست  
اعطيت جوامع الكلم ونصرت  
الوہابیر یہ روئے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : مجھے  
دیگر تمام انبیاء پر چھ اعتبار سے  
فصیلت دی گئی ہے۔ مجھے جوامع الکلم



بالرعب و احدث في المعانده  
وجعلت في الارض طهوراً و مسجداً  
و ارسلت الى الخلق كافة  
دعوة الى التبيون -  
مسلم شریف جلد اول ص ۱۹۹ کتاب المساجد -  
مسند احمد بن حنبل جلد دوم ص ۱۲۴ سنن بیہقی  
جلد ہفتم ص ۵ کتاب السیر

(مختصر اور جامع انداز کلام) سے نوازا گیا  
رعب و دبدبہ دے کر میری مدد کی گئی  
میرے لیے مال قیمت حلال کیا گیا -  
میرے لیے ساری زمین مسجد اور پاک  
بنادی گئی - مجھے تمام خلق خدا کا رسول  
بنایا گیا - اور میرے ذریعے سلسلہ انبیاء  
ختم کر دیا گیا -

یہ حدیث دو اعتبار سے ختم نبوت پر دال ہے: مجھے تمام خلق خدا کا رسول بنایا گیا: سے پتر چلا کر روئے زمین بلکہ پوری کائنات کو رواہ رسالت محمدی نے اپنے دامن کے جلوں میں لپیٹ رکھا ہے - اگر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پہلے انبیاء کی طرح کسی مخصوص علاقہ و قوم کے رسول ہوتے تو شاید دوسرے علاقوں میں اور دوسری قوام کے لیے کسی اور رسول کا آنا ممکن ہوتا مگر جب ساری کائنات تا قیامت رسالت محمدی کے زیر سایہ آگئی تو اب کسی اور نبی و رسول کی آمد کا ہر امکان ختم ہو گیا - اور (ختم بی النبیین) میرے ذریعے سلسلہ انبیاء ختم کر دیا گیا، نے سب جھگڑے مٹا دیئے الحمد للہ - کیونکہ لفظ "النبیین" تمام تر انبیاء کرام کو شامل ہے خواہ وہ صاحب شریعت ہوں یا نہ ہوں، یعنی آقائے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ تمام کی تمام جماعت انبیاء کی مجھ پر انتہاء ہو گئی ہے - اب اگر کوئی شخص خود کو نبی کہے اور کسی بھی مثنیٰ میں خود پر لفظ نبی کا اطلاق کرے تو جھوٹا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج - کیا اس قدر نص مرتج کے بعد بھی جماعت مرزاویہ میں سے کسی کے ضمیر میں خلش نہیں ہوگی؟ ورنہ ہم پوری مرزائی امت سے سوال کرتے ہیں کہ "ختم بی النبیین" جیسی نص مرتج سے بغیر صاحب شریعت کا استثناء کرنے کے یہ مرزاویوں کے پاس کیا دلیل ہے۔

میں تخلیق آدم سے قبل اللہ کے ہاں خاتم النبیین لکھا گیا تھا۔ ارشاد نبی

حدیث ص ۱۱ عن العرباض بن ساریہ  
السلمی قال: سمعت النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم یقول: افی عند اللہ  
فی اول الکتاب لکھا خاتم النبیین  
وان آدم لم یجدل فی طینتہ الخ  
حاکم جلد دوم کتاب تاریخ الانبیاء ص ۲۵۶  
مسند احمد جلد چہارم ص ۱۲۴ اور ص ۲۸۱ و اسناد

حضرت عرباض بن ساریہ سلمیٰ رضی روایت  
کرتے ہیں: میں نے سنا نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم فرما رہے تھے: بیشک میں اللہ  
کے ہاں پہلی تحریر میں خاتم النبیین لکھ دیا  
گیا تھا، جبکہ آدم علیہ السلام ابھی اپنی مٹی  
میں گڈ رہے ہوئے تھے (ابھی ان کا خمیر  
تخلیق گوئہ جا جا رہا تھا - اور وہ ابھی پیدا  
نہیں ہوئے تھے) -

کے ساتھ) جمع الزوائد جلد ہشتم ص ۲۲۶ (بزار و طبرانی کی روایت سے)  
بعض مرزائی اس حدیث سے یہ استدلال لیتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کی تخلیق  
سے بھی قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تھے اور آدم "تا عیسیٰ" ہزاروں انبیاء  
بعد میں آئے مگر آپ کی شان ختم نبوت میں فرق نہ آیا تو ایک مرزا غلام احمد کے آنے  
سے کیا فرق پڑے گا - معلوم ہوا خاتم النبیین کا معنی افضل النبیین ہے - ذکر آخر النبیین  
مگر انہوں نے ان الفاظ حدیث میں غور نہیں کیا "افی عند اللہ فی اول الکتاب"  
یعنی میں اللہ کے ہاں پہلی تحریر میں خاتم النبیین لکھا گیا تھا - گویا ازل میں تخلیق آدم سے قبل  
قلم قدرت نے صرف یہ فیصلہ لکھا تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کے بعد  
آئیں گے اور خاتم النبیین نہیں گے - چنانچہ فیصلہ ازل کے مطابق آپ عملاً خاتم الانبیاء  
بن کر تشریف لے آئے اب جو بھی خود کو نبی کہے وہ کذاب و مفتری ہی ہو سکتا ہے  
اس کے یہاں خاتم بمعنی افضل لینے کی چال نہیں چل سکتی -

## میں خاتم النبیین ہوں اور مجھے کچھ فخر نہیں۔ ارشاد نبی

**حدیث ۱۲** عن جابر رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: انا قائد المرسلین ولا فتحد وانا خاتم النبیین ولا فخر وانا اول شافع واول مشفع ولا فخر۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں سالارِ مرسلین ہوں اور کچھ فخر نہیں۔ میں خاتم النبیین ہوں اور کچھ فخر نہیں۔ میں سب سے پہلے (قیامت میں) شفاعت کرنے والا ہوں اور سب سے پہلے میری ہی شفاعت قبول ہوگی، اور

سنن دارمی جلد اول ص ۲۱۸، کنز العمال جلد ۱۲ ص ۲۱۸، سنن بیہقی، طبرانی اوسط، بخاری، حدیث نمبر ۳۱۸۸۲، کچھ فخر نہیں۔

گویا جیسے آپ کے ہاتھوں باب شفاعت کھولا جائے گا اسی طرح آپ کے ہاتھوں باب نبوت بند کیا گیا ہے، نہ آپ سے پہلے کوئی شافع ہے اور نہ آپ کے بعد کوئی نبی۔ لہذا اب کوئی نبی حقیقی ہو یا ظلی، تشریعی ہو یا غیر تشریعی نہیں آسکتا۔ پہلے ایک نبی کے دھال کے بعد دوسرا نبی آتا تھا۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

**حدیث ۱۳** عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک، یعنی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء فیکثرون، قالوا فماذا امرنا یا رسول اللہ! قال فوا بیعة

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بنی اسرائیل میں انبیاء کرام سیاست (مذہبی رہنمائی) و حکومت گری، فرماتے تھے۔ جب ایک نبی کا وصال ہو جاتا تو دوسرا نبی اس کی جگہ لے لیتا، مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ خلفاء ہوں گے، جو بکثرت ہوں گے۔ لوگوں

## الاول فالاول الخ

بخاری شریف جلد اول ص ۱۲۱ کتاب الانبیاء ابن ماجہ ص ۲۱ کتاب البہاد، مسلم شریف جلد ۱ ص ۱۲۱ کتاب الامارۃ۔

نے عرض کیا یا رسول اللہ پھر ہمارے بیٹے کیا حکم ہے؟ فرمایا: تم اولاً پہلے خلیفہ کی بیعت پوری کرو پھر اس کے بعد ولے کی اہم

یعنی اُمت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں نبوت کا سلسلہ ختم کر کے اس کی جگہ خلافت علی منہاج النبوت کا سلسلہ جاری فرمایا گیا ہے۔ جو کام انبیاء کرتے تھے اب وہ خلفاء کریں گے۔ یعنی جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی جگہ یوشع بن نون علیہ السلام نے تورات کے احکام جاری کیے اور اُمت موسیٰ کی قیادت کی، اور داؤد علیہ السلام کی جگہ سلیمان علیہ السلام نے لے کر زبور کی تبلیغ کی اور اُمت موسیٰ کی سیادت کی۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفاء مسلمین کا فریضہ ہے کہ احکام قرآن کریم کا اجرا کریں اور اُمت محمدیہ کی قیادت سنبھالیں۔ وائے محرومی کہ اُمت نے اپنی غفلت سے نظام خلافت کو منقطع کر رکھا ہے۔ اس حدیث نے غیر تشریعی نبوت کے انہاد پر اس قدر روشنی ڈال دی ہے کہ سوئی کی نوک کے ہزار ویں حصے کے برابر بھی خفا یا قی نہیں رہا۔ مرزائی بھائیوں سے (انسانی اخوت مراد ہے)، درد مندانه بنام انصاف اپیل ہے کہ اس حدیث کو منظر انصاف پر لڑھکیں۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ ملفوظات بھی پیش نظر رکھیں۔ خدا کی قسم اللہ نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ حقیقۃ الوحی ص ۵۵ (روحانی خزائن جلد ۲۲) سچا خدا ہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ دافع البلاء ص ۲ (روحانی خزائن جلد ۱۷) اور مرزا قادیانی نے اپنے الہامات میں سے یہ بھی لکھا ہے کہ اللہ نے انہیں یہ الہام کیا واما ارسلناک الراحمة للعالمین - (معاذ اللہ حقیقۃ الوحی ص ۱۵) مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲، - وغیرہ ذلک۔

اب فیصلہ کریں کہ اس واضح ترین ارشاد نبوی کے بعد کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا



خلفاء آئیں گے۔ مرزا صاحب کے یہ اقوال سچ ہیں یا جھوٹ؟ اور مرزا صاحب خود کہتے ہیں جھوٹ، بلنا شیطان اور لعنتی آدمی کا کام ہے۔ حقیقتہً الوحی ص ۲۱۵۔ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب کیا ہیں؟ ع

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی!

روزِ حشر ساری نسل انسانیت ختم نبوت کا اقرار کرے گی۔ حدیث صحیحہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ ایک بار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت تناول فرمایا، پھر آپ نے روزِ قیامت کے احوال ذکر فرمائے ارشاد فرمایا کہ تمام انسان سب اگلے اور پچھلے ایک جگہ وسیع میدان میں جمع ہوں گے سورج قریب تر آجائے گا۔ لوگ کہیں گے کہ آج اللہ کے ہاں ہماری سفارش کون کرے گا۔ چنانچہ وہ آدم علیہ السلام کے پاس جائیں گے وہ کہیں گے کسی اور کے پاس جاؤ۔

وگ نوح علیہ السلام کے پاس جائیں گے۔ پھر یکے بعد دیگرے ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام کے پاس جائیں گے۔ سب یہی جواب دیں گے، پھر لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جائیں گے وہ کہیں گے، تم لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ! آگے

حدیث کے یہ الفاظ ہیں۔ فیاتون محمد اصری اللہ علیہ وسلم فیقولون یا محمد! أنت رسول اللہ وکانتہ الذی کذبنا۔۔۔۔۔ استغفر لکنا الی ما یتلک۔

یعنی پھر لوگ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں گے اور عرض کریں گے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔۔۔۔۔ اپنے رب

کے ہاں ہماری سفارش کریں۔ (چنانچہ آپ بارگاہِ ربی میں حاضر ہوں گے اور باب شفاعت کھلے گا)۔ بخاری شریف جلد دوم ص ۶۸۵ کتاب التفسیر باب قولہ

ذسیۃ من حملنا۔ سورہ نبی اسرائیل، مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان ص ۱۱۱

ترندی شریف جلد دوم ذکر قیامت، اور مسند احمد بن حنبل جلد دوم ص ۴۳۷

اس حدیث نے بتلایا کہ روزِ قیامت لوگ مختلف انبیاء کے پاس جائیں گے جن

میں سے کچھ صاحبِ شریعت ہیں اور کچھ نہیں جیسے نوح علیہ السلام۔ اور بقول مرزا

غلام احمد قادیانی حضرت عیسیٰ بھی صاحبِ شریعت نبی نہیں (حاشیہ خطبہ الہامیہ

ص ۱) اور آخر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں گے۔ پھر انہیں کسی اور نبی کے

پاس جانے کا ضرورت ہی نہیں رہے گی۔ لہذا اس امر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر

تشریعی و غیر تشریعی ہر طرح کی نبوت کے ختم ہو جانے پر دلالت کر دی ہے اور

أنت رسول اللہ وکانتہ الذی کذبنا کے کلمات نے تو سب شبہات

ہی اٹھادیئے ہیں۔

حضرت نوح علیہ السلام قیامت میں میری ختم نبوت کی گواہی دیں گے

ارشادِ نبوی

حدیث ۱۵ حضرت وہب بن منبہ (مشہور تابعی) کہتے ہیں کہ حضرت امام حسن

بن حضرت علی رضی اللہ عنہما نے سات بدری صحابہ سے یہ حدیث روایت کی ہے

اور سب صحابہ نے یہ بتلایا۔ (بقول وہب اس کے راوی حضرت ابن عباس بھی ہیں)

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ روزِ حشر سب سے پہلے حضرت نوح علیہ

السلام اور ان کی قوم کو بلائے گا اور فرمائے گا: تم نے نوح علیہ السلام کی اتباع

کی تھی یا نہیں؟ وہ کہیں گے: ہمیں تو نوح نے کوئی دعوت نہیں دی نہ تبلیغ کی اور نہ

ہی کچھ امر وہی کیا۔ فیقول نوح دعوتہم یا رب دعاء فاشیا فی الاولین

والآخرین امة بعد امة حتی انتھی الی خاتم النبیین احمد صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ یعنی نوح علیہ السلام فرمائیں گے: اے پروردگار!

میں نے انہیں وہ دعوت دی جو پہلے اور پچھلے سب لوگوں میں پھیلی ہے (دعوت

توحید و رسالت) تاکہ وہ خاتم النبیین احمد صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی۔ پھر جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اُمت ارشاد حضرت نوحؑ کی تصدیق کرے گی تو قوم نوحؑ پکڑے گی کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! آپ نے اور آپ کی اُمت نے یہ کیسے جان لیا دشمن اول الامم وانت امتک اخر الامم۔ یعنی جبکہ ہم پہلی اُمت ہیں اور آپ اور آپ کی اُمت سب سے آخری اُمت ہے؛ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں یہ آیت قرآنیہ تلاوت فرمائیں گے انا ارسلنا نوحا الى قومه ان اتذمنا قومك۔ (سورہ نوح) الخ حاکم فی المستدرک جلد سوم کتاب تاریخ المتقدمین من الانبياء ص ۵۹

امام حسن رضی اللہ عنہ کے بقول سات بدی صحابہ اس حدیث کے راوی ہیں۔ اس میں بھی زبان نبوی کے مطابق ایک بار حضرت نوح کی زبانی اور دوسری بار ان کی قوم کی زبانی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ختم نبوت کا اعلان و اقرار مذکور ہے۔ قالہم اللہ علی ذلک۔

میں سب سے آخری نبی ہوں اور تم آخری اُمت ہو۔ دجال خود کو نبی کہے گا حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث

حدیث ۱۶ | ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا: جس میں زیادہ تر دجال سے متعلق گفتگو فرمائی ارشاد فرمایا:

ان الله لم يبعث نبيا الا حذرا امته الدجال وانا اخذ الا نبيا وانت اخذ الامم ..... فيقول انا نبى دكا

اللہ تعالیٰ نے ایسا کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی اُمت کو دجال کے فتنے سے ڈرایا نہ ہو۔ اور میں سب سے آخری نبی ہوں اور تم سب سے

نبی بعدی الخ۔ آخری اُمت ہو۔ . . . دجال ظاہر

ہو کر یہ کہے گا: "میں نبی ہوں۔"

ابن ماجہ شریف ص ۲۹ کتاب الفتن۔ دانی فی مستفہ۔ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ قرب قیامت میں ظہور دجال اتنا بڑا فتنہ ہے جس کی ہولناکی سے انبیاء سابقین بھی اپنی اُمتوں کو ڈراتے رہے۔ اس لیے کہ دجال ایسے کرشمے دکھائے گا کہ انسانی عقول اس کے آگے عاجز و سبے پس ہو جائیں گی۔ اس کے حکم سے بارش برسے گی کھیتیاں اُگ آئیں گی۔ اس کی ٹھوکر سے مرنے لگی اٹھیں گے اور زندے دم توڑ دیں گے۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جھوٹا

دھوکہ باز ہونے کی واضح نشانی بتلا دی کہ وہ دعویٰ نبوت کرے گا حالانکہ میرے بعد کوئی نبی ہے ہی نہیں۔ پتہ چلا کوئی شخص کتنے ہی حیر العقول کرشمے دکھائے۔ خوارق العادات کا اظہار کرے۔ اگر وہ مدعی نبوت ہے تو اس کے کذاب و مفتری اور دھوکہ باز ہونے میں کوئی شک نہیں رہنا چاہیے۔ آج مرزائی لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کی کرامات بلکہ معجزات بیان کرتے نہیں ٹھکتے۔ پیش گوئیوں کے پرے باندھتے دکھائی دیتے ہیں۔ مگر ہمیں ان باتوں میں ذرہ دلچسپی نہیں۔ کیوں کہ

مرزا صاحب نے اپنی نبوت و رسالت کا شدت سے ڈھنڈورا پیٹا ہے، وہ لکھتے ہیں "سوا اس طور سے خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے" چشمہ معرفت ص ۲۲ (روحانی خزائن جلد ۲۳) مرزا صاحب کے بقول اللہ نے ان پر یہ الہام کیا۔ قل ان

کنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله۔ (الرابعین نمبر ۲۵۲) مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۷ اور اس کی پاک وحی جس پر ایسے ہی ایمان رکھتا ہوں جیسے کہ خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں پر مجھے ہر روز تسلی دیتی رہی۔ (ابراہیم احمدیہ حصہ پنجم ص ۷۷) مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۱ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔



..... اور میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان رکھتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳ تا ص ۱۵۴ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲)

اس لیے قادیانی فرقہ کے لوگوں کو حق و باطل کا فیصلہ کرنے کے لیے نبوی معیار پر مرزا صاحب کے مذکورہ اقوال پر کھرجان لینا چاہیے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کیسے شخص کا نام ہے۔ اور یہ کہ اس کے کوششوں کی کوئی حقیقت نہیں۔ ختم نبوت اور قبولیت تو یہ آدم علیہ السلام

**حدیث ۱۸** حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب آدم علیہ السلام سے لغزش ہوئی تو انہوں نے عرض کیا: یا رب استلک بحق محمد ان عقرات لی۔ اے پروردگار! میں تجھ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے التبا کرتا ہوں کہ میری منقرت فرما دے اللہ نے فرمایا: اے آدم تو نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے پہچانا؟ عرض کیا: اے اللہ جب تو نے مجھے پیدا کیا تو میں نے پایہ عرش پر لکھا دیکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اللہ نے فرمایا: آدم تو نے سچ کہا، وہ مجھے تمام مخلوق سے محبوب ہیں۔ جب تم نے ان کے نام سے سوال کیا تو میں تمہیں بخشتا ہوں ولو لا محمد ما خلقتک وهو اخذ الانبیاء من ذمیتک۔ اگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نہ ہوتے تو میں تمہیں پیدا نہ کرتا اور وہ تمہاری اولاد میں سب سے آخری نبی ہیں، اسے حاکم نے، بیہقی نے و لائل النبوة میں اور طبرانی نے معجم صغیر میں روایت کیا ہے۔ درغشور (علامہ سیوطی) جلد اول ص ۱۲۱

اب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی شخص بشمول مرزا صاحب دعویٰ نبوت کرے اسے دو میں سے ایک کام ضرور کرنا پڑے گا۔ یا خود کو جھوٹا تسلیم کرے

یا اپنے آپ کو اولاد آدم اور انسان شمار نہ کرے۔ کیونکہ اللہ نے آدم علیہ السلام کو فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری اولاد میں آخری نبی ہیں۔

**حجۃ الوداع کے خطبے میں ختم نبوت کا اعلان کیا گیا۔**

**حدیث ۱۹** [عن ابی امامۃ الباہلی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبۃ تمام حجۃ الوداع ایھا الناس انہ لا نبی بعدی ولا امت بعدہ۔ (ردوۃ الطیباتی) مجمع الزوائد جلد ۸ ص ۲۶۲ کتاب علامات النبوة۔ باب لا نبی بعدہ]

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا جب آپ حجۃ الوداع کا خطبہ ختم فرما رہے تھے کہ اے لوگو! اے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

یاد رہے مجمع الزوائد جلد سوم ص ۲۶۲ کتاب الحج میں البقیلید سے اسی معنوں کی ایک اور حدیث طبرانی کبیر کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے۔

**آدم علیہ السلام پر اللہ کی طرف سے ختم نبوت کا بیان**

**حدیث ۲۰** [ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو انہیں ان کی اولاد کے متعلق بتلایا، آدم علیہ السلام نے دیکھا کہ ان میں سے بعض کے فضائل دوسروں سے بڑھ کر ہیں۔ آپ نے ایک نور دیکھا جو ان کی اولاد میں نیچے سے اوپر کو اٹھ رہا تھا تو پرچہ: اے رب یہ کون ہے۔ اللہ نے فرمایا: ہذا ابنک احمد هو الاول والاخر

دھوا دل شافعہ وادل مشفق ————— یہ تمہارا بیٹا احمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یہی (تحلیق میں) سب سے پہلے ہیں اور یہی (بعثت میں) سب سے

آخر ہی سب سے پہلے (قیامت میں) سفارش کرنے والے ہیں اور انہی کی شفاعت سب سے پہلے قبول ہوگی۔ (مخصوصاً کبریٰ بروایت بیہقی) ابن عساکر جلد اول ص ۲۱۰ باب ۳۱، کنز العمال جلد ۱ ص ۱۲۴

### شب معراج میں ختم نبوت کے متعلق اللہ رب العزۃ کا ارشاد

حدیث نمبر ۱۲ | ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں: جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج اللہ رب العزۃ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو آپ نے انبیاء سابقین اور ان کی اُمتوں پر ہونے والے خدائی انعامات کا ذکر کیا تو اللہ نے فرمایا: جعلت امتک امۃً وسطاً وجعلت امتک ہم الاولون و الاخرون ..... جعلتک اول النبیین خلقاً و آخرہم بعثنا الخ یعنی میں نے تمہاری اُمت کو سب سے افضل اُمت بنایا۔ اور وہ سب سے پہلے اور سب سے پچھلے لوگ ہیں (ان کا زمانہ ہر اُمت کے بعد ہے اور قیامت میں ان کا حساب سب سے پہلے ہے) اور تمہیں میں نے تخلیق میں سب انبیاء سے قبل رکھا ہے اور بعثت میں سب انبیاء کے بعد، تفسیر ابن جریر طبری جلد ۷ ص ۱۰۷ سورۃ الاسراء طبع دار الفکر بیروت، درمنثور بروایت مستدرک ابن ابی حاتم، ابن عدی، ابن مردودہ اور دلائل النبوة بیہقی، جلد پنجم ص ۲۰ طبع دار الفکر بیروت۔

یاد رہے اسی حدیث میں اس سے قبل وہ واقعہ بھی مذکور ہے جب شب معراج مسجد اقصیٰ میں سب انبیاء کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کرائی اور اس کے بعد ہر نبی نے اپنے اُوپر ہونے والے انعامات و احسانات الہیہ کے حوالے سے حمد باری تعالیٰ پیش کی۔ سب آخر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اُٹھے اور فرمایا: الحمد لله الذی ارسلنی رحمۃً للخلیقین و کافۃً للناس بشیراً و نذیراً .... وجعلنی فاتحاً و خاتماً یعنی اللہ ہی کے لیے سب تفریق ہے

جس نے مجھے رحمۃ للعالمین بنایا، سب لوگوں کے لیے بشیر و نذیر بنایا۔ .... اور مجھے ”کھولنے والا اور ختم کرنے والا“ بنایا۔ امام طبری نے اُس کے تفسیر کرتے ہوئے فرمایا: خاتم النبوة و فاتحہ بالشفاعۃ یوم القیامت - یعنی آپ نبوت کا سلسلہ ختم کرنے والے ہیں اور قیامت میں شفاعت کا دروازہ کھولنے والے۔

ختم نبوت پر اجماع انبیاء | معلوم ہوا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ختم نبوت پر سب انبیاء نے اجماع فرمایا، کیونکہ مذکورہ حدیث میں ہے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنا خطبہ ختم کر چکے تو ابراہیم علیہ السلام نے کھڑے ہو کر فرمایا: فَبِهَذَا أَحَدَكُمُ مُحَمَّدٌ یعنی ”اسی سب سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم سب پر فضیلت لے گئے ہیں“ دوسری بات یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب بھی نبی ہیں تو انہیں بھی شب معراج صف انبیاء میں بیٹھا ہونا چاہیے تھا مگر وہ وہاں کیسے پہنچ سکتے تھے جو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے اور یہ بات تو ہر مسلمان جانتا ہے کہ نبی وہی ہے جو شب معراج مسجد اقصیٰ میں صف انبیاء کے اندر موجود تھا اور جو وہاں نہ تھا وہ کچھ بھی ہونی نہیں ہو سکتا۔

اے چچا عباس تم آخری مہاجر ہو اور میں آخری نبی۔ ارشاد رسول حدیث نمبر ۱۲ | سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے (مذکورہ سے) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری کی درخواست بھیجی کہ اگر اجازت ہو تو میں ہجرت کر کے مدینہ طیبہ چلاؤں؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اَطْمِئْنِ يَا عَمُّ! فَإِنَّكَ خَاتَمُ الْمُهَاجِرِينَ فِي الْهِجْرَةِ كَمَا أَنَّ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ فِي السُّبُوحَةِ - یعنی اے چچا اطمینان سے رہیے! بیشک تم ہجرت میں اسی طرح سب سے آخری مہاجر ہو جیسے میں نبوت میں سب سے



آخری نبی ہوں۔ رواہ ابن عساکر والنسائی عن سہل بن سعد والردیانی  
وابن عساکر عن ابن شہاب مرسلاً۔ کنز العمال علی حاشیۃ  
مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۲۱ کتاب الفضائل حروف الفاء  
اور مواہب لدنیہ جلد دوم ص ۱۱ مقصد ثانی فصل رابع میں یہ حدیث یوں مروی ہے۔

عن سہل بن سعد رضی اللہ عنہ  
قال استاذن العباس رضی  
اللہ عنہ فی الہجدة فکتب الیہ  
یا عم اقم مکانک الذی انت  
فیہ فان اللہ عن وجل یختص  
بک الہجدة کما اختص فی النبوة  
رواہ ابو یعلیٰ والبیہقی  
کلیب فی مسندیہما والطبرانی  
فی الکبیر۔

یاد رہے اس حدیث میں ہجرت سے مکہ مکرمہ چھوڑ کر مدینہ طیبہ میں نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے ساتھ آباد ہونا مراد ہے جیسا کہ لاہجدة بعد الفتح (بخاری جلد اول  
کتاب الجہاد) میں یہی ہجرت مراد ہے۔ چنانچہ جس شخص نے فتح مکہ سے کچھ ہی وقت  
قبل سب سے آخر میں مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کی وہ حضرت عباس علم رب  
ہی تھے۔ کما هو مصرح فی التوادیخ والسیر من مشاء خلید اجمع  
الیہا۔ دیکھیے مواہب لدنیہ جلد دوم ص ۱۱ مدارج النبوت جلد دوم۔

اس حدیث نے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر بڑی واضح

شہادت مہیا کی ہے۔ اور خاتم بمعنی افضل لینے والوں کا منہ بند کر دیا ہے۔ کیونکہ  
ہجرت میں حضرت عباسؓ سب سے آخر ضرور ہیں سب سے افضل نہیں۔ افضل ہجرت  
والے تو مہاجرین اولین ہی ہیں۔ جیسے قرآن نے فرمایا۔ ولسابقون الاولون  
من المهاجرين والانصار الخ

میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء میں سے آخری مسجد ہے۔  
حدیث ۲۲ عن عائشہ عن  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
قال: انا خاتم الانبیاء ومسجدی  
خاتم مساجد الانبیاء۔  
(رواہ الدیلمی وابن الجار)  
کنز العمال جلد پنجم ص ۲۱ (فضائل الحرمین)  
مساجد میں سے آخری ہے۔

یہ حدیث اپنے مفہوم میں واضح تر ہے۔ کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔ الحمد للہ  
یہ حدیث اپنے مضمون کے اعتبار سے مسلم شریف میں بھی موجود ہے اور نسائی میں بھی  
جس کے الفاظ یہ ہیں۔ فانی آخر الانبیاء ومسجدی آخر المساجد مرویاً  
عن ابی ہریرۃ رضی

پہلی اذان اور ختم نبوت کا اعلان

حدیث ۲۳ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا: آدم علیہ السلام آسمان سے ہند میں اترے۔ اور تنہا ہونے کی وجہ سے  
گھبراتے لگے۔ جبریل امین نازل ہوئے اور اذان دی۔ اللہ اکبر اللہ اکبر۔ اشہد  
ان لا الہ الا اللہ، اشہد ان محمداً رسول اللہ (ہر کلمہ دو بار) حضرت  
آدم علیہ السلام نے کہا ”مَنْ مُحَمَّدٌ“ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کون ہیں؟ قال

أَخَذَ وَلَدَكَ مِنَ الْإِنْسَاءِ - یعنی اللہ نے فرمایا: اے آدم یہ آپ کی اولاد میں سب انبیاء سے آخری نبی ہیں۔ رواہ ابن عساکر۔ کنز العمال جلد پنجم ص ۳۹۔

یہ حدیث بھی اپنے مدعی میں بہت واضح ہے۔ اور بتلا رہی ہے کہ اولادِ آدم میں جس قدر بھی انبیاء ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان سب سے آخر میں آئے والے ہیں۔ اس میں تشریحی وغیر تشریحی۔ مستقل وغیر مستقل۔ اور حقیقی و بروزی کا کوئی فرق نہ رہا۔ آپ کے بعد دوسری نبوت کرنے والے ہر شخص سے سوال ہے کہ وہ انسان ہے یا کچھ اور؟ اگر انسان ہے تو آپ کے بعد انسانوں میں کوئی نبی باقی نہیں رہا اگر انسان نہیں۔ کچھ اور ہے تو پہلے انسان نے بعد میں ہم سے بات کرے۔ شاید اسکا لیے مرزا صاحب نے کہا تھا۔

کرم خاکی ہوں میرے پیارے آدم زاد ہوں  
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی غار (درمیں) ۱۲۵

اس شعر میں مرزا صاحب اپنی انسانیت ہی کی نفی کر رہے ہیں۔ سبحان اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وصال سے قبل ایک بار ختم نبوت کا پھر اعلان فرمایا

حدیث ۲۴ | عن عبد اللہ بن عمر قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما قال لعمرو فقال انا محمد النبي الاخي ثلاثا ولا نبى بعدى... فاستعدوا طيعوا ما دمت فيكم فاذا ذُهِبَ بِي

عبد اللہ بن عمر روایت فرماتے ہیں کہ ایک روز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس یوں (مسجد میں) تشریف لائے۔ جیسے ہمیں چھوڑ کر جا رہے ہوں فرمایا: میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں نبی امی۔ یہ تین بار فرمایا۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے والا۔ تو جب تک

فعلیکم بکتاب اللہ احلوا  
حلالة وحرما وحراما۔

منہ محمد بن عبد الوہاب ص ۲۱۲  
(تین اسانید کے ساتھ)

گویا عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کی سید عالم خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قدر فکر تھی کہ جیسے ہی آپ کو اپنے وصال کے آثار نظر آئے آپ نے فوراً صحابہ کو بلا کر فرمایا کہ دیکھو میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس لیے کہ اب اللہ کو حرام رکھنا تاکہ گمراہ نہ ہو سکو۔ اور عجیبے حدیث نمبر ۴ کے تحت دوبارہ دیکھ لیں مسلم شریف کے حوالے سے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی موصی حدیث گزر چکی ہے کہ جب زمانہ علالت نبویہ میں سیدنا صدیق اکبر نماز پڑھاتے تھے تو ایک روز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قدرے فاقہ ہوا آپ اٹھ کر دروازہ مسجد تک آئے لوگ نماز میں صف بستہ کھڑے تھے۔ آپ نے فرمایا: بسنو! نبوت میں سے کچھ باقی نہیں رہا سوائے اچھی خواہوں کے۔ میں تخلیق میں سب انبیاء سے قبل ہوں اور بعثت میں سب کے

بعد، حدیث

حدیث ۲۵ | عن ابی ہامیرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله تعالی (واذا اخذنا من النبیین میثاقهم) قال کنت اول النبیین فی الخلق واخبرهم فی البعث فیدئی بہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت مبارکہ (واذا اخذنا من النبیین میثاقهم) کے تحت ارشاد فرمایا: میں پیدا ہونے میں سب انبیاء سے قبل ہوں اور بعثت



قبلہم - رواہ الحسن بن سفیان  
 وابن ابی حاتم وابن مردودہ  
 ابو نعیم فی الدلائل وابن عساکر  
 والدیلمی -  
 (در منشور جلد ششم صفحہ ۵)  
 سورۃ الاحزاب (اذا اخذنا من النبیین)  
 تفسیر ابن جریر طبری میں اسی آیت مبارکہ کے تحت حضرت قتادہ سے ایک  
 مرسل حدیث مروی ہے

كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول کنت اذل الایماء فی  
 الخلق و آخرهم فی البعث - یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر فرمایا کرتے  
 تھے میں پیدا کرنے میں سب انبیاء سے پہلے ہوں اور دُنیا میں بھیجے جانے میں سب  
 کے بعد - ابن جریر جلد ۱۲ صفحہ ۲۲ طبع دار الفکر بیروت -

اور ابھی یہی حدیث ۱۹ میں محدثین کی ایک جماعت کی روایت سے گزر چکا ہے  
 کہ شب معراج اللہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا جعلتک اول النبیین  
 خلقاً و آخرهم بعثاً - اسی طرح حضرت سلمان فارسی سے مروی حدیث شعات  
 کے الفاظ بھی یہی معنی رکھتے ہیں دیکھیے فتح الباری ص ۲۸۰ جاننا چاہیے کہ تخلیق میں آپ  
 کا سب سے اول ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا نور سب سے پہلے پیدا کیا گیا جیسا کہ  
 مشہور حدیث ہے یا جابدان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء دوسرا

نبیک من نوسا - (مصنف عبد الرزاق) - اور بعض کے نزدیک بایں معنی ہے  
 کہ سب سے پہلے آپ کی روح پیدا کی گئی - اور ان دونوں اقوال میں چندال فرق نہیں -  
 اس لیے کہ روح بھی نورانی چیز ہے - خصوصاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک سب

بڑھ کر روشن اور تابناک نور ہے -

اور آپ کا یہ ارشاد کہ آخرهم فی البعث یعنی میں بعثت میں سب  
 انبیاء کے بعد ہوں، اس سے دو فائدے حاصل ہوئے - مرزائی لوگ توجہ نہ کر سکتے تھے -  
 پہلا فائدہ : ہر مسلمان یہ سمجھتا ہے کہ نبی اسے کہتے ہیں جسے خود اللہ تعالیٰ نے  
 خلق خدا کی ہدایت کے لیے مبعوث و مقرر فرمایا ہو خواہ وہ ہدایت کے لیے نئی کتاب  
 اور نئی شریعت لے کر آیا ہو یا پہلے سے نازل شدہ کتاب اور شریعت کی تبلیغ  
 کرنے آیا ہو، اور چونکہ وہ خدا کی طرف سے مبعوث ہوتا ہے اس لیے اس کا انکار  
 یعنی اس کی نیرت اور بعثت من اللہ کو نہ ماننا کفر ہوتا ہے، جماعت انبیاء کے  
 علاوہ باقی لوگ خواہ وہ علوم روحانیت سے تعلق رکھتے والے اولیاء و اغوات اور  
 اقطاب ہوں یا علوم شریعت کے عاملین محدثین و مفسرین اور فقہار ہوں وہ اللہ کی طرف  
 سے مبعوث و مقرر نہیں ہوتے اسی لیے ان کی حیثیت کا انکار کفر نہیں ہوتا - نبی اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ میں بعثت میں سب سے آخری ہوں میں صاف صاف بتلا رہا ہے  
 کہ آپ کے بعد کسی معنی میں کسی مقدم کا کوئی نبی نہیں آ سکتا - خواہ وہ ظلی ہو یا بروزی ،  
 صاحب شریعت ہو یا غیر صاحب شریعت - لہذا مرزا صاحب کا خود کو غیر صاحب شریعت  
 نبی کہنا بھی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت ٹھہرا -

دوسرا فائدہ : آخرهم فی البعث سے پتہ چلا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 بعد کوئی نبی نئے سرے سے مبعوث نہیں کیا جائے گا - رہا عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ  
 میں دوبارہ آنا تو وہ نئے سرے سے مبعوث نہیں ہوں گے وہ پہلے سے مبعوث  
 ہو چکے ہیں یعنی منصب نبوت پر فائز ہو چکے ہیں، البتہ قرب قیامت کی علامت ہی کہ  
 دوبارہ تشریف لانے والے ہیں - لے کا ش مرزائی لوگ جو خود کو احمدی کہتے ہیں یہ چیز  
 سمجھ جائیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا ختم نبوت کے منافی نہیں مگر مرزا صاحب

کا دعویٰ نبوت کرنا ختم نبوت کے صریحاً منافی ہے۔ مہینا افتخار بیست و بین  
قومنا بالحق۔

یہ ہر کسی کو معلوم ہے کہ اللہ کا کسی نبی کو مبعوث کرنا یہ معنی رکھتا ہے کہ اللہ نے اسے  
لوگوں کی ہدایت کے لیے منتخب کیا اور خود اللہ نے اسے بذریعہ وحی مقرر فرمایا۔ اس میں  
صاحب شریعت نبی یا غیر صاحب شریعت نبی کا کوئی فرق نہیں۔ اور حقیقی وظلی کا کوئی  
امتیاز نہیں۔ جب محدثین کی ایک بڑی جماعت یہ ارشاد نبوی روایت کر رہی ہے کہ  
میں بعثت میں سب انبیاء کے بعد ہوں۔ تو آپ کے بعد نہ کسی صاحب شریعت نبی کا  
آنا ممکن رہا نہ غیر صاحب شریعت کا۔ اب کوئی ظلی مثلی یا بروزی موزی نبی نہیں آ سکتا۔  
سب پہلا نبی آدمؑ ہے اور سب سے آخری محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث

حدیث ۲۷۱ عن ابی ذر قال

ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی  
ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمایا: اے ابو ذر! سب پہلا رسول  
آدمؑ ہے اور سب سے آخری رسول محمدؐ  
صلی اللہ علیہ وسلم اسے حکیم ترمذی  
نے نوادہ الاصول میں روایت کیا

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یا ابا ذر اول الرسل آدم و آخرهم  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ رواہ  
الحکیم الترمذی فی نوادہ الاصول۔

کنز العمال جلد ۴۲ ابن حبان فی صحیحہ ہے۔

یہ حدیث بھی اپنے مقصد میں بہت واضح ہے۔ کسی لمبی تشریح کی ضرورت نہیں۔ اور  
یہی وہ حقیقت کبریٰ ہے جس کا اعتراف مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت سے  
قبل براہین احمدیہ میں اپنی ایک فارسی نظم میں یوں کیا تھا کہ

اے ہرگز نہ بودہ در جہاں  
اول آدم آخر شال احمد است  
کاندران نامہ بوقتے مندرے  
لے خشک آنکس کہ بنید آخرے

یعنی دنیا میں ایسی کوئی اُمت نہیں گزری جس میں کسی وقت کوئی ڈرے والا نبی نہ آیا ہو  
جس میں سب سے پہلے نبی حضرت آدمؑ ہی اور ان میں سب سے آخری احمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی۔  
کیا خوش بخت ہے وہ شخص جو آخری رسول کی دیانت کرے۔

(ابراہیم احمدیہ ویب سائٹ پر مندرجہ روحانی خزائن جلد اول)

خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح حضرت آدمؑ علیہ السلام سے پہلے کوئی نبی نہیں اسی طرح  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں یعنی جس طرح حضرت آدمؑ سے قبل کسی معنی میں  
کسی مفہوم کے اعتبار سے کوئی نبی نہیں نہ آپ سے پہلے کوئی صاحب شریعت نبی ہے نہ  
غیر صاحب شریعت نبی ہے آپ ہی ہر اعتبار سے سب سے پہلے نبی ہیں۔ اسی طرح نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی معنی میں کسی مفہوم کے اعتبار سے کوئی نبی نہیں ہے۔ نہ آپ کے  
بعد کوئی صاحب شریعت نبی ہے نہ غیر صاحب شریعت نبی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
ہی ہر اعتبار سے آخری نبی ہیں۔ گویا نبوت کا خط نقطہ آدمؑ سے شروع ہو کر نقطہ محمدیؐ  
پر ختم ہو گیا۔ خط نبوت کا سب سے پہلا نقطہ حضرت آدمؑ ہی اور آخری نقطہ نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم۔ البتہ اس خط کے تمام نقطے ایک جیسے نہیں۔ کوئی صاحب شریعت ہے اور  
کوئی غیر صاحب شریعت اور ان کے درجات متفاوت ہیں۔ تذاک الوسل  
فضلنا بعضهم علی بعض۔

اس حدیث نے نبوت کی ابتدا بھی بتلا دی اور انتہا بھی۔ اب نہ اس میں ابتداء  
کی طرف سے کوئی نقطہ بڑھایا جاسکتا ہے نہ انتہا کی طرف سے۔ مرزائی لوگوں سے  
محبت بھری انتہا ہے کہ آنکھوں سے تعصب کی پٹی اتار کر اللہ کے پیار سے نبی  
کی پیاری حدیث سے روشنی حاصل کریں۔



اے علی! میں نے آج تک جو کچھ اپنے لیے مانگا وہ تمہارے لیے  
بھی مانگا ہے البتہ مجھے کہا گیا کہ تمہارے بعد کوئی نبی نہیں

حدیث ۲۱ | حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک یار میں سخت بیمار پڑا میں نبی  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مجھے اپنی جگہ ٹھہرایا اور خود اٹھ  
کر نماز میں مشغول ہو گئے اور مجھ پر اپنی چادر کا ایک حصہ ڈال دیا۔ اس کے بعد فرمایا:  
”تم (میری دعا سے) تندرست ہو گئے ہو اے علی! اب تمہیں کچھ تکلیف نہیں۔  
پھر فرمایا:

مَا سَأَلْتُ اللَّهَ لِي شَيْئًا إِلَّا سَأَلْتُ لَكَ مِثْلَهُ وَلَا سَأَلْتُ شَيْئًا إِلَّا  
أَعْطَانِيهِ عَزَّ وَجَلَّ قِيلَ لِي كَيْفَ يَحْدُثُكَ —

یعنی میں نے اللہ سے اپنے لیے کوئی ایسی چیز نہیں مانگی جو تمہارے لیے نہ مانگی ہو۔ اور  
میں نے کوئی ایسی چیز نہیں مانگی جو اللہ نے مجھے دی نہ ہو۔ البتہ مجھے یہ کہا گیا: تمہارے  
بعد کوئی نبی نہیں۔ (مادۃ ابن ابی عامر و ابن جریر و صحیحہ والطبرانی

فی الاوسط و ابن شاہین فی السنۃ - اسے ابن ابی عامر نے  
اور ابن جریر نے روایت کیا ہے اور انہوں نے اسے حدیث صحیح قرار دیا ہے اور طبرانی نے اوسط  
میں اور ابن شاہین نے السنۃ - میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ کنز العمال جلد ۵  
صفحہ ۲۲۱ فضائل علی بن ابی طالب -

حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کے لیے جو چیز  
مانگی اللہ نے عطا فرمادی مگر نبوت آپ نے ان کے لیے مانگی ہی نہیں کیونکہ اللہ  
نے پہلے ہی اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمادیا تھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی  
ہے ہی نہیں یا ممکن ہے آپ نے حضرت علی کے لیے نبوت مانگی مگر اللہ نے بتلا  
دیا کہ اب نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ یہاں اگر یہ سوال کیا جائے کہ اس حدیث

کے مطابق حضرت علی کا سب صحابہ بشمول حضرت صدیق اکبرؓ سے افضل ہونا لازم آیا تو اس کا  
جواب تفصیل ختم نبوت معصقہ حضرت امام احمد رضا خاں بریلویؒ میں دیکھیں جس کا خلاصہ  
یہ ہے کہ اس حدیث سے حضرت علی کے لیے درجہ صدیقیت ثابت ہوا جو نبوت سے  
نیچے والا درجہ ہے۔ مگر صدیقیت خود اپنے اندر بے شمار درجات رکھتی ہے جس میں ہر  
غوث و صدیق شریک ہے۔ جیسا کہ ابن خبار نے حضرت انسؓ سے یہ ارشاد نبوی نقل کیا  
ہے کہ ”جس شخص کے پاس ملک الموت اس حالت میں آیا کہ وہ طلب علم میں تھا۔ ایسے  
شخص میں اور انبیاء میں موت ایک درجہ کا فرق ہے۔ اور وہ درجہ نبوت ہے۔“ اسی  
طرح دہلی نے عبد اللہ بن عمروؓ سے یہ حدیث نبوی روایت کی ہے کہ اذ حملہ

القرآن ان یكونوا انبیاء الا انه لا یوحی الیہم -  
یعنی قریب ہے کہ اہل قرآن انبیاء ہوں البتہ ان کی طرف وحی نہیں آتی۔ ان احادیث  
کے باوجود اگر حاملین قرآن حضرت علیؓ کے برابر نہیں ہو سکتے تو حضرت علی کا جناب  
صدیق سے افضل ہونا کیسے لازم آیا۔

یہ حدیث اس امر پر نص مرتب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص درجہ نبوت  
میں داخل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کی پرواز صدیقیت سے آگے نہیں جاسکتی۔ بلکہ اگر  
بالفرض خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی کے لیے نبوت مانگیں اور وہ آپ کا نہایت  
قریبی رشتہ دار بھی ہو عظیم ترین ایمانی درجات کا حامل بھی ہو۔ شوہر بقول بھی ہو اور  
داماد رسول بھی ہو۔ اسے بھی نبوت نہیں مل سکتی۔ چہ جائیکہ سیا لکھوٹ کی ضلعی عدالت  
کا نا کام وکیل اٹھ کر نبی بن بیٹھے۔ معاذ اللہ۔ آخر کیا سبب ہے موسیٰ علیہ السلام اپنے  
بھائی ہارونؓ کے لیے نبوت مانگیں تو انہیں عطا کر دی جائے اور سب انبیاء کے امام  
اور باعث تخلیق عالم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بھائی کے لیے نبوت مانگیں تو نہ  
دی جائے؟ سبب یہی ہے جو اللہ نے اپنے نبی سے فرمادیا کہ لا نبی بعدک

اور اسی لیے ارشاد نبوی ہوا ائمتہ منی بعد موتہ ہا دون من مومنی الامانہ  
لائی بعدای لے علی تم میرے ساتھ وہی نسبت رکھتے ہو جو ہارون علیہ السلام کو  
مومنی علیہ السلام سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (حوالہ جات پیچھے مفصل گزر چکے)  
**مرزا صاحب خود کو تمام انبیاء اور صحابہ سے افضل سمجھتے ہیں**

مگر یہ سارے دلائل مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کے لیے بیکار  
ہیں، کیونکہ مرزا صاحب خود کو حضرت علی سے افضل ٹھہراتے ہیں۔ انہوں نے شیعوں  
سے مخاطب ہو کر کہا تھا تم مردہ علی کو ڈھونڈتے ہو جبکہ تم میں زندہ علی (خود مرزا صاحب)  
موجود ہے۔ (ملفوظات مرزا غلام احمد جلد ۲ ص ۱۳۲ مطبوعہ لندن)

مرزا صاحب کہتے ہیں: میں وہی مہدی ہوں جس کے متعلق ابن سیرین سے سوال  
کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابوبکر کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکر کیا  
وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۲۴۵)

بلکہ مرزا صاحب اپنے متبعین کو صحابہ کرام کے برابر سمجھتے ہیں (امداد اللہ)  
وہ خطبہ الہامیہ میں کہتے ہیں: ضمن دخول فی جماعتی دخول فی صحابۃ  
سیدی خید المرسلین یعنی جو میری جماعت میں آگیا وہ میرے سردار خیر المرسلین  
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں داخل ہو گیا (استغفر اللہ)۔

(خطبہ الہامیہ ص ۲۵۹ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۶)  
مرزا صاحب خود کو تمام انبیاء کرام سے افضل قرار دیتے ہیں یہ ان کے اقوال  
دیکھیے:

۱۔ اس جگہ (مرزا صاحب کے پاس) اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ  
معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گزشتہ انبیاء کے معجزات اور پیش گوئیاں

کو ان (مرزا صاحب کے) معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں (امداد اللہ)  
(نزول المسیح ص ۴۶ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)

۲۔ انبیاء گرجہ بودہ اندیے من عرفان نہ کم ترم نہ کسے  
ترجمہ: انبیاء اگرچہ بہت سے آئے ہیں مگر میں عرفان میں کسی سے کم تر نہیں۔

۳۔ زندہ شد ہر نبی با مدنم ہر دوسرے نہاں بہ پیراہنم  
ترجمہ: میری آمد سے ہر نبی زندہ ہو گیا۔ میرے لباس میں ہر رسول چھپا ہے۔

۴۔ کربلائے ست سیر ہر آتم صد حسین ست در گریبانم  
ترجمہ: میری ہر گھڑی کی سیر ایک کربلا ہے۔ ستر حسین میرے گریبان میں ہے۔

(نزول المسیح ص ۴۷ روحانی خزائن جلد ۱۸)

۵۔ اللہ نے اس اُمت میں سے مسیح موعود (مرزا صاحب) بھیجا جو اس پہلے مسیح  
(عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔

(دافع البلاء ص ۲۳۳ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)

۶۔ حقیقۃ الوحی میں مرزا صاحب اللہ کی طرف سے اپنا ایک الہام ان الفاظ  
سے بیان کرتے ہیں: "آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت صبح اُتر پر  
بچھایا گیا" (حقیقۃ الوحی ص ۹۷ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲)

قارئین کرام! جو شخص خود کو تمام صحابہ سے افضل جانے بلکہ اپنے متبعین کو صحابہ  
کے برابر گردانے اور جملہ انبیاء کرام کو خود سے کم تر ماننے اور یوں مسلمانوں کی دل  
آزادی کا سامان مہیا کرے اس سے بحث فضول ہے۔ مرزائی لوگوں کو چاہیے کہ  
ہوش میں آئیں دیکھیں کہ وہ کس شخص کے پیچھے آنکھیں بند کر کے چلے جا رہے  
ہیں۔



میری مہر نبوت میری پشت پر ہے کیونکہ میرے بعد نہ نبی ہے نہ رسول

حدیث ۲۸ | عن وهب بن منبه

قال: لم يبعث الله نبيا وكانت

عليه شامة النبوة في يدي اليمنى

الا ان يكون نبينا محمدا صلى

الله عليه وسلم فان شامة

النبوة كانت بين كتفيه، و

قد سئل نبينا صلى الله عليه

وسلم عن ذلك فقال: هذه

الشامة التي بين كتفي شامة

الانبياء قبلي، لانه لا نبى بعدى

ولا رسول - متدرک للحاکم

جلد دوم ص ۳۲ کتاب تواریخ الانبياء

وهب بن منبه كبار تابعين من

سے ہیں بلکہ البدایہ میں حافظ ابن کثیر نے ایک

حدیث بھی لکھی ہے جس میں بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی حضرت وہب کی پیدائش

کی خبر عطا فرمائی تھی۔ اور فرمایا کہ اللہ وہب کو بہت سا علم فرمے گا۔ البدایہ جلد ۵

ص ۲۳۱ ان کی مرسل حدیث بھی حکما مرفوع ہے۔ خصوصاً جب کثیر تعداد میں احادیث مرفوعہ

اس کی تائید میں ہوں۔

معلوم ہوا سب انبیاء کے دائیں ہاتھ میں نبوت کی جسمانی نشانی رکھی جاتی تھی

مرزا صاحب کے متبعین سے سوال ہے کہ ان کے دائیں ہاتھ میں نبوت کی کونسی نشانی

تھی؟ آج تک اُقتب قادیانیاں ایسی کوئی نشانی ثابت نہیں کر سکی۔ البتہ آنجنابانی کی تصویر

سے معلوم ہوتا ہے کہ بائیں آنکھ دہی ہوئی تھی۔ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں ممان

فرما رہے ہیں کہ چونکہ میری آخری نبی ہوں اس لیے مہر نبوت سب انبیاء سے ہٹ کر

میری پشت پر رکھی گئی۔ اور یہ میرے آخری نبی ہونے کی نشانی ہے سبحان اللہ اتنے

واضح ارشاد کے باوجود بھی اگر مرزائی لوگ جو بقول خود "احمدی" کہلاتے ہیں، اس شخص کو

اپنا پیشوا مانتے ہیں جو خود کو باگمب دہلی نبی اور رسول کہتا ہے تو اس سے براہ کرم محرومی

قسمت کیا ہو سکتی ہے۔

میرے حصے کی امت تم ہو اور تمہارے حصے کا نبی صرف میں ہوں۔

### الحديث

حدیث ۲۹ | عن عبد الله بن ثابت

قال: جاء عمر بن الخطاب الى

النبي صلى الله عليه وسلم فقال

يا رسول الله اني مررت بآخر

لى من قريظة فكتب لى جوامع

من التوراة الا عرضها عليك

فتخبر وجه رسول الله صلى

الله عليه وسلم قال عبيد الله

فقلت له لا تدرى ما بوجه

رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقال عمر رضينا بالله دينا و

يا لاسلام ديننا ويحمدنا صلى

الله عليه وسلم ولاقا قال فصرى

حضرت عبد اللہ بن ثابت رضی اللہ عنہ

سے روایت ہے کہ عمر فاروق رضی اللہ

عنہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس

حاضر ہوئے۔ عرض کیا یا رسول اللہ!

میں بنی قریظہ کے اپنے ایک بھائی

کے پاس گیا تھا۔ اس نے مجھے تورات کی

کچھ آیات لکھ کر دی ہیں۔ کیا وہ میں آپ

کو پیش نہ کروں؟ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا

چہرہ پس کر بدل گیا غضب آلود ہو گیا!

عبد اللہ کہتے ہیں، میں نے ان سے کہا

دیکھتے نہیں ہر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا

چہرہ آلود بدل رہا ہے، عمر فاروق نے

فرمایا عرض کیا، ہم اللہ تعالیٰ کی ربربیت

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ثم قال "والذی نفسی بیدہ  
لو اصبیح فیکم موسی ثم اتبعوہ  
وترکتونی لضللتکم - اناکم  
حقی من الامم وانا حاکمکم  
من التبتین"

مسند احمد بن حنبل جلد سوم ص ۴۷۱ جلد  
چہارم ص ۲۶۶

دین اسلام اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کی رسالت پر راضی ہیں۔ کہتے ہیں۔ اس سے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی ختم ہو گئی  
پھر آپ نے فرمایا: اس خدا کی قسم جس کے  
قبضے میں میری جان ہے، اگر تم میں موسیٰ علیہ  
السلام تشریف لے آئیں اور تم مجھے چھوڑ  
کر ان کی اتباع کرو تو تم گمراہ ٹھہرو  
گے۔ بے شک تمام امتوں میں سے  
میرا حصہ تم ہو اور تمام انبیاء میں سے  
تمہارا حصہ میں ہی ہوں۔

یہ حدیث کنز العمال جلد اول ص ۱۰۱ کتاب الایمان میں امام بیہقی کی شعب الایمان  
سے بھی نقل کی گئی ہے اور اس کے راوی حضرت عبداللہ بن حارث ہیں۔ گویا اسے دو  
صحابہ کرام نے روایت کیا ہے۔

اس حدیث مبارک کے یہ الفاظ انا حاکمکم من التبتین کہ میں ہی  
تمام گمراہ انبیاء میں سے تمہارا حصہ ہوں، بتلا رہے ہیں کہ تمام گمراہ انبیاء میں سے اس امت  
آخری کا اگر کوئی نبی ہے تو وہ رسول گرامی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ان کے سوا اس  
امت میں کوئی شخص لفظ نبی کا مستحق نہیں۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اگر آخر زمانہ میں  
نازل ہوں گے تو وہ پہلی امت میں سے آئیں گے اور نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم  
کی اطاعت کا حکم دیں گے۔ ان کا آنا اسی طرح ہے جیسے ایک مملکت کا حاکم دوسری  
مملکت میں جائے اور وہاں کے لوگوں کو اپنے حاکم کی اطاعت کی تاکید کر کے کھائے۔  
اس حدیث کا دوسرا ٹکڑا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام دنیا میں دوبارہ آجائیں اور تم مجھے چھوڑ کر

ان کی اتباع کرو تو گمراہ ہو جاؤ گے ابھی ختم نبوت ہی کی دلیل ہے۔ گویا اب تاقیامت صرف  
غلامی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ذریعہ نجات ہے۔ ان کی نبوت کے سوا کسی کی نبوت  
کا سکھ اب نہیں چل سکتا۔ یہاں حضرت موسیٰ کا نام لیا گیا ہے حضرت عیسیٰ کا نہیں  
اس لیے کہ وہ تو دنیا میں دوبارہ آئے ہی والے ہیں۔ ان کی آمد تو کثیر احادیث میں بیان  
ہو چکی۔ اگر ان کے سوا بھی انبیاء سابقین میں سے کوئی نبی دوبارہ آجائے تو بھی آپ کی  
شان ختم نبوت میں فرق نہیں آتا، ہاں اگر آپ کے بعد کوئی نبی شخص سے سرے سے  
دعویٰ نبوت کرے تو پھر ضرور فرق آتا ہے۔ یہی وہ کثرت ایمان ہے جسے مرزائی لوگ  
سمجھ نہیں سکے اور جھٹک گئے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیدہ ختم نبوت کو معیار ایمان قرار دیا  
حدیث عنہ ۳ حضرت زید بن حارثہ نے اپنے اسلام لانے اور پھر اہل قبیلہ  
کے آپ کو واپس لے جانے کی کوشش کا واقعہ بڑے ایمان افروز انداز میں بیان کیا  
ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ جب ان کے قبیلہ والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو  
کہنے لگے یہ لڑکا آپ ہمارے سردار ہیں اور جس قدر قیامت آپ چاہیں ہم سے  
لے لیں۔

فقال اسئلکم ان تشہدوا  
ان لا اله الا الله وانی خاتم  
النبیاء ورسوله۔  
آپ نے فرمایا، کیا تم یہ گواہی دیتے  
ہو کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے  
لائی نہیں اور یہ کہ میں تمام انبیاء میں  
سے آخری نبی ہوں اور تمام رسولوں  
مستدرک علماء جلد سوم صفحہ ۲۳۷ مطبوعہ بیروت  
میں سے آخری رسول۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم یہ گواہی دے دو تو میں اسے تمہارے ساتھ  
بھیج دیتا ہوں، وہ نہ مانے تو آپ نے حضرت زید کو بھیجنے سے انکار کر دیا۔



اس واقعہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ختم نبوت کو اللہ کی توحید کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اسے ماننا دائرہ اسلام میں داخلے کے لیے لازم قرار دیا ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص اسلام لانے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی مانے مگر آخری نبی نہ مانے وہ اسلام میں داخل نہیں ہوتا۔

قیامت میں ستر امتیں آئیں گی، اُمت محمدی اُن میں آخری اُمت ہوگی

حدیث

حدیث ۲۱ | عن بھن بن حکیم | بہز بن حکیم اپنے والد (حکیم بن معاویہ) سے اور وہ اپنے والد (معاویہ بن

عن ابیہ عن جدہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تکمل یوم القیامۃ سبعون امۃ عن آخرھا و آخرینھا۔

ابن ماجہ کتاب الزہد باب صفۃ اُمت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم

آخری اور سب سے بہتر اُمت ہوں گی، ہم ان میں سے

حساب قبر میں بھی میت سے ختم نبوت کا اقرار لیا جاتا ہے

حدیث ۲۲ | حضرت قتیبہ بن شیبہ نے قبر کے سوال و جواب کے متعلق طویل

حدیث روایت کی ہے جس کا ایک حصہ یہ ہے کہ جب میت سے دین اسلام اور

پیغمبر کے متعلق سوال ہوتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے۔

فیقول الاسلام دینی و محمد وہ کہتا ہے، اسلام میرا دین ہے اور

نبی و هو خاتم النبیین یقولون محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے نبی ہیں اور

لہ صداقت۔ وہ سب سے آخری نبی ہیں فرشتے

اور مشرک و کافر اربعی و ابن ابی الدنیا کہتے ہیں تو نے سچ کہا۔

حالانکہ قبر میں لمبا چوڑا حساب و کتاب نہیں ہوتا وہ تو قیامت میں ہر کا قبر میں

مختصاً بنیادی عقائد پوچھے جاتے ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ ختم نبوت اس قدر اہم اور بنیادی عقیدہ ہے کہ قبر میں بھی اس کا اقرار کروایا جانا ضروری قرار دیا گیا ہے۔

نہ میرے بعد کوئی نبی ہے نہ میری اُمت کے بعد کوئی اُمت

حدیث

حدیث ۲۳ | عن ضحاک بن نوفل | ضحاک بن نوفل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم لا نبی بعدی و کالامۃ بعدا

اُمّتی۔ (بیہقی کتاب الرؤیا)

نہ میری اُمت کے بعد کوئی اُمت

(اس حدیث نے قطعاً واضح کر دیا کہ جیسے اُمت محمدی کے بعد کوئی نئی اُمت

نہیں اسی طرح کوئی نیا آدمی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں کہلا سکتا۔ خواہ

جس بھی اعتبار سے کہلا نا چاہے، مستقل یا غیر مستقل، ظلی یا یروزی، کسی بھی اعتبار

سے لفظ نبی کا نیا مصداق اب پیدا نہیں ہو سکتا۔

مقام تاب قوسین پر اللہ اور رسول کی ختم نبوت پر گفتگو

حدیث ۲۴ | عن انس قال | حضرت انس روایت کرتے ہیں کہ نبی

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم لما اسری بی الی السماء

قرہ بنی ماری اللہ تعالیٰ حتی

کان بینی و بینہ کقاب

قوسین ادا دنی قال

یا حبیبی یا محمد قلت

لبیک یا رب قال هل

محمد امین نے عرض کیا میرے رب میں

عَمَّكَ اَنْ جَعَلْتِكَ اَخْر  
النَّبِيِّينَ ؟ قُلْتُ لَا يَا رَب  
قَالَ يَا حَبِيبِي هَلْ غَمَّ  
اَمَّتَكَ اَنْ جَعَلْتَهُمْ اَخْر  
الْاُمَمَ قُلْتُ لَا يَا رَب قَالَ  
اَبْلَغُ عَنِّي السَّلَامُ وَاخْبِرْهُمْ  
اِنْ جَعَلْتَهُمْ اَخْر  
الْاُمَمَ -

(کنز العمال بحوالہ خطیب دہلی جلد ۱ صفحہ ۲۹۵ کتاب الفضائل فصل فی الموراج)

اے علی تیرا میرا اختلاف صرف نبوت میں ہے کیونکہ میرے بعد نبوت نہیں۔ حدیث

حدیث ۳۵ | عَنْ مَعَاذٍ قَالَ  
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ اِخْتَصَمَكَ بِالنَّبُوءَةِ  
وَلَا نَبُوءَةَ بَعْدِي وَتَخَصَّمُ بِسَمْعٍ  
لَا يَحْتَاجُكَ فِيهَا أَحَدٌ -

(کنز العمال بحوالہ ابی نعیم فی الحلیہ جلد ۵ صفحہ ۴۴ کتاب الفضائل باب فضائل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ)

اس حدیث کا واضح مفہوم یہ ہے کہ اے علی میرے اور تمہارے درمیان

جو چیز فرق کرتی ہے وہ نبوت ہے۔ کہ میں نبی ہوں تم نبی نہیں بن سکتے کیونکہ میرے بعد کسی قسم کی کوئی نبوت جاری نہیں ہو سکتی۔ یعنی نبوت کے سوا میرے تمام تر مناقب و محامد میں تم شریک ہو۔ اگر میرے بعد نبوت کا سلسلہ جاری رہتا اور کسی نئے شخص کو نبی بنایا جانا ممکن ہوتا تو تم نبوت میں بھی میرے شریک ہو جاتے۔ اس حدیث مبارک سے دو فائدے صراحتاً ثابت ہوتے ہیں۔

پہلا فائدہ : پہلا فائدہ یہ ہے کہ ختم نبوت کا معنی یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبوت نہیں دی جائے گی خواہ وہ حضرت علی ہی کیوں نہ ہوں اور یا یہ مسئلہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں دوبارہ دنیا پر آنے والے ہیں تو انہیں اس وقت نبوت دی نہیں جائے گا وہ ان کے پاس پہلے سے موجود ہوگی یہی فرق ہے حضرت عیسیٰ اور حضرت علی میں، چرچہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ سے قبل نبوت دی جاتی تھی اس لیے حضرت عیسیٰ کو بھی نبوت ملی اور جب وہ دوبارہ آئیں گے تو اسی نبوت سابقہ کے ساتھ آئیں گے اور ان کا بحیثیت نبی دوبارہ آنا ختم نبوت کے خلاف نہ ہوگا مگر چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ کے بعد نبوت کے دیئے جانے کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے اس لیے حضرت علی سے آپ نے فرمایا کہ تم میرے دیگر تمام اوصاف میں شریک ہونے کے باوجود نبوت حاصل نہیں کر سکتے اور تمہارا نبی بننا ختم نبوت کے خلاف ہے۔ مرزائی لوگوں سے انصاف کے نام پر اپیل ہے کہ خدا را اس سادے سے اور واضح تر مفہوم پر غور کریں۔ شاید دل کا کوئی دریچہ بھی نسیم ہدایت کے لیے کھلا ہو۔

دوسرا فائدہ : آج کوئی شخص علمی اور روحانی اعتبار سے کتنا ہی ترقی کر جائے وہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر عالم نہیں کہلا سکتا کہ خود زبان رسالت نے فرمایا اِنَّمَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ دَعَا بَابَهَا فِي عِلْمِ كَاشِفِهَا عِلْمُ عَلِيٍّ اس کا



دروازہ ہے۔ اور نہ ہی کوئی شخص روحانیت کے سفر سلوک میں تاج دار ہل اتی سے بازی لے جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ تمام سلاسل روحانیہ کے سالار اعلیٰ ہیں۔ لیکن جب وہ منصب نبوت حاصل نہیں کر سکتے تو کوئی دوسرا شخص کیسے حاصل کر سکتا ہے معلوم ہوا اعلیٰ یا بروزی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی انسان کسی دوسرے شخص کے اوصاف اخلاق یوں اپنالے کہ اسی کا ظل (سایہ) بن جائے یا اسی کا بروز (ظہور) قرار پائے مرزا غلام احمد قادیانی نے خود کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل و بروز قرار دیا یا اس معنی کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ اوصاف و کمالات اور خصائل مثالی اپنے اندر یوں جذب کر لیے کہ ان کا وجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود بن گیا۔ اس طرح وہ بروزی طور پر نبی اور رسول کہلانے کے بھی خمدار ہو گئے (معاذ اللہ)

سوال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خود فرما رہے ہیں کہ اے علی تیرا میرا فرق صرف نبوت میں ہے یعنی نبوت کے سوا باقی جملہ اوصاف میں تم میرے ساتھ ساتھ شامل ہو اور تیسرے حدیث گزر چکی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے آج تک جو کچھ اپنے لیے مانگا ہے تمہارے لیے بھی مانگا ہے اور میں نے اپنے رب سے جو مانگا ہے مجھے میرے رب نے دیا ہے البتہ مجھے خدا نے فرمادیا کہ تمہارے بعد نبوت نہیں ہے۔ تو کیا مرزا غلام احمد قادیانی حضرت علیؓ سے بڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل اور بروز کہلانے کے مستحق ہو گئے تھے؟ حضرت علیؓ کو تو خود زبان رسالت نے اپنے تمام اوصاف و فضائل اللہ سے مانگ کر دیئے، جبکہ مرزا صاحب کا خود کو جامع کمالات محمدیہ کہنا محض دعویٰ و ادعا ہے اور اپنی زبان میاں مٹھوٹنے کے مترادف ہے یہ الگ بحث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی لاف مہرے میں کتنا فرق ہے مگر اس کے باوجود حضرت علیؓ کو اللہ اور اس کے پیارے

رسول نے نبوت کا اہل نہ قرار دیا تو مرزا صاحب کو کہاں سے نبوت مل گئی اور کس نے انہیں نبوت کا اہل بنا دیا، قادیانی لوگوں سے التجا ہے کہ خدا انصاف کا فیصلہ کریں حضرت علیؓ جو رسول اللہ کے برادر، خاتونِ جنت کے شوہر اور کعبہ کا گھر ہیں۔ اس لیے نبوت زیاں کے کہ اللہ نے اپنے نبی سے فرمادیا لَا نَبُوَّةَ بَعْدَکَ تو مرزا صاحب کا ظل اور بروز کے بہانے اپنے لیے دروازہ نبوت کھولنا کیا معنی رکھتا ہے۔

ابو بکر صدیق ساری اُمت سے افضل ہیں مگر وہ نبی نہیں ہو سکتے۔  
ارشاد رسول

حدیث ۳۶ | عن سلمۃ بن  
الاکوع قال قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم ابوبکر خیر الناس  
الا ان یکون نبی۔  
حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ  
روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:  
"ابو بکر صدیق سب لوگوں سے افضل  
ہیں مگر یہ ممکن نہیں کہ وہ نبی ہو  
جلد ۴ صفحہ ۳۴۲ کتاب الفضائل" سکیں۔

یہ حدیث مبارک کنز العمال میں خطیب، دہلی اور طبرانی وغیرہم کی روایت کے ساتھ ایک اور صحابی رسول حکمران اکوع سے بھی مروی ہے۔ یہ حدیث بھی اپنے منہم میں اس قدر واضح ہے کہ اس سے فقہ انکار ختم نبوت کی جڑ کاٹ کر رہ گئی ہے۔ اس سے چند فوائد عظیمہ حاصل ہوئے ہیں۔ مرزائی لوگوں سے درخواست ہے جو خود کو احمدی کہتے ہیں کہ توجہ سے انہیں پڑھ لیں پھر انصاف کا فیصلہ کریں۔ پہلا فائدہ: مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کہتے ہیں میں نے نبوت یوں حاصل کی ہے کہ خود کو اطاعت رسول میں فنا کر دیا حتیٰ کہ میرا وجود رسول کریم کا وجود

بن گیا۔ اور میری طرف سے دعویٰ نبوت گویا رسول کریم کی ہی طرف سے ہے۔ کیونکہ میرا وجود ان سے الگ نہیں۔ دیکھیے ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸۔

ہم مرزا صاحب کے پیروکاروں سے بعد نیاز عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اس اُمت میں فضیلت و تقویٰ کا معیار اتباع رسول کریم اور اطاعت نبی ہے۔ جو شخص جس قدر اتباع رسول میں جاہد پیمائے اسی قدر بارگاہِ ایزدی میں فضیلت و رفعت سے فیضیاب ہے۔ ارشادِ ربی ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ۔ اور اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جو مقام صدیق اکبرؓ کا پوری اُمت میں ہے وہ کسی اور کا نہیں اسی لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پوری اُمت سے افضل قرار دیا۔ اور اسکی بنا پر یہ حدیث نبوی ہے مَا صَحَبَ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ اَجْمَعِينَ وَلَا صَاحِبِ يَاسِينَ اَفْضَلُ مِنْ اِيٍّ بَكْمَا یعنی تمام انبیاء و مرسلین میں سے کسی کو ایسا ساتھی نہیں اور نہ ہی صاحب سورہ یسین صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ساتھی ملا ہے جو ابوبکر سے افضل ہو۔

(کامل فی التاریخ کنز العمال جلد ۳ صفحہ ۳۲۲)

اور ارشادِ رسول ہے کہ جس بھی شخص نے مجھ پر کوئی احسان کیا ہے میں نے اسے اس کا بدلہ دے دیا ہے البتہ ابوبکر نے جو احسانات کیے ہیں ان کی مکانات اللہ ہی روز حشر فرمائے گا ترمذی عن ابی ہریرۃ (۲)

اس کے باوجود جب ابوبکر صدیق نبی نہیں بن سکتے تو مرزا صاحب کس طرح چھلانگ لگا کر مقامِ نبوت پر جا کر کھڑے ہوئے؟ یاد رکھیے ساری اُمت کے اولیاء کاملین اور اقطاب و ابدال اور اغوات سب مل کر ایک صحابی کا مرتبہ

نہیں پاسکتے مجددِ اہل ثانیؑ فرماتے ہیں حضرت اولیٰ قریٰؑ اپنی تمام ترفیضات کے باوجود کہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سلام بھیجا اور یہ پیغام ان کے لیے چھڑا کہ وہ آپ کی اُمت کی بخشش کے لیے دعا کریں حضرت وحشیؒ کی عظمت کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اس لیے کہ حضرت وحشی کو شرف صحابیت حاصل ہے (مکتوبات) اور اس میں کسی کو کیا شک ہے کہ ابوبکر صدیق تمام صحابہ کرام کے سردار ہیں خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں وقتِ آخر اپنے مہلت پر کھڑا کیا۔ تو معلوم ہوا صدیق اکبرؓ کا مقام پوری اُمت سے افضل و اعلیٰ ہے بلکہ انبیاء کرام کے بعد سب سے اونچا مقام حضرت صدیق اکبرؓ کا ہے۔ کیونکہ نبوت کے بعد صدیقیت کا درجہ ہے جیسا کہ اللہ نے (لَعَنَ اللّٰهُ عَلَيْهِمُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ) (سورہ نساء آیت ۶۹) میں انبیاء کے بعد صدیقین کا ذکر فرمایا ہے۔ خود مرزا صاحب نے بھی ملفوظات جلد اول میں اس پر روشنی ڈالی ہے اور حضرت سیدنا ابوبکرؓ کا مقام صدیقیت کے اس درجہ پر ناز نہیں جس کے متصلاً بعد درجہ نبوت شروع ہوتا ہے اتنی عظیم منزلت و مرتبت کے باوجود حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ نبی نہیں بن سکتے تو مرزا صاحب کو نبی ماننا کس طرح عقل میں آسکتا ہے؟

خود مرزا صاحب کے ملفوظات جلد اول صفحہ ۳۲۶ میں یہ واقعہ لکھا ہے کہ ایک بار کسی نے مرزا صاحب سے کہا کہ کیوں نہ ہم آپ کو مدارج میں شیخین سے افضل سمجھیں تو یہ سن کر آپ کا دنگ اڑ گیا۔ اور آپ نے غصے میں چھ گھنٹے مسلسل تقریر کی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب شیخین کے فضائل بیان کیے اور کہا: ”میرے لیے یہ فخر کافی ہے کہ میں ان لوگوں کا مدارج اور خاک پا ہوں“ اندازہ فرمائیے! جب مرزا صاحب خود کو شیخین یعنی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خاک پا قرار دے رہے ہیں اور صدیق اکبرؓ کے نبی بن سکنے کی نفی



زبان رسالت کر رہی ہے تو مرزا صاحب کے لیے نبوت کا دروازہ کس طرح کھل گیا؟ کیا صدیق اکبر کی خاک پا خود ان سے افضل ہو گئی ہے؟ وا عجباہ!

یہ الگ بات ہے کہ مرزا صاحب نے خود کرشنجین کی خاک پا قرار دینے کا بیان ۱۸۹۹ء میں دیا تھا جب ان پر نبوت کا خمار نہیں چڑھا تھا۔ جبکہ اس کے بعد انہوں نے یہ کہا تھا کہ ”میں وہ مہدی ہوں جس کے متعلق ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو یوسفؒ کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو یوسفؒ کی وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے (مجموعہ اشتہار جلد ۳ صفحہ ۲۷۸) (معاذ اللہ)

دوسرا فائدہ: یہ حدیث بھی اسی امر پر دلالت کرتی ہے کہ ختم نبوت کا مفہوم یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو منصب نبوت پر فائز نہیں کیا جائے گا خواہ وہ ابو یوسف صدیق جیسا افضل ترین ائمہ ہی کیوں نہ ہو تو یہ مفہوم اس امر سے مانع نہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں دوبارہ دنیا میں آجائیں کیونکہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے قبل منصب نبوت پر فائز ہو چکے تھے اور جب وہ بحکم قرآن وحدیث دوبارہ آئیں گے تو اسی سابقہ نبوت کے ساتھ آئیں گے مرزا یوں سے درخواست ہے کہ خدا اس نطق ایمان کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

تیسرا فائدہ: مرزا صاحب نے دین میں یہ نئی اختراع نکالی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ختم نبوت باقی معنی ہے کہ آپ کے بعد نئی شریعت کے ساتھ کوئی نبی نہیں آ سکتا کیونکہ آپ کی شریعت آخری شریعت ہے اور آپ کی کتاب آخری کتاب ہے مگر ایسا نبی یقیناً آ سکتا ہے جو آپ ہی کی شریعت کا متبع ہو اور قرآن کریم کا مبلغ ہو، ہم مرزا صاحب کے پیروکاروں سے بصد نیاز عرض کرتے ہیں کہ اگر صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ نبی بننے تو کون سے نبی بنتے؟ بتائیے کیا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے متبع اور قرآن کے مبلغ نہ تھے؟ جب تھے اور یقیناً تھے تو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نبی بن سکنے کی کیوں نفی فرمائی؟ معلوم ہوا آپ کے بعد نبوت کا دروازہ مکمل طور پر بند ہو گیا ہے اب نہ کوئی نئی شریعت والا نبی آ سکتا ہے نہ آپ کی شریعت کا متبع نبی آ سکتا ہے۔

## فصل سوم

### عقیدہ ختم نبوت اجماع صحابہ کی روشنی میں

ختم نبوت وہ عقیدہ ہے جس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تمام صحابہ کرام نے کامل اجماع فرمایا بلکہ اس کے تحفظ کے لیے اپنی جانوں کے نذرانے پیش کیے۔ استخلاص صدیق اکبرؓ کے بعد جس امر پر تمام تر صحابہ کا سب سے پہلا اجماع ہوا وہ منکرین ختم نبوت کی سرکوبی تھا۔ مسیلہ کذاب اور اسود عقی لعنہما اللہ نے وصال نبوی کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔ بلکہ مسیلہؓ قرخی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھی آیا تھا اور مطالبہ کیا کہ اسپنے اقتدار میں اسے بھی شریک کیا جائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم مجھ سے میرے ہاتھ کی چھڑی مانگو تو میں تمہیں وہ بھی نہ دوں گا۔ دیکھیے بخاری جلد دوم صفحہ ۶۲۸ کتاب المغازی) بلکہ اس لعین نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مایں الفاظ خط بھی لکھا۔ من مسیلمۃ رسول اللہ الی محمد رسول اللہ سلام علیک اما بعد، فانی قد اشراکت فی الامد — یعنی یہ خط اللہ کے رسول مسیلہ کی طرف سے محمد رسول اللہ کے نام ہے آپ پر سلام ہو۔ اما بعد اس معاملہ (نبوت اور حکومت) میں مجھے (اللہ کی طرف سے) شریک کیا گیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا جواب یوں لکھا۔ ”بسم اللہ

الرحمن الرحيم من محمد رسول الله الى مسليمة الكذاب سلام على  
من اتبع الهدى اما بعد فان الارض لله يورثها من يشاء من  
عباده والعاقبة للمتقين - (ترجمہ واضح ہے)۔

(البدایہ والنہایہ بحوالہ بخاری جلد سوم ص ۲۴۶)

بخاری شریف کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیلہ کو پیش گوئی فرمادی تھی  
کہ خدا تجھے تباہ کرنے والا ہے۔ چنانچہ یہ نبوی خبر غیب خلافت صدیقیہ میں پایہ تکمیل  
کو پہنچی۔ مسیلہ کذاب نے علاقہ نجد میں اوعاد نبوت کیا اور طرح طرح کی من گھڑت وحی  
لوگوں کو سنا کر شروع کی۔ چنانچہ اس نے کہا مجھ پر اللہ کی طرف سے یہ وحی آئی ہے۔

الہ تدرالی ما بک کیف فعل بالحبلی ؟ الخرج منها نسمة تسلی  
من بین صفاق وحشی - یعنی کیا تو اپنے رب کی طرف نہیں دیکھتا کہ اس  
نے حاملہ عورت کے ساتھ کیا کیا؟ اس میں سے ایک چلتی پھرتی جان پیدا کی جو جلد اور آفتاب  
کے درمیان سے نکالی گئی۔ البدایہ جلد سوم ص ۲۴۵ اور اس نے یہ وحی بھی پیش کی۔ الفیل  
ما الفیل وما ادراک ما الفیل ، لہ ذلوم طویل - یعنی ہاتھی کیا ہی ہاتھی  
ہے تم کیا جانو ہاتھی کیا ہوتا ہے۔ اس کی تھو تھنی لمبی ہوتی ہے (لاحول ولا

قوة الا بالله - ، یہ کیسی وحی ہے؟) (البدایہ والنہایہ جلد سوم ص ۲۴۱)

چنانچہ خلیفہ الرسول صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے شمشیر خداوندی حضرت خالد بن ولید  
رضی اللہ عنہ کو لشکر جرار دے کر اس خناس کی سرکوبی کے لیے بھیجا مقام بیامہ پر گھمان  
کی جنگ ہوئی۔ دس ہزار آدمی قتل ہوئے جن میں چھ سو صحابہ کرام نے بھی حجام شہادت پیش  
فرمایا، قربانی تین سو ماہرین تھے اور تین سو انصار

(تاریخ طبری جلد دوم سن ہجری ۱۱ ص ۲۸۳ طبع بیروت)

یاد رہے مسیلہ کذاب نے اپنے علاقہ میں اپنے متبعین پر شکار اسلام بھی

جاری کر رکھے تھے۔ باقاعدہ اذان دینے اور اقامت کہنے والوں کی ڈیڑھ ٹیاں مقرر  
تھیں اور نماز باجماعت کا اہتمام کیا جاتا تھا۔ اور اذان میں حسب دستور اشہد  
ان لا اله الا الله اور اشہد ان محمد رسول الله بھی کہا جاتا  
تھا۔ بلکہ اس کا حکم تھا کہ اشہد ان محمد رسول الله کو زیادہ زور دے کر  
اور بلند آواز سے کہا جائے۔ اور اس کے ان اعمال کی وجہ سے بہت سے مسلمان  
دھوکے میں پڑ گئے۔ دیکھیے تاریخ طبری جلد دوم ص ۲۴۶

مگر ان سب اعمال کے باوجود تمام صحابہ نے اسے اور اس کے متبعین  
کو مرتد قرار دیا۔ اور انہیں تہ تیغ کرنا ضروری سمجھا۔ سیدنا صدیق اکبرؓ کا حضرت  
خالدؓ کو حکم تھا۔ اَنْ يَقْتُلَ مَنْ جَدَّتْ عَلَيْهِ الْمَوَاسِي مِنْ بَنِي حَنْظَلَةَ  
کہ (مسیلہ کی قوم) بنو حنیفہ کا جو بھی شخص تہ تیغ آئے اسے اڑا دیا جائے۔ تاریخ طبری  
جلد دوم ص ۲۴۸ اس لیے کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک شخص کو نبی مان رہے  
تھے اور وحی الہی کا اجراء تسلیم کر رہے تھے۔ چنانچہ صحابہ کرام نے ایسے مرتدین کو فنا  
فی النار کرنے کے لیے جانوں کی بازی لگا دی۔ بخاری شریف جلد دوم ص ۲۴۵ میں حضرت  
عمر فاروقؓ کے یہ الفاظ موجود ہیں ان القتل قد استحدر يوم اليمامة

بقہا آخذ القدان - یعنی جنگ بیامہ میں کثیر تعداد میں قرآن و قرآن صحابہ شہید ہوئے  
چنانچہ اسی سبب سے سیدنا عمر فاروقؓ نے قرآن کریم ایک جگہ جمع کرنے کا مشورہ  
سیدنا صدیق اکبرؓ کے سامنے رکھا اور بالآخر قرآن کریم کی تمام تحریر ایک جگہ جمع کر  
دی گئی کہ کہیں قرآن قرآن کے بکثرت شہید ہو جانے کے سبب قرآن کا یاد رکھنا مشکل  
نہ ہو جائے۔

معلوم ہوا جو شخص آواز بلند کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت کا ورد کرنا پھرے۔ نماز  
پڑھے زکوٰۃ دے روزہ رکھے اور تمام ارکان اسلام بجالائے مگر نبی اکرم صلی اللہ



علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبی اور رسول مانے وہ تمام صحابہ کرام کے نزدیک کافر و مرتد اور واجب القتل ہے اس سے مرزائی لوگوں کو عبرت پکڑنی چاہیے جو یہ کہتے ہیں کہ دیکھ ہم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ - کا صبح و شام جو چہ کرتے ہیں نماز روزہ و دیگر اذکار ان اسلام بجالاتے ہیں مگر ہمیں بلا وجہ کافر کہا جاتا ہے۔

مرزائی بھائیوں! سیکر کذاب بھی کلمہ پڑھتا تھا۔ وہ کوئی نئی شریعت یا نئی کتاب لے کر نہیں آیا تھا۔ مگر اس کے دعویٰ نبوت کی وجہ سے تمام صحابہ نے اسے کافر و مرتد سمجھا۔ خدا را تم بھی یہ تکرار چھوڑ دو کہ اسلام میں صرف ایسے نبی کے لیے دروازہ بند ہوا ہے جو نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرے۔ اور ایسا نبی اب بھی آسکتا ہے جو نئی شریعت تو نہ لائے مگر قرآن و سنت کا تتبع ہو کر اپنے علم و عمل کے ذریعے مقام نبوت پائے۔ جس نے دعویٰ نبوت کیا وہ قرآن و سنت کا تتبع کب رہا یہی صحابہ کرام کا عقیدہ ہے اور اسی پر ان کا اجماع ہے۔

عقیدہ ختم نبوت پر صحابہ کرام کا یہ اجماع ہی تو ہے جس کی بنا پر ساٹھ سے زائد صحابہ نے ایک سو ایک احادیث صحیحہ روایت کی ہیں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت کے ختم ہو جانے پر دلالت کرتی ہیں۔ اور ان میں نوے احادیث مرفوعہ ہیں۔ تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی کتاب "ختم النبوت" کا مطالعہ کیا جائے۔ دین اسلام کے عقائد و اعمال میں سے شاید ہی کوئی ایسا معاملہ ہو جس پر ساٹھ سے زائد صحابہ کرام سے اتنی تعداد میں احادیث مروی ہوں۔

## ختم نبوت پر صحابہ کرام کے ارشادات

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر صحابہ کرام کا جہاں اجماع

ذکر ہوا وہاں ان کے چند انفرادی اقوال کا ذکر کرنا بھی فائدہ سے خالی نہیں اس لیے چند ایک اقوال صحابہ پیش خدمت ہیں جو سر دست تیسرے اسکے وہ لکھے جا رہے ہیں۔

(۱) حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ | جب خلافت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور میں بعض قبائل نے زکوٰۃ

دینے سے انکار کر دیا تو حضرت صدیق اکبر نے ان کے خلاف نہایت سخت موقت اختیار کیا۔ اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے قدرے تڑی برتنے کا مشورہ دیا تو آپ نے فرمایا:

اجبار فی الجاہلیۃ و خوار فی الاسلام انہ قد انقطع الوحی و تم الدین یتقص و انہ  
اے عمر جاہلیت میں تو آپ بڑے بہادر تھے۔ اسلام میں اگر اتنے کمزور کیوں ہو گئے۔ یاد رکھو وحی ختم ہو چکی ہے اور دین مکمل ہو چکا ہے۔

(مشکوٰۃ شریف باب مناقب ابی بکر) | اب کیا اسے میری موجودگی میں کم کر دیا جائے گا۔

حضرت البرکات صدیق کا یہ ارشاد واضح بتلا رہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ صاحب شریعت نبی آسکتا ہے نہ غیر صاحب شریعت کیونکہ وحی کا دروازہ ہی بند ہو گیا ہے اور نبوت وحی کے بغیر قائم ہی نہیں ہو سکتی خواہ وہ غیر تشریفی نبوت ہی کیوں نہ ہو۔

صحابی رسول طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں بازار بصری میں گیا۔ وہاں ایک راہب اپنے معبد میں کہہ رہا تھا: لوگو! تم میں کوئی شخص اہل حرم (مکہ مکرمہ کے رہنے والے) لوگوں میں سے بھی ہے؟ میں نے کہا: میں ہوں۔ کہنے لگا کیا احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ظاہر ہو گئے ہیں؟ میں نے کہا: احمد کن؟ کہنے لگا۔

هو احمد بن عبد الله بن عبد المطلب، لهذا شهاده الذي يخرج فيه وهو اخذ الانبياء -

یعنی وہ احمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہیں۔ اسی ماہ میں وہ ظاہر ہوئے والے ہیں۔ اور وہ انبیاء میں سب سے آخری نبی ہیں۔

طلوحہ کہتے ہیں راہب کی یہ بات میرے دل میں بیٹھ گئی۔ چنانچہ جب میں مکہ مکرمہ آیا تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے سارا ماجرا کہا۔ ابو بکر صدیق اسی وقت اٹھے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر سارا قصہ کہا۔ تو آپ صحن کر کے حدسہ ہوئے اور طلوحہ فوراً مسلمان ہو گئے۔ صاحب سیرت حلبیہ فرماتے ہیں۔ ممکن ہے وہ راہب بحیرا ہو یا نسطور، کہیں کہ وہ دونوں بصری ہی میں تھے۔ اور ممکن ہے کوئی اور ہو۔ سیرت حلبیہ جلد اول ص ۱۵۹، حجتہ اللہ علی العالمین فی معجزات سید المرسلین ص ۱۵۹ باب ثالث۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا، ابو بکر صدیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر الانبیاء ہونا صحن کر اس قدر سرد ہوئے کہ فوراً جا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ساری بات عرض کی۔ اور آپ بھی صحن کر کے حدسہ ہوئے۔ کہ عیسائی راہبین بھی آپ کی نبوت اور ختم رسالت کی گواہی دے رہے ہیں۔ اور ابو بکر صدیق نے منکرین ختم نبوت کے خلاف عظیم جہاد کیا اور انہیں مرتد قرار دے کر انہیں بے دریغ لقمہ توار بنا دیا اس سے بڑھ کر آپ کے عقیدہ ختم نبوت کی اور دلیل کیا چاہیے۔

**حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ** | آپ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت مبارکہ پر پہلے توفیق نہیں فرمائی تھی۔ مگر حضرت ابو بکر صدیق کی تقریر سے آپ پر حقیقت عیاں ہوئی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کا یقین ہوا تو آپ روتے ہوئے آپ کی

چارپائی کے پاس حاضر ہوئے۔ اور آپ کے فضائل پر طویل خطبہ ارشاد فرمایا جس کا ایک اقتباس حاضر ہے۔

لقد بلغ من فضيلتك عنده ان بعثت اخرا لا نبيا وذكرك في اولهم فقال تعالى، واذ اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح الخ

یعنی یا رسول اللہ! اللہ کی بارگاہ میں آپ کی فضیلت اس درجہ پر پہنچی ہے کہ اللہ نے آپ کو سب انبیاء کے بعد آخر میں بھیجا اور آپ کا ذکر سب سے پہلے فرمایا، چنانچہ فرمایا: اور یاد کرو جب ہم نے انبیاء سے عہد لیا، آپ، نوح سے، ابراہیم سے، موسیٰ سے اور عیسیٰ بن مریم سے، (سورہ احزاب آیت ۵۵)۔ ماہب لدنیہ جلد چہارم ص ۵۵۵ مقصد دہم فصل اول (علاوہ ذیل شفا شریف۔ مدخل لابن الحاج احياء العلوم للغزالي وغيره كتب میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ حضرت عمر فاروق سے یہ مشہور عالم حدیث بھی مروی ہے نحن الاخرون

السا بقون يوم القيامة۔ یعنی ہم آخری امت ہیں اور روزِ حشر ہمارا حساب سب سے پہلے ہوگا۔ حدیث پیچھے تفصیل سے گزر چکی ہے۔

آپ ہی سے مروی وہ حدیث بھی پیچھے گزر چکی ہے کہ اللہ نے آدم علیہ السلام سے فرمایا۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں آپ کو پیدا نہ کرتا اور وہ آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہیں۔

اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ایک خطبہ مستدرک للماکم میں کتاب الفتن کے اندر مذکور ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔ الا وان النبي صلی اللہ علیہ وسلم قد انطلق و دفع الوحى - یعنی خیر دار رہو انبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے ہیں اور وحی کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے مستدرک للماکم جلد ۴ کتاب الفتن ص ۴۸ اسی طرح حضرت عمر فاروق سے وہ طویل حدیث بھی مروی ہے جس میں ایک گروہ کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور آپ کی ختم نبوت پر شہادت دینا مذکور ہے۔



وخصائص کبریٰ جلد دوم ص ۱، کنز العمال جلد چہارم ص ۱۰۰ وایا عن الطبرانی فی الاوسط والصغیر  
واین حدیثی فی الکامل والحاکم فی کتاب المعجزات وایا نعیمی وایا لکھ واین عساکر فی تاریخ  
اور آپ کے حوالے سے حدیث مشہور لوگان بعدی ندیا کان عمن۔  
بھی اسی مفہوم پر وال ہے۔

### حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کنز العمال میں ایک حدیث ہے کہ حضرت  
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص  
آیا آپ نے اسے دیکھ کر فرمایا تمہیں یہ گناہ نہیں کرنا چاہیئے۔ ایک صحابی بولے،  
امیر المؤمنین کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی نازل ہونے لگی ہے؟  
(یعنی کیا آپ کو وحی کے ذریعے اس کے گناہ کا پتہ چل گیا ہے؟) آپ نے  
فرمایا ہاں! نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی تو نازل نہیں ہوگی مگر فراست  
ایمانی تو باقی ہے۔ (یعنی میں نے فراست ایمانی سے اس کا گناہ پہچان  
لیا ہے)۔ کنز العمال جلد چہارم صفحہ ۴۰

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی وحی کا دروازہ بند ہے  
جب وحی ممکن نہیں تو نبوت کیسے ممکن ہے۔ مگر مزاق دیا نبی یہ کہتا ہے  
کہ میں کعبہ کی چھت پر چڑھ کر قسم اٹھا سکتا ہوں کہ میری وحی  
اور قرآن میں کوئی فرق نہیں (استغفر اللہ) مسلمانو! ہوشیاری  
قادیانی ملاح کی حسرت کہاں تک پہنچی ہوئی ہے۔ اس کے  
باوجود قادیانی مسلمانوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ  
سلامہ کندی روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی  
رضی اللہ عنہ لوگوں کو ایک درود شریف سکھایا  
کرتے تھے، جس کے الفاظ یہ تھے۔

اللهم..... اجعل شرائف صلواتك ونداحی برکاتك ورافة  
تحتك علی محمد عبدك ورسولك الخاتم لما سبق والفاقر لما اغلق۔  
یعنی اے اللہ!..... اپنی سب سے معظم رحمتیں، دائمی برکتیں اور بلند تر  
شفقتیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرما۔ جو تیرے برگزیدہ بندے اور  
رسول ہیں۔ وہ گزشتہ (سلسلہ نبوت) کو ختم کرنے والے ہیں اور بند دروازوں  
کو کھولنے والے ہیں۔ (مجمع الزوائد جلد دہم ص ۱۶۶ کتاب الادعیہ، شفا شریف  
مع شرح النجاشی والقاری جلد سوم ص ۴۵، راویا عن الطبرانی)

اس درود شریف کے ان کلمات "الخاتم لما سبق کے تحت امام  
نقاشی فرماتے ہیں، الخاتم لما سبق من النبوة والرسالة فانه لا نبی بعده  
ولا رسول ولا فی عہدہ — یعنی آپ نبوت و رسالت  
کے گزشتہ سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ کیونکہ آپ کے بعد یا آپ کے عہد میں  
نہ کوئی نبی آ سکتا ہے نہ رسول۔

علامہ قاری اپنی کلمات کے تحت فرماتے ہیں لما سبق من النبوة  
المرسلین فیہ تلویح الی قوله تعالیٰ ولكن رسول الله وخاتم  
النبیین۔ ترجمہ واضح ہے۔

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے امام کبیر محدث ابو الیث سمرقندی  
نے تنبیہ الغافلین ص میں یہ حدیث بھی روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وسلم نے سورہ اذا جاء نصر اللہ الخ کے نزول پر اپنے وصال مبارک

سے کچھ ہی روز پہلے مدینہ طیبہ میں منادی کروا کر سب لوگوں کو اکٹھا کیا اور منبر پر تشریف فرما ہو کر خطبہ ارشاد فرمایا۔ جس میں آپ نے فرمایا:

انا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم العریبی الحدادی  
المکی لابنی جدی۔ الخ

میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم۔ عربی حرمی اور مکی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

کیا اب بھی باب شہر علم، داما در رسول، شوہر بتول، اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کے عقیدہ ختم نبوت میں کوئی شک رہ جاتا ہے آپ ہی کے متعلق یہ حدیث متواتر پیچھے گزر چکی ہے کہ فرمایا گیا۔ اے علی! میرے ساتھ تمہاری وہ نسبت ہے جو حضرت ہارونؑ کی موسیٰ علیہ السلام سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور آپ ہی کے متعلق یہ ارشاد نبوی بھی گزر چکا ہے کہ فرمایا، اے علی! میں نے آج تک اللہ سے کوئی ایسی چیز نہیں مانگی جو تمہارے لیے نہ مانگی ہو۔ اور میں نے جو مانگا اللہ نے مجھے دیا۔ البتہ یہ فرمایا گیا کہ اے نبی! تمہارے بعد کوئی اور نبی نہیں ہے۔

**ختم نبوت پر حضرت علی کے چند خطبے** (بہج البلاغہ جو حضرت علی کے خطبات مکتوبات اور

ملفوظات پر مشتمل کتاب ہے، اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر آپ نے مفصل روشنی ڈالی ہے۔ چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔

۱۔ (بہج البلاغہ میں آپ کے خطبات میں سے پہلا خطبہ بہت مفصل اور جامع ہے جس میں خلق عالم، خلق ملائکہ، خلق آدم، اور بعثت انبیاء پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے اس خطبہ میں بعثت انبیاء کے تحت آپ نے سلسلہ نبوت اور مقاصد نبوت کا تفصیلی ذکر کرنے کے بعد

آخر میں فرمایا،

إِلَى أَنْ بَعَثَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وآلِهِ وَسَلَّمَ لَا نَجَادِعِدْ قِيَمَ وَإِسْمَامَ نُبُوَّتِهِ۔

ترجمہ: تا آنکہ اللہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا تا کہ اپنا وعدہ پورا فرمائے اور اپنی نبوت کا سلسلہ قسم کر دے۔

(بہج البلاغہ خطبات، خطبہ اول صفحہ ۳۴ طبعہ دہلی)

۲۔ خطبہ نمبر ۸۷ میں آپ ایک حدیث بیان کرنے سے قبل فرماتے ہیں:

أَيُّهَا النَّاسُ خُذُوا لَهَا عَنْ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وآلِهِ وَسَلَّمَ۔

ترجمہ: اے لوگو! یہ حدیث آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔

(بہج البلاغہ خطبہ ۸۷ صفحہ ۱۲۸)

۳۔ خطبہ نمبر ۱۳۳ میں آپ کے الفاظ سنہری حروف سے لکھنے کے قابل ہیں۔ آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

أَرْسَلَهُ عَلَى حَيْنٍ فَتَقَرَّرَ مِنَ الرُّسُلِ وَتَكَادُ مِنَ الدَّلَائِلِ فَتَقَرَّرَ

بِهِ الرُّسُلُ وَتَحْكَمُ بِهِ الرُّسُلُ الْوَحْيُ الْخ

ترجمہ: اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت بھیجا جب انبیاء کی آمد کا سلسلہ رکا ہوا تھا۔ اور زبانیں الجھ رہی تھیں۔ اللہ آپ کو

سب نبیوں کے پیچھے لایا اور آپ کے ذریعے وحی کا سلسلہ ختم کر دیا۔

(بہج البلاغہ خطبہ ۱۳۳ صفحہ ۱۹۱ عنوان، رسول اللہ)

ان خطبات مولانا علی رضی اللہ عنہ نے فقہ قادیانیت کے تالو ب میں آخری



کیل ٹھنک دیا ہے۔ شائد یہی وجہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی حضرت علی کی بے ادبی و گستاخی میں بہت زبان چلاتا ہے۔ وہ شیعوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔ ”تم مردہ علی کے پیچھے پڑے ہو جبکہ زندہ علی تمہارے درمیان موجود ہے“ (ملفوظات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۲ صفحہ ۴۲) اندازہ کیجیے! مرزا قادیانی حضرت علی شیر خدا گو ہر کعبہ، داماد رسول شہر بقول فاتح خیبر علی حیدر رضی اللہ عنہ کو مردہ علی اور خود کو زندہ علی بتا رہا ہے۔ اس سے بڑھ کر مسلمانوں کو دل آزادی کیا ہو سکتی ہے۔ اسی پر بس نہیں۔ وہ آپ کے بیٹے امام حسین رضی اللہ عنہ کی بھی توہین کرتے ہوئے لکھتا ہے:

کر بلا هست سیر ہر آنم

صد حسین است در گریبانم

ترجمہ: میری ہر آن کی سیر کر بلا جیسی ہے اور سو حسین میرے گریبان میں ہے (یعنی میرے اندر حسین موجود ہے)، نزول المسیح مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۴۷۔ یعنی یہ سمجھنے میں کوئی دقت نہیں کہ مرزا نے ان گستاخیوں سے حضرت علی کے مذکورہ خطبات کے خلاف بھڑاس نکالی ہے۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ | اسماعیل بن ابی خالد کہتے ہیں

ابن اوفی سے پوچھا کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے ابراہیم کو دیکھا تھا؟ انہوں نے فرمایا:

مات وهو صغير ولو قضی ان یکون بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نبی لعاش ابنہ ولكن لا نبی بعدہ

یعنی ابراہیم بچپن ہی میں فوت ہو گئے، اور اگر اللہ کی تقدیر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد کسی اور نبی کا آنا ممکن ہوتا تو حضور کے صاحبزادے ابراہیم زندہ رہتے (اور نبی بنتے) مگر آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(ابن ماجہ شریف ص ۱۱۱۱ ابواب ما جاء فی الجنائز، الاستیعاب جلد اول صفحہ ۴۲)

**لمحہ فکر یہ** | یہاں بھی واضح ہو گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غیر تشدلیبی غیر مستقل اور امتی نبی بھی نہیں آ سکتا۔ کیوں کہ ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر نبی ہوتے تو امتی نبی ہوتے اور غیر تشدلیبی نبی ہوتے۔ مگر جب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے گے بیٹے امتی نبی نہیں بن سکتے تو چودھویں صدی میں عیسائی گورنمنٹ کا قصیدہ خواں مرزا غلام مرتضیٰ کا بیٹا مرزا غلام احمد قادیانی کیوں کرامتی نبی مانا جاسکتا ہے و لیکن اللہ کا یہودی القوم الظالمین۔

مرزا یثیر! بقول خود احمد لڑا ہوش میں آؤ۔ صحابہ کرام فرما رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ علیہ وسلم کے پیارے اور ملاؤں سے بیٹے ابراہیم کو اللہ نے بچپن میں اس سے اٹھالیا تاکہ آپ کے بعد کوئی شخص انہیں نبی نہ سمجھ سیکھے۔ اللہ نے عقیدہ تحفیظ ختم نبوت کی خاطر اپنے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت محبوب بیٹے کی موت کا صدمہ عطا فرمایا تاکہ دین کی بنیاد متزلزل نہ ہو۔ اگر آپ کے بعد کسی امتی نبی کا آنا اللہ کو منظور ہوتا تو اللہ تعالیٰ اپنے حبیب طالب و مطلب صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا بڑا صدمہ نہ دیتا اور ابراہیم کو زندہ رکھتا۔

اے مرزائی بجا یثیر! (انسانی اخوت مراد ہے) تمہیں محبوب کبراہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلی صدمے کا بھی کچھ احساس نہیں؟ بخاری شریف دو جگہ کتب میں ہے کہ ابراہیم کے وصال پر آپ نے ان کی میت کو گود میں لیا تو آپ کی آنکھوں سے چم چم آنسو برسے لگے اور آپ نے فرمایا اے ابراہیم تمہارے خزان میں آج ہمارا دل بہت دکھی ہے۔

(بخاری کتاب الجنائز)

افسوس ہے تم پر اے مرزا یثیر! نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس عقیدے کے

تخلف کی خاطر اپنی اولاد تک کی قربانی دے ڈال تم نے اسی عقیدے کا انکار کر ڈالا؟  
**بدری صحابی حضرت انس رضی اللہ عنہ** | صدی کہتے ہیں: میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا: ابراہیم بن رسول صلی اللہ علیہ وسلم کتنی عمر کے ہو کر فوت ہوئے تھے؟ فرمایا:

قد کان مہمد ملاء و لو بقی لکان نبیاً و لکن لم یکن لیس لان نبیکم ائخرا لا نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم۔

یعنی ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتنے صحت مند تھے کہ گہوارہ ان سے بھر جاتا تھا۔ اور اگر وہ زندہ رہتے تو نبی بننے کے قابل تھے۔ مگر وہ زندہ نہیں رہ سکتے تھے۔ کیوں کہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کے بعد والے آخری نبی ہیں۔ (الاستیعاب فی اسماء الاصحاب لابن عبد البر جلد اول ص ۳۴) رضی احوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مذکورہ عبارت کے الفاظ دل دہکتی لکھنا نبیاً سے مرزائی فرقہ عدم ختم نبوت پر استدلال کرتا ہے۔ مگر اس کا صحیح ترجمہ وہی ہے جو ہم نے اوپر لکھ دیا۔ کہ اگر ابراہیم زندہ رہتے تو ان کا جو ہر ذات استعداد نبوت رکھتا تھا۔ مگر چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا آپ آخری نبی ہیں اس لیے ابراہیم زندہ نہیں رہ سکتے تھے۔ تقدیر الہی انہیں اٹھانے ہی والی تھی تاکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی نبوت کا گمان کسی کے ذہن میں پیدا نہ ہو سکے۔ دیکھیے ختم نبوت کے متعلق صحابہ کرام کا عقیدہ کس قدر واضح اور نکھر ا ہوا ہے۔ اے کاش مرزائی لوگ بھی اسے ایمانی نگاہ سے دیکھیں اور گوش دل سے سنیں۔

یاد رہے استعداد نبوت اور چیز ہے اور امکان نبوت اور چیز۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد استعداد نبوت کا تصور ممکن ہے۔ امکان نبوت کا نہیں۔ حضرت انس کے مذکورہ قول میں استعداد کا ذکر ہے امکان کا نہیں۔ جیسے حدیث نبوی ہے کہ "قریب

عالمین قرآن انبیاء ہوں۔ البتہ ان کی طرف وحی نہیں آتی۔" رواہ الدیلمی عن ابن عمر و رضی اللہ عنہما۔ اس حدیث میں امکان نبوت کا رد ہے اور استعداد نبوت کا اثبات۔ حضرت انس کے مذکورہ قول کو بھی اسی قاعدے کے مطابق آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے اس کی مزید تشریح آگے آ رہی ہے۔

**بدری صحابی بلال بن حارث رضی اللہ عنہ** | آپ فرماتے ہیں: میں دور جاہلیت

اہل کتاب میں سے ایک شخص مجھے ملا۔ کہنے لگا: کیا تمہارے ہاں کسی شخص نے دعویٰ نبوت کیا ہے؟ میں نے کہا ہاں۔ کہنے لگا: اگر میں تمہیں اس کی تصویر دکھاؤں تو کیا پہچان جاؤ گے؟ میں نے کہا: ہاں وہ مجھے ایک کمرے میں لے گیا۔ جس میں بہت سی تصاویر تھیں مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر مجھے وہاں نظر نہ آئی۔ ابھی ہم وہیں تھے کہ اتنے میں ایک اور اہل کتاب شخص آیا، اس نے پوچھا کیا بات ہے۔ ہم نے اپنا ماجری سنایا۔ تو وہ مجھے اپنے ساتھ اپنے گھر لے گیا۔ وہاں داخل ہوتے ہی مجھے تصویر نظر آئی۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔ اور ایک شخص نے آپ کا دامن پکڑ رکھا تھا۔ میں نے پوچھا یہ کون شخص ہے جس نے تصویر میں آپ کا دامن پکڑ رکھا ہے؟ تو اس نے کہا:

انہ لم یکن نبی الاکان بعدہ نبی الا هذا فانہ لا نبی بعدہ و هذا الخلیفۃ بعدہ و اذا صفۃ الخلیفۃ۔

یعنی پہلے زمانہ میں ہر نبی کے بعد دوسرا نبی آیا کرتا تھا۔ مگر یہ وہ نبی ہی جن کے بعد کوئی اور نبی نہیں۔ اور یہ شخص (جس نے دامن پکڑ رکھا ہے) ان کے بعد خلیفہ ہوگا۔ تو وہ حضرت ابو بکر صدیق کی تصویر تھی۔

(دلائل النبوة لابن تیم جلد اول ص ۵۵ کنز العمال جلد چہارم ص ۲۲۷ راوی عن الطبرانی)



گویا یہی واقعہ حضرت بلال بن حارث کے اسلام کا سبب بنا۔

**حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ** | آپ فرماتے ہیں: میں سات برس کا

مرتبہ ثابت بن ضحاک نام کا آدمی ہمارے گھر آیا اور بتلانے لگا کہ ایک یہودی مجھ سے جھگڑ رہا تھا کہ ایک ایسے نبی کی آمد کا زمانہ قریب ہے جو موسیٰ علیہ السلام جیسی کتاب لائے گا۔ آپ فرماتے ہیں: چند ہی روز بعد میں نے سحر کے وقت ایک آواز سنی، پھر تہ چلا ایک یہودی مدینہ کے ایک اونچے ٹیلے پر کھڑے ہو کر ہاتھ میں آگ کی مثل یسے پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ اور لوگ اس کے گرد جمع ہو گئے ہیں۔ کہتے ہیں: **هَذَا كوكب احمد قد طلع، هذا كوكب لا يطلع الا بالنبوة ولاح** **يبيق من الانبياء الا احمد**۔

یعنی: یہ احمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد (ولادت مبارکہ) کا ستارہ طلوع ہو گیا۔ یہ ستارہ کسی نبی کی ولادت پر ہی طلوع ہوتا ہے۔ اور انبیاء میں سے احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی نبی باقی نہیں رہا۔

حضرت حسان کہتے ہیں: لوگ یہ سن کر ہنسنے لگے۔ اور تعجب کرنے لگے۔ (دلائل النبوة لابی نعیم جلد اول ص ۵۷ حدیث نمبر ۳۲ خصائص کبریٰ جلد اول ص ۵۷)

**حولیصہ بن مسعود رضی اللہ عنہ** | آپ فرماتے ہیں:

کنا و یهود فینا کائنوا ید کروں نبیاً یبعث بمکے، اسمہ احمد ولاح یبیق من الانبياء غیرہ۔

یعنی: ہم جہاں رہتے تھے وہاں یہود بھی تھے اور وہ ذکر کیا کرتے تھے کہ مکہ مکرمہ میں ایک نبی مبعوث ہونے والا ہے، جس کا نام احمد ہوگا اور انبیاء میں سے اس کے سوا کوئی نبی باقی نہیں رہا، آگے طویل حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پھر

ایک زمانہ گزرا کہ ہم نے سنا مکہ مکرمہ میں ایک نبی ظاہر ہوا ہے پھر جب آپ مدینہ طیبہ تشریف لائے تو میں اسلام لے آیا۔ (دلائل النبوة لابی نعیم جلد اول ص ۵۹ حدیث نمبر ۳۳ خصائص کبریٰ جلد اول ص ۵۹)

**عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہ** | آپ فرماتے ہیں: میں زید بن عمرو بن نفیل سے ملا۔ وہ قریشی کی بت پرستی سے متنفر ہو کر شہر

مکہ چھوڑے جا رہے تھے۔ مجھ سے کہنے لگے: اے عامر مجھے اس نبی کا انتظار ہے جو عبدالمطلب کی اولاد سے پیدا ہوگا۔ میں شاید ان کا زمانہ نہ پا سکوں۔ اگر تم ان کا زمانہ پاؤ تو انہیں میرا سلام پہنچا دینا۔ میں تصدیق کرتا ہوں کہ وہ اللہ کے نبی ہیں۔ پھر انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ بیان کیا۔ پھر بتلایا کہ مکہ والے انہیں نکال دیں گے اور مدینہ میں ان کا دین خوب ظاہر ہوگا۔ پھر فرمایا: میں ابراہیم علیہ السلام والے دین کی طلب میں سب شہروں میں گیا ہوں۔ میں نے یہود و نصاریٰ اور مجوس سب سے یہی سوال کیا۔ اور سب نے مجھے یہی جواب دیا کہ:

**هَذَا الدین دراءك ویتعتونه مثل ما نعتہ لك ویقولون لہ یبیق نبی غیرہ۔**

یہ دین تمہارے بعد ظاہر ہونے والا ہے۔ اور انہوں نے مجھے اس نبی کی وہی صفات بتلائی جو میں نے تمہیں بتلائی ہیں اور وہ سب یہ کہتے تھے کہ اس کے علاوہ کوئی نبی باقی نہیں رہ گیا۔ (دلائل النبوة لابی نعیم جلد اول ص ۹۹ حدیث نمبر ۶۹۔ طبقات لابن سعد جلد ۱ ص ۱۵)

یاد رہے یہ زید بن عمرو بن نفیل حضرت سعید بن زیدؓ کے والد ہیں جو عشرہ مبشرہ صحابہ میں سے ہیں اور جن کے گھر حضرت عمر فاروقؓ کی ہمشیرہ تھیں۔

**حضرت حذیفہ بن یمانؓ** | آپ اکثر فرمایا کرتے تھے: **ذَهَبَتِ النَّبِيُّوَةُ**

فَكَانَتْ الْخِلَافَةُ عَلَى مِنْتَاجِ الشُّبُوحِ - نبوت جاتی رہی اب نبوت کے طرز پر خلافت ہے (مسند احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۱۴۲)

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما آپ روایت فرماتے ہیں کہ جب خیر فتح ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک گدھے سے گفتگو فرمائی۔ گدھے نے کہا یا رسول اللہ! اللہ نے میری جد میں ساٹھ ایسے گدھے پیدا فرمائے ہیں اور ان میں سے کسی ایک پر بھی پیغمبر کے سوا کوئی سوار نہیں ہوا۔ آگے اس نے کہا:

وَقَدْ كُنْتُ اتَوَقَّعُكَ اِنْ تَرَكْبْتِي لِاَنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنْ نَسْلِ جَدِّي غَيْرِي وَلَا مِنْ الْاَنْبِيَاءِ غَيْرِكَ -

یعنی ”مجھے توقع تھی کہ آپ مجھ پر سوار ہوں گے کیوں کہ میری نسل میں میرے سوا کوئی باقی نہیں رہا اور انبیاء میں آپ کے سوا کوئی نبی باقی نہیں“

چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام یعفور رکھا اور اس کو اپنی خدمت میں لے لیا جب آپ نے کسی صحابی کو بلانا ہوتا تو یعفور کو بھیجتے، وہ جا کر پاؤں کی ٹھوکرے دروازہ کھٹکھٹاتا اور صاحب خانہ کے باہر آنے پر اسے سر کے اشارے سے کہتا تمہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا رہے ہیں۔ آپ کی رحلتِ طیبہ کے بعد یعفور نے ابوالسہم بن السہان کے کنوئیں میں چھلانگ لگا کر ہجیر رسول میں جان ختم کر لی۔

(منازع النبوت جلد اول ص ۲۲)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما آپ قرآن کے سب سے پہلے مفسر ہیں۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے علامہ البشنی ص ۳۱ مندرجہ روحانی خزائن جلد ہفتم میں انہیں ان الفاظ سے یاد کیا ہے

ترجمہ: ابن عباس وہ ہیں جو سب بڑھ کر اپنی قوم کی لغات جانتے تھے انہوں نے علمِ تفسیر مستنبط کیا اور یہ علم ایجاد کیا۔ زبانِ عرب کی تحقیق میں انہیں یدِ طولیٰ اور حصہ عظیم حاصل ہے۔ اور وہ عارفین میں سے ہیں۔

انہی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے امام بغوی نے آیت خاتم النبیین کے تحت یہ قول نقل کیا ہے۔

عن عطاء عن ابن عباسؓ، ان الله لما حكم ان لا نبى بعده لم يعطه ولدا ذكرا يصير رجلا۔

ترجمہ: حضرت عطاء رضی اللہ عنہما جناب ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت فرماتے ہیں کہ اللہ نے جب یہ فیصلہ فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپ کو کوئی ایسی مذکر اولاد عطا نہ فرمائی جو بڑی عمر میں جا کر مرد بن سکے۔ (تفسیر بغوی جلد سوم ص ۲۹۵)

امام خازن نے حضرت ابن عباس سے یہی قول ذرا تفصیل سے نقل کرتے ہوئے لکھا:

قال ابن عباسؓ يريد لولم اختم به النبيين لجعلت له ابنا و يكون بعده نبيا۔ وعنه قال، ان الله لما حكم ان لا نبى بعده لم يعطه ولدا ذكرا يصير رجلا۔

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ارشادِ الہی کی مراد یہ ہے کہ اللہ فرماتا ہے اگر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ انبیاء ختم نہ کر دیتا تو آپ کو ایسا بیٹا عطا فرماتا جو بڑے ہو کر نبی بنتا۔ (تفسیر بغوی جلد سوم ص ۲۹۵)

ارشاد ابن عباسؓ کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ کا یہ ارشاد کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ بلکہ آپ رسولِ خدا ہیں اور آخری نبی ہیں، یہ مفہوم رکھتا ہے کہ اللہ فرمادیا ہے اے مسلمانو! ہم نے تمہارے نبی کو کوئی ایسا



بیٹا نہیں دیا جو بڑے ہو کر مرد دنیا اس لیے کہ تمہارا نبی خاتم النبیین ہے۔ اور نبوت مردوں ہی کو دی جاتی ہے عورتوں کو نہیں۔

الغرض تمام صحابہ کرام کا یہی عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا خواہ وہ صاحب شریعت ہو یا غیر صاحب شریعت کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی بیٹا اگر نبی بنتا تو وہ غیر صاحب شریعت ہی ہوتا شریعت تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آئے ہیں۔ اس کی تشریح پیچھے گزر چکی ہے۔

## احادیث ختم نبوت کے راوی صحابہ کرام

ختم نبوت پر دلالت کرنے والی احادیث کی روایت کرنے والے صحابہ کرام کی تعداد امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلویؒ نے ۱۱ بیان فرمائی ہے۔ تاہم اس پیش نظر مختصر سالہ میں مذکور گذشتہ احادیث کے راوی صحابہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔ مصنف ابن ابی شیبہ۔ حاکم۔ طبرانی۔ دلائل النبوة وغیرہ۔

۲۔ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ طبرانی، مجمع الزوائد، حدیث نمبر ۵۴۶، ۵۴۷

۳۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔ بخاری۔ مسلم۔ ابن ماجہ۔ ترمذی۔ ابوداؤد۔ مستدرک۔ سنن بیہقی۔ مستدرک۔ ابن ابی حاتم۔ ابن مرددیه وغیرہ۔ حدیث نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳

۴۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما۔ حدیث نمبر ۱۱، ۸، ۵، ۲، ۱

۵۔ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۶، ۲، ۱

۶۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ حدیث نمبر ۷، ۲، ۱

۷۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما۔ حدیث نمبر ۳، ۲

۸۔ ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۱۵، ۱۴

۹۔ حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۳، ۲، ۱، ۵، ۴

۱۰۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۸، ۲

۱۱۔ ابوطیفیل رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۵، ۲

۱۲۔ حذیفہ بن اسید رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۵، ۲

۱۳۔ سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر ۲۰، ۱۸

۱۴۔ علاء بن زیادؒ حدیث نمبر ۳

۱۵۔ جصیر بن مطعمؒ حدیث نمبر ۵

۱۶۔ اسامہ بن زیدؒ حدیث نمبر ۵

۱۷۔ عوف بن مالکؒ حدیث نمبر ۵

۱۸۔ عقبہ بن عامرؒ حدیث نمبر ۶

۱۹۔ عصمہ بن مالکؒ حدیث نمبر ۶

۲۰۔ مستوردؒ حدیث نمبر ۸

۲۱۔ بریدہ اسلمیؒ حدیث نمبر ۸

۲۲۔ وہب سوائیؒ حدیث ۸

۲۳۔ ابوجحیرہ بن صفاکؒ حدیث نمبر ۸

۲۴۔ ابی بن کعبؒ حدیث نمبر ۱

۲۵۔ مصعب بن سعدؒ حدیث نمبر ۲

۲۶۔ براہ بن عازبؒ حدیث نمبر ۲

۲۷۔ زید بن ارقمؒ حدیث نمبر ۲

۲۸۔ حارث بن سمرہؒ حدیث نمبر ۸، ۲

۲۹۔ البراء بن انصاریؒ حدیث نمبر ۲

۳۰۔ حبشہ بن جنادہؒ حدیث نمبر ۲

۳۱۔ ثوبانؒ حدیث نمبر ۳

۳۲۔ سمر بن جندبؒ حدیث نمبر ۳

۳۳۔ ابوجبرہؒ حدیث نمبر ۳

۳۴۔ عبد اللہ بن عمرؒ حدیث نمبر ۲۳

۳۵۔ ابوذر غفاریؒ حدیث نمبر ۲۵

۳۶۔ عرابہ بن ساریہؒ حدیث نمبر ۱

## احادیث ختم نبوت روایت کرنے والی صحابیات

۳۷۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا۔ حدیث نمبر ۵، ۴، ۲۱

- ۲۸۔ اُم المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا۔ حدیث نمبر ۲  
 ۲۹۔ سیدہ اسماء بنت عیسٰی رضی اللہ عنہا۔ حدیث نمبر ۲  
 ۳۰۔ سیدہ ام کریمہ الکعبیہ رضی اللہ عنہا۔ حدیث نمبر ۳

## فصل چہارم

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر اکابرین اُمت کے

### ارشادات

جیسا قرآن و حدیث کی کثیر تفصیلی قطعہ اور صحابہ کرام کے عظیم اجماع اور صحابہ کے کثیر ارشادات کی روشنی میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت ہو گیا تو مزید کسی دلیل کی ضرورت تو ہرگز نہیں۔ تاہم چونکہ مرزائی فرقہ چند ائمہ دین کے اقوال کو غلط معانی پر محمول کر کے عوام الناس کو اپنے عقیدہ کی صداقت باور دلانے کی کوشش کرتا ہے اس لیے اکابرین اُمت کے اقوال کا نقل کرنا بھی مناسب سمجھا گیا۔

ہم اس سلسلہ کو مختلف طبقات کی تقسیم کے تحت ذکر رہے ہیں۔ سب سے اول مشہور مفسرین قرآن کے اقوال لکھے جائیں گے۔ پھر چند جلیل القدر محدثین کے ارشادات پھر ائمہ علم عقائد کی تحریرات پھر بزرگان دین اور صوفیاء کرام کے بیانات اور آخر میں فقہاء اُمت کے فتاویٰ لائے جائیں گے تاکہ یہ جاننا آسان ہو جائے کہ ائمہ اسلام کے تمام تر طبقات کا ہر دور میں اس امر پر اجماع چلا آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبوت کفر و ادّعا ہے۔ خواہ وہ نبوت مستقل ہو یا غیر مستقل

## ختم نبوت پر مفسرین قرآن کے ارشادات

قرآن کریم کے سب سے پہلے مفسر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جنہیں حیرت کہا جاتا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دعا دی اللہم فقهہ فی الدین لے اللہ انہیں دین میں فقہیت عطا فرما، آپ نے آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدًا مِنْ دُجَا لَكُمْ اَلَمْ کی تفسیر فرمائی ہے وہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اس تفسیر کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غیر شرعی اور ظلی نبوت کی جڑ کٹ گئی ہے۔

پھر دو نابینوں کے مشہور مفسرین میں سے حضرت قتادہ اور حضرت حسنؓ ہیں، حضرت قتادہؓ آیت خاتم النبیین کی دلیل تفسیر کرتے ہیں: اَخْرَجَ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں (در منشور جلد ششم صفحہ ۱۷۱) اور حضرت حسنؓ فرماتے ہیں۔ خَتَمَ اللّٰهُ النَّبِیِّیْنَ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَكَانَ اَخِرَ مَنْ بَعَثَ۔ یعنی اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ انبیاء ختم کر دیا اور آپ سب سے آخر میں بھیجے گئے۔ (در منشور جوالہ مذکورہ بالا)

اب آئیے اس کے بعد والے ادوار کے مفسرین کی طرف، جنہوں نے قرآن کریم کی باقاعدہ تفاسیر تحریر فرمائیں۔ ان میں سے چند ایک عبارات پیش خدمت ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت دجال و کذاب ہے خواہ کتنے کرشمے دکھائے (ابن کثیر (متوفی ۷۴۴ھ))

وَكُنَّا اَحْبَدَ اللّٰهِ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی  
 فِي كِتَابِهِمْ وَرَسُولُهُ فِي السَّعَةِ  
 الْمُسَوِّدَةِ عَنَّا اَنَّهُ لَذِيْكَ بَعْدَكَ  
 اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں  
 اور اس کے رسول نے اپنی سنت  
 متوازیہ میں یہ خبر دی ہے کہ نبی صلی اللہ



لِيَعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ مَنْ ادَّعَى  
هَذَا اِلْتِمَامًا بَعْدَكَ فَهَمُّوْ  
كَذَّابٌ اَفْكَارُكَ دَجَّتَانُ  
مَا كَانَ مِنْ مُضِلٍّ وَكَوْنُهُ خَدْرٌ  
وَشَعِيدٌ دَاخِيٌّ يَأْتِيهِ السَّعِيرُ  
وَالطَّلَاسِمُ

تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۵۵۵ زیر آیت ماکان  
محمد الخ سورہ احزاب

اگے امام ابن کثیر نے مثال دیتے ہوئے فرمایا کہ میں میں اسود عسی اور میامہ میں  
میلہ کذاب کے ہاتھوں پہ بھی اللہ نے کئی خرق عادت اور جاری کیے  
حالانکہ ہر ذی عقل کو خبر ہے کہ مدعیان نبوت ہونے کی وجہ سے وہ دونوں کذاب و دجال  
تھے۔ خدا ان پہ لعنت کرے۔ اسی طرح روز حشر تک جھوٹے مدعیان نبوت کا سلسلہ  
چلتا رہے گا تا آنکہ مسیح دجال ظاہر ہو جائے۔ جب وہ ظاہر ہوگا تو سب سے بڑھ کر  
شعبہ بازی دکھائے گا۔ مگر ایسے سب لوگ کذابین و ملعونین ہیں۔

یاد رہے امام ابن کثیر کا تفسیر میں جو بلند ترین مقام ہے اس سے کوئی اہل علم بغیر  
نہیں۔ آپ کے مذکورہ ارشادات کا ایک ایک لفظ منکرین ختم نبوت کے لیے تازیانہ  
عبرت ہے بشرطیکہ حق قبول کرنے کا جذبہ موجود ہو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باب نبوت پہ ایسا تالہ لگا لیا ہے جو تا حشر  
کھل نہیں سکتا۔ امام ابن جریر (متوفی ۵۳۱ھ)

ولکنہ رسول اللہ و خاتم  
النبيين الذي ختم النبوة  
فطبع عليها فلا تقتم لاحد بعده  
الى قيام الساعة۔  
تفسیر ابن جریر طبری جلد نمبر ۲۲ ص ۵۱۱ زیر آیت  
ماکان محمد۔ سورہ احزاب  
بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے  
رسول اور آخری نبی ہیں جنہوں  
نے تشریف لاکر دروازہ نبوت بند  
کر کے اس پر مہر لگادی۔ اب یہ دروازہ  
قیامت تک آپ کے بعد کسی اور  
کے لیے نہیں کھولا جائے گا۔

امام ابن جریر نے اگے خاتم النبیین میں دو قرادات بیان فرمائی ہیں اور فرمایا ہے  
کہ امام عاصم کی قرادت پر خاتم لفتح تاء ہے جس کا معنی آخری نبی ہے۔ اور باقی  
قراء نے خاتم بکسر تاء پڑھا ہے۔ جس کا معنی سلسلہ انبیاء کو ختم کرنے والا ہے۔  
افرض دونوں قراداتوں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ہی ثابت ہوتا ہے۔  
امام ابن جریر طبری کی تفسیر تمام تفاسیر کے لیے بمنزلہ ماں ہے۔ معلوم نہیں  
مرازیخوں کی آنکھیں ان روشن عبارات کے باوجود کیوں نہیں کھلتیں۔ پس ہے جب  
انسان کسی سے متاثر ہو جائے تو اس کی ہر بات ماننا چلا جاتا ہے اور کچھ نہیں سوچتا۔  
اب کسی جن وانس میں صفت نبوت پیدا نہیں ہو سکتی اور اب وحی اور  
نبوت کا داعی کافر ہے۔ علامہ محمود آلوسی صاحب روح المعانی (متوفی ۱۲۷۰ھ)

والمراد بالنبی ما هو اعم من  
الرسول فيلزم من كونه صلي  
الله عليه وسلم خاتم النبيين  
كونه خاتم المرسلين والمراد  
نبی کے لفظ سے یہاں وہ مفہوم مراد ہے  
جو رسول سے عام ہے۔ لہذا آپ کے  
خاتم النبیین ہونے سے آپ کا  
خاتم المرسلین ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ اور

بكونه خاتمهم انقطاع احد وث  
وصفت النبوة في احد من الثقلين بعد  
تحلية عليه الصلوة والسلام بها في  
هذه النشأة

تفسير روح المعاني  
جلد ۲ ص ۳۲ زیر آیت ماکان محمد  
ہونا منقطع کر دیا گیا ہے۔

علامہ محمود آلوسی کی مذکورہ عبارت نہایت جامع اور حقیقت افروز ہے۔ یہ  
پیشے بیان ہو چکا ہے کہ لفظ نبی کا مفہوم لفظ رسول سے وسیع تر ہے۔ ان میں عموم و  
خصوص مطلق کی نسبت ہے، ہر رسول نبی ہے۔ اور ہر نبی رسول نہیں۔ اور جب عام  
کی نفی ہو جائے تو خاص کی از خود نفی ہو جاتی ہے۔ مثلاً اموی اور ہاشمی دو خاص قبائل  
ہیں اور قریشی ان دونوں سے عام مفہوم والا لفظ ہے جو دونوں کو اپنے دامن میں  
لے رہا ہے۔ جب یہ کہا جائے کہ اس گھر میں کوئی قریشی نہیں تو اس سے اموی و ہاشمی  
سب کی نفی ہوگی کیونکہ عام کی نفی سے خاص کی نفی خود بخود ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جب یہ  
کہہ دیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو ثابت ہو گیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی  
نہیں آسکتا خواہ وہ رسول ہو یا نہ ہو۔ یعنی صاحب شریعت ہو یا نہ ہو۔ مطلقاً فیصلہ  
کر دیا گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی میں صفت نبوت کسی بھی صورت میں پیدا  
ہی نہیں ہو سکتی۔ علامہ آلوسی نے حقیقت یوں واضح کی ہے کہ کوئی اشتباہ  
باقی رہتا ہی نہیں۔ ذرا آگے چل کر علامہ آلوسی یہ تحقیق فرماتے ہیں کہ اولیاد امت کی ملائکہ  
سے ملاقات ضرور ہوتی ہے اور انہیں ان سے علم بھی حاصل ہوتا ہے مگر اسے وحی کا  
نام نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی وہ نبی کہلا سکتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

و کذا ینبغی ان لا یقول لالقاء اسی طرح کسی پر فرشتے کے اتقاد کو وحی

الملك عليه ا يحلوا لما فيه  
من الایهام القییح وهو  
ایهام وحی النبوة الذی یکفر  
مداعیہ بعد رسول الله صلی  
الله علیہ وسلم بلا خلافتین المسلمین۔  
(روح المعانی جلد ۲ ص ۳۲)

ہم مرنائی لوگوں سے پوچھتے ہیں کیا علامہ آلوسی کا یہ ارشاد غیر تشریحی اور  
ظنی نبوت کا کلیتاً قلع قمع نہیں کر رہا؟ پھر وہ کس طرح کہتے ہیں کہ ائمہ دین صرف تشریحی  
نبوت کے دعویٰ کو کفر قرار دیتے ہیں۔ نہ کہ غیر تشریحی کو۔  
علامہ آلوسی چند سطور کے بعد پھر فرماتے ہیں۔

وكونه خاتم النبیین مما نطق  
به الکتاب وصدعت به السنة  
واجمعت علیه الامة فی کفر  
مدعی خلافتهم ویقتل ان  
اصر۔

روح المعانی جلد ۲ ص ۳۲

جو شخص یہ کہے کہ آج بھی نبوت مل سکتی ہے وہ زندیق ہے اور اسے  
قتل کرنا واجب ہے امام ابن حبان آندلسی غرناطی (متوفی ۵۳۷ھ)  
جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ نبوت  
اپنی کوشش سے حاصل کی جاسکتی  
ہے اور یہ سلسلہ ابھی منقطع نہیں ہوا

ومن ذهب الى ان النبوة  
مكتسبة لا تنقطع ادالی ان  
الولی افضل من النبی فهد



زندانیق یجب قتله وقد ادعی  
النبوۃ ناس فقتلہم المسلمون  
علی ذلک وکان فی عصرنا  
شخص من العقلاء ادعی  
النبوۃ بمدینۃ ما لقتہ فقتلہ  
السلطان ابن الاحمر ملک  
الاندلس یغزناطہ وصلب حتی  
تناثر لحمہ -

تفسیر البحر المحیط جلد ہفتم ص ۲۳ زیر  
آیت ما کان محمد الخ

امام ابن حبان نے جھوٹی نبوت کے اس سرچشمہ کی طرف متوجہ کیا ہے جسے  
بنیادینا کر مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیش رو مدعیان نبوت نے اعداء نبوت  
کیا چنانچہ مرزا صاحب کی تمام تحریرات کا بخجڑ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں - میں نے تمام  
محمدی کمالات اپنے آئینہ ظہیریت میں منعکس کر لیے ہیں - اور نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کی اتباع میں بزعمر خود وہ مقام حاصل کیا ہے اور یوں قدم بقدم پیروی محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے کہ اب مجھ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نظر آ رہے ہیں اس لیے  
آپ کی نبوت بھی مجھ میں جلد گر ہو گئی ہے - امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسی حقیقت کو  
اجاگر کیا ہے کہ مرزا غلام احمد کی طرح اتباع رسول کے ذریعے حصول نبوت کا دعویٰ  
کرنے والا زندیق ہے - ایسے شخص کی سزا قتل ہے - کیونکہ نبوت اپنے زورِ عمل سے  
حاصل نہیں ہوتی یہ عطا و خدا ہے مگر اللہ نے اس کا دروازہ آخر الزمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد نہ کر دیا ہے - امام ابن اندلسی کی تفسیر "البحر المحیط" قرآن کی مقبرہ مستند ترین تفسیر میں سے

ہے - تفسیر بالسنت میں اسے اہم مقام حاصل ہے - اور اس تفسیر کی مذکورہ عبارت بھی ظلی و  
بروزی نبوت کا خاتمہ کر رہی ہے - مرزائی لوگوں کو یقین کر لینا چاہیے کہ ائمہ دین کسی قسم کی  
نبوت کے دعویٰ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دائرہ کفر سے باہر شمار نہیں کرتے -  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کے کفر ہونے میں شک کرنا بھی  
کفر ہے - امام اسماعیل حقی (متوفی ۱۱۳۷ھ)

ومن قال بعد نبینا نبی یکفر  
لانہ انکد النص وکذلک لو  
شک فیہ لان الحجۃ تبین  
الحق من الباطل - ومن  
ادعی النبوۃ بعد موت محمد صلی  
اللہ علیہ وسلم لا یكون دعواہ الا  
باطلا -  
روح البیان جلد ہفتم ص ۱۸۰ زیر آیت ما کان محمد الخ  
مرزائی لوگ اگر ائمہ مفسرین کے یہ اقوال دیکھ کر جس بجبیں ہوں تو اس میں ہمارا کچھ  
تصور نہیں - ہم تو حرف ناقول ہیں - البتہ اگر ائمہ کرام کی یہ آراء بڑھ کر کسی کو راہ حق نصیب ہو  
جائے تو اس سے بڑھ کر ہمارے لیے خوشی کی کوئی بات نہیں -  
مزید مفسرین کی عبارات بھی پیش کی جاسکتی ہیں مگر بطور اختصار اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے -  
بہر صورت باطل ہے -

## ائمہ محدثین کے ختم نبوت پر ارشادات

کتب حدیث کے مولف محدثین میں سب مقدم امام بخاری و امام مسلم ہیں - پھر  
باقی ائمہ صحاح ستہ و دیگر محدثین ہیں - امام بخاری نے بخاری شریف جلد اول کتاب المناقب

میں "باب خاتم النبیین" کا عنوان باندھ کر احادیث ختم نبوت درج فرمائی ہیں۔ خصوصاً وہ حدیث کہ میں قصہ نبوت کی آخری اینٹ ہوں اسی طرح امام مسلم نے صحیح مسلم جلد دوم کتاب الفضائل میں "باب کوئمہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین" کا عنوان قائم کر کے آپ کی شان ختم نبوت پر احادیث پیش کی ہیں۔ اسی طرح اکثر محدثین نے کیا۔ دراصل محدثین متقدمین میں سے اکثر نے صرف احادیث جمع فرمائی ہیں۔ مگر اپنی رائے ظاہر نہیں فرمائی صرف عنوان قائم کیا ہے اور ان کا عنوان قائم کرنا ہی جسے ترجیحۃً الیاب کہا جاتا ہے۔ ان کی رائے کا بیان ہے البتہ دور متاخرین کے محدثین میں سے اکثر نے جہاں احادیث روایت کیں وہاں اس پر ضرور پرکھل کر اپنا موقف بھی پیش کیا۔ چند ایک عبارات پیش خدمت ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یا آپ کے بعد اپنی صفائی قلب کی بنا پر دعویٰ حصول وحی یا دعویٰ نبوت کرنا دین کی تگزیب اور کفر خالص ہے

امام قاضی عیاض اندلسی رحمہ (متوفی ۵۴۲ھ)

و كذلك من ادعى نبوة احد  
مع نبينا صلى الله عليه وسلم  
او بعدة ..... او من ادعى النبوة  
لنفسه او جونا اکتسابها وبالبلوغ  
بصفاء القلب الى مرتبتها  
كالغلاسة وغلاصة الصوفية  
و كذلك من ادعى منهم انه يوحى  
اليه وان لم يدع النبوة .....  
فهو لادع كلفه كفار مكذوبون للنبی  
صلى الله عليه وسلم لانه اخبر

اسی طرح جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی (حیات ظاہرہ میں) موجودگی کے دوران یا آپ کے بعد کسی کو نبی مانے۔ یا خود دعویٰ نبوت کرے۔ یا یہ کہے کہ (ازو قبل سے) نبوت کا حصول ممکن ہے اور صفائی قلب سے یہ مرتبہ پایا جاسکتا ہے جیسے فلاسفہ اور غالی صوفیاء کا خیال ہے۔ یا جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اسے وحی آتی ہے خواہ وہ خود کو نبی نہ کہے تو ایسے سب لوگ کفار ہیں۔ نبی اکرم

صلى الله عليه وسلم کے لئے ہوئے دین کی تگزیب کرنے والے ہیں۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں آپ کے بعد نبی نہیں۔ اور اللہ کی کتاب پڑھ کر سائی کہ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کو سب انسانیت کا رسول بنایا گیا ہے اور اُمت نے یہ نصوص اپنے ظاہر ہی معانی پر محمول کی ہیں جس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص تو ایسے گروہوں کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔

شفا شریف جلد دوم ص ۲۴

قسم رابع باب ۲۔ فصل سوم

حضرت قاضی عیاض رحمہ اللہ تاریخ اسلام کی عظیم المرتبت شخصیت کا نام ہے۔ اور کتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ "وہ مبارک کتاب ہے جو پورے عالم اسلام میں روز تصنیف سے مقبول و متداول چلی آرہی ہے۔ حضرت قاضی عیاضؒ نے مذکورہ عبارت میں صاف صاف فرمایا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی لحاظ سے دعویٰ نبوت کفر ہے خواہ کوئی شخص یوں کہے کہ وہ قرآن و سنت کی پیروی کرتے ہوئے تزکیہ باطن اور صفائی قلب کے اس درجہ پر چلا گیا ہے کہ اس نے مقام نبوت پایا ہے اور اسے وحی آتی ہے تو بھی ایسے شخص کے کفر میں شک نہیں۔ کیا اب بھی مرزائی لوگ یہ کہیں گے کہ ائمہ دین صرف ایسے شخص کو کافر کہتے ہیں جو نئی شریعت کے ساتھ دعویٰ نبوت کرے۔ اور شریعت اسلام کا انکار کرے؟ ایسا سوچنا بھی ائمہ دین پر بہتان ہے۔ اکابر اسلام کے نزدیک وہ شخص بھی پکا کافر ہے جو خود کو متبع شرع کہے کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ محمد رسول الله پڑھے مگر ساتھ میں دعویٰ نبوت کرے



حصول وحی کا دعویدار ہو یا ایسے شخص کو اپنا پیشوا بنائے۔ میلہ کذاب بھی زور دے کر  
اشہد ان محمد عبدہ رسولہ۔ کہتا تھا مگر اسے شریعت کی تیغ بڑاں  
سے کوئی نہ بچا سکا۔ اور صحابہ کی غیرت اسلامی اسے برداشت نہ کر سکی۔ تفصیل پیچھے  
گزر چکی ہے۔

قرآن اور سنت متواترہ کے مطابق آپ کے بعد نبی نہیں آ سکتا اور ایسا  
دعویٰ کرنے والا کافر و دجال ہے۔ امام قسطلانی - (متوفی ۹۲۳ھ)

فمن تشریف الله تعالى له صلى  
الله عليه وسلم ختم الانبياء  
والمرسلين به، واكمال الدين  
الحنيف وقد اخبر الله في كتابه  
ورسوله في السنة المتواترة عنه  
انه لا نبى بعده، ليعلموا ان  
كل من ادعى هذا المقام بعده  
فهو كذاب افاك دجال ضال  
مضل۔

مواہب لدنیہ جلد ۳ ص ۲۱۱ مقصد ششم  
نوع اول، خاتم النبیین

شاید امام قسطلانی جیسے عظیم المرتبت محدث کے الفاظ کی شبہم سے  
کسی کا دل دھل جائے۔ اور خوف خدا محسوس ہونے لگے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تصور نبوت ہی باطل ہے۔ اور اس کے کفر میں دو  
مسلمانوں کا بھی اختلاف نہیں۔ امام ابن حزم

قد صرح عن رسول الله صلى  
عليه وسلم بنقل الكواف الحنفي  
نقلت نبوته واعلامه وكتابه  
انه اخبر انه لا نبى بعده الا  
ما جاءت الاخبار الصحاح  
من نزول عيسى بن مريم  
عليه السلام..... وصرح  
ان وجود النبوة بعده عليه  
السلام باطل المبته۔  
الفصل في الملل والاھواء و  
التحل جلد اول ص ۱۰۰

اسی طرح اسی کتاب میں امام ابن حزم ایک جگہ فرماتے ہیں۔

واما من قال ان الله عز وجل  
فلان لا نساں بعينه او ان  
الله يحل في جسم من اجسام  
خلقه او ان بعدا من محمد صلى الله  
عليه وسلم نبيا غير عيسى ابن مريم  
فان لا يختلف اثنان في تكفيره۔  
كتاب الفصل جلد سوم ص ۲۵

جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ عز وجل فلان  
انسان ہے یا اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق  
میں سے کسی کے جسم میں حلول کر گیا ہے  
یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عیسیٰ علیہ  
السلام کے نزول کے علاوہ کوئی شخص  
نبی ہے تو اس کے کافر قرار دینے  
میں دو آدمیوں کا بھی اختلاف نہیں۔

امام ابن حزم علیہ الرحمہ وہ عظیم محدث ہیں جن کی کتب سے استفادہ کیے بغیر کسی بھی اسلامی موضوع پر تحقیق کرنا مشکل ہے۔ آپ نے مرزائی فرقہ کی "اختراع غیر شرعی نبوت کے جواز" کو یوں بیخ و بن سے اکھڑا ہے کہ کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ یاد رہے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول نئی تشریح کے ساتھ نہیں ہوگا بلکہ شریعت محمدیہ پر تمام نسل انسانیت کو اکٹھا کرنے کے لیے ہوگا۔ گویا آپ اس وقت غیر صاحب شریعت نبی ہوں گے۔ اُن کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو کوئی بھی دعویٰ نبوت کرے اسے کافر قرار دینے میں امام ابن حزم کے نزدیک دو مسلمان بھی اختلاف نہیں کر سکتے کیونکہ عقیدہ ختم نبوت ایسی ہی نقول متواترہ کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے جیسی نقول متواترہ کے ساتھ ہم تک قرآن پہنچا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول ہونا پہنچا ہے ورنہ ہم نے اپنی آنکھوں سے نہ ہی قرآن اترتے دیکھا ہے نہ ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے۔ اگر روایات متواترہ اور احادیث قطعیہ کے باوجود ختم نبوت پر ہمارا یقین نہیں تو قرآن اور رسالت محمدیہ پر ہمارا یقین کیسے قائم رہ سکتا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت یا وحی کا دعویٰ دار مرتد ہے۔ اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے ملا علی قاری (متوفی ۱۰۱۳ھ) اور امام خفاجی متوفی ۱۰۶۹ھ

شفاعت شریعت کی ایک عبادت کی تشریح میں ملا علی قاری اور علامہ احمد شہاب الدین خفاجی دونوں شراحین نے قریباً ایک ہی جیسے الفاظ کہے ہیں۔ ہم ملا علی قاری کے الفاظ درج کر رہے ہیں۔

(وکنالک قتال) ای ابن القاسم  
(فمن تنبأ) ای ادعی انہ نبی  
اسی طرح اس شخص کے متعلق جو نبی ہے  
یعنی دعویٰ کرے کہ وہ نبی ہے اور گمان

(وذا عدا انہ یوحی الیہ) انہ  
کالمرتد یستتاب (وقالہ  
سحنون)۔۔۔۔۔ (قال ابن  
القاسم دعی الی ذلک) ای  
الی انہ نبی (مدا اذ جہلاً)  
فانہ یكون کالمرتد۔۔۔۔۔  
(وقال اصبح وهو کالمرتد  
لانہ قد کفر بکتاب اللہ تعالیٰ  
حيث قال تعالیٰ فی حق  
نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام  
انہ خاتم النبیین (مع  
القریۃ علی اللہ تعالیٰ) قال  
تعالیٰ ومن اظلم ممن افتری  
علی اللہ کذباً (وقال ادعی  
الی دعو یوح الیہ شی۔۔۔  
۔۔۔۔۔ (را وقال بعد نبیکہ  
نبی انہ یستتاب انہ کان  
معلنًا ذلک فان تاب واکا  
قتل۔ لانہ مکذب للنبی  
صلی اللہ علیہ وسلم۔

کرے کہ اسے وحی آتی ہے۔ امام ابن القاسم فرماتے ہیں کہ اس کا حکم مرتد والا ہے۔ اسے توبہ کرنے کو کہا جائے گا علامہ سحنون نے بھی یہی کیا ہے۔ امام ابن القاسم کہتے ہیں خواہ وہ اپنی نبوت کی طرف لوگوں کو تحفہ دعوت دے یا علانیہ، بہر حال اس کا حکم مرتد کا سا ہے اور علامہ اصبح فرماتے ہیں: وہ اس لیے مرتد ہے کہ اس نے کتاب اللہ کا انکار کیا ہے جبکہ اللہ نے اپنی کتاب میں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ علاوہ ازیں اس نے خدا تعالیٰ پر بہتان رکھا ہے۔ اللہ فرماتا ہے: اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر جھوٹ گھڑے یا یہ کہے کہ اسے وحی آتی ہے جب کہ اس کی طرف کچھ وحی نہ آتی ہو۔ یا جس شخص نے کہا کہ تمہارے نبی کے بعد بھی نبی آ سکتا ہے، تو ایسے شخص کو جب وہ علانیہ دعویٰ نبوت کرتا ہو توبہ کے لیے کہا جائے گا۔ اگر توبہ کرے تو بہتر ورنہ اسے قتل کر دیا



جلے گا۔ کیونکہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 دکی احادیث ختم نبوت کی تکذیب کرنے  
 والا ہے۔

شرح شفا علی القادی جلد چہارم ص ۳۹۳  
 جمع دار الفکر بیروت

اس طویل عبارت کا چند لفظوں میں خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو  
 شخص بھی یہ دعویٰ کرے کہ وہ نبی ہے اور اسے اللہ کی طرف سے وحی آتی ہے تو ہر حال  
 اس پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے۔ اگر تو یہ ذکر کرے تو قاضی شرع اور حاکم اسلام پر اس  
 کا قتل واجب ہے۔ اس میں کوئی تفریق نہیں کہ وہ نئی شریعت یا نئی کتاب پیش کرتا ہو  
 یا نہ۔ اب مرزا غلام احمد قادیانی نے حصول وحی اور نبوت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں۔ اس  
 پر دلائل کی ضرورت نہیں۔ مرزا ٹیوں کا ہر کچھ انہیں نبی کہتا ہے۔ اور ان کی بیان کردہ وحی کو قرآن  
 کی طرح مانتا ہے (العیاذ باللہ)

اور یہ فتویٰ ہم نے نہیں گھڑا مذکورہ عبارت کے مطابق، امام ابن قاسم، علامہ سمنوی،  
 امام قاضی عیاض، حضرت ملا علی قاری اور امام خفاجی رحمہم اللہ جیسے محدثین اُمت۔  
 مشاہیر ملت اور اکابرین علماء نے ارشاد فرمایا ہے۔ اور بھلائی اسی میں ہے کہ محدثین کا  
 اجتماعی فتویٰ تسلیم کرتے ہوئے راہ حق قبول کر لی جائے ورنہ سو عاقبت کے سوا کچھ  
 ہاتھ نہ آئے گا۔

عقائد اسلامیہ پر تحقیق کرنے والے متکلمین اسلام علماء کے

### ارشادات

جس طرح علماء اسلام کا ایک طبقہ فقہاء کہلاتا ہے جو عبادات، معاملات اور  
 حدود و مجرا احکام شرعیہ پر تحقیق کرتے ہیں، اسی طرح ایک طبقہ متکلمین کا ہے جو قرآن و  
 سنت کی روشنی میں عقائد اسلامیہ کی تحقیق و تفصیل پر کام کرتے ہیں۔ چونکہ عقیدہ ختم نبوت

کا عقائد اسلامیہ میں ایک اہم مقام ہے اس لیے اس میدان کے شاہسواروں سے پوچھتے  
 ہیں کہ وہ اس بارہ میں کیا کہتے ہیں چند ایک عبارات پیش خدمت ہیں۔

جس نواتر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہے اسی نواتر  
 سے آپ کی ختم نبوت ثابت ہے۔ امام فضل اللہ نور پوری (متوفی ۱۲۷۰ھ)

دھنکرا این مسئلہ کے تواتر بود کہ اصلاً  
 در نبوت او معتقد نہ باشند، کہ  
 اگر بر رسالت او معتقد بودے ویرا  
 در ہر چہ از آن خبر داد صادق دانستے  
 وہاں جنتہا کہ از طریق تواتر

رسالت او پیش مایدان درست  
 شدہ است این نیز درست شد کہ  
 دے باز پسین بغیر انت در زمان  
 او تاقیامت بعد از دے پیچ نبی  
 نہ باشد دہر کہ درین بشک است  
 در اک نیز بشک است و آنکس

کہ گوید کہ بعد از دے نبی دیگر بود یا  
 ہست یا خواہد بود و آنکس کہ  
 گوید کہ امکان دارد کہ باشد کافر است

اسی شرط دستی ایمان بخاتم الانبیاء  
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 المتقدم فی المقصد ص ۹۷

مسئلہ ختم نبوت کا منکر وہی شخص ہو سکتا ہے  
 جسے اصلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتقاد نہ  
 ہو۔ اس لیے کہ اگر وہ آپ کی رسالت کا معتقد  
 ہوتا تو جس چیز کی بھی اپنے غریبی ہے اس کی تصدیق کرتا۔  
 چنانچہ وہ دلائل جو بطریق تواتر نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی رسالت ثابت کرتے ہیں، انہی دلائل

سے یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ آپ صحت آخری  
 پیغمبر ہیں۔ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد تاقیامت کوئی  
 نبی نہیں ہو سکتا۔ جسے اس امر میں شک ہے  
 اسے آپ کی رسالت میں بھی شک ہونا چاہیے۔  
 تو وہ شخص جو یہ کہتا ہے کہ آپ کے

بعد کوئی نبی تھا یا ہے یا ہو گا یا جو  
 شخص آپ کے بعد کسی نبی کا ہونا ممکن  
 بتلائے وہ کافر ہے۔

اسی شرط پر خاتم الانبیاء صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر ایمان درست ہو سکتا  
 ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد معجزہ اور نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر ہے  
ملا علی قاریؒ

حضرت ملا علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں اس امر پر تحقیق فرمائی ہے کہ اگر کوئی شخص معجزہ کا دعویٰ کرے تو کافر ہے چنانچہ فرمایا کہ ابن مقاتل کہتے ہیں جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ابراہیم بن ادھم ایک ہی وقت میں مکہ میں بھی نظر آئے اور بصریؒ میں بھی انہوں نے کفر کیا ہے کیونکہ ایسا کرنا معجزہ ہی ہو سکتا ہے کرامت نہیں تاہم میرے نزدیک یہ کفر نہیں کیونکہ اسے کرامت میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ معجزہ وہ ہوتا ہے جس میں تخی (جینچ) ہو۔ آگے فرمایا:

واقول التحدی فرع دعوی  
النبوۃ بعد نبینا صلی اللہ  
علیہ وسلم کفر بالاجماع۔

اور میں کہتا ہوں: تخی کرنا (یعنی کسی کا اپنے معجزہ کے منکروں کو "جینچ کرنا") جو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کی ایک شاخ ہے۔ بالاجماع کفر ہے۔

شرح فقہ اکبر ص ۱۹۸

اس ارشاد کا مفاد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص دعویٰ نبوت نہ بھی کرے صرف یہ کہے کہ وہ معجزات دکھا سکتا ہے اور اپنے معجزات کے نہ ماننے والوں کو جینچ کرے کہ اس سے مقابلہ کر لیں۔ تو ایسا شخص تمام علماء کے نزدیک بالاجماع کافر ہے کیونکہ ایسا دعویٰ ایک نبی ہی کر سکتا ہے۔ اس لیے وہ بالواسطہ نبوت ہی کا دعویٰ ہے۔

کیا اس ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص خود کو صاحب شریعت جدیدہ کہے اور اپنی نبوت اور معجزات کا پرچار کرنا پھرے وہ پکا مسلمان ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ جبکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے صرف معجزات کا دعویٰ کیا بلکہ اپنے معجزات

کو انبیاء سابقین سے بڑھ کر بتلایا۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں:

اس جگہ (مرزا صاحب کے پاس) اکثر گذشتہ انبیاء کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور یشیگوئیاں موجود ہیں بلکہ بعض گذشتہ انبیاء کے معجزات اور یشیگوئیوں کو ان (مرزا صاحب کے) معجزات اور یشیگوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔ (معاذ اللہ)۔

(نزول المسیح ص ۲۹ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ مطبوعہ لندن)

جبکہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت میں تو کوئی شک ہی نہیں اب مرزائی لوگ ہی فیصلہ کریں کہ امام ابن القاسم اور ملا علی قاری کا فتویٰ ان پر صادق آتا ہے یا نہیں۔ جو یہ سمجھتا ہے کہ نبوت زورِ عمل سے مل سکتی ہے وہ واجب القتل ہے کیونکہ وہ قرآن اور احادیث متوازہ کا مخالفت ہے۔ علامہ سفارینی ضلی و شاہ فضل رسول

ومن زعم انہا مكتسبة فهد  
ذناہم یجب قتله، لا یم  
یقتضی کلامہ واعتقادہ ان  
لا تنقطع وهو مخالف للنص القرآنی  
والاحادیث المتواترة بان  
نبینا صلی اللہ علیہ وسلم  
خاتم النبیین علیہم السلام۔  
شرح عقیدہ سفارینی جلد دوم ص ۲۵  
مطبوعہ مصر المنار

جو شخص یہ گمان رکھتا ہے کہ نبوت از خود حاصل کی جاسکتی ہے۔ وہ نزدیک ہے۔ اس کا قتل واجب ہے۔ کیونکہ اس کا کلام اور اعتقاد یہ معنی رکھتا ہے کہ ابھی سلسلہ نبوت منقطع نہیں ہوا۔ حالانکہ یہ چیز نص قرآنی اور احادیث متواترہ کے خلاف ہے جن میں بتلایا گیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔

قریباً اسی سے ملتی جلتی عبارت علامہ شاہ فضل الرسول بدایونی نے ائمہ کرام سے نقل کی ہے۔ وہ المتعذر المتعذر میں فرماتے ہیں۔



مسئلة، النبوة ليست كسبية  
خلافًا للفلاسفة قال التورقشتي  
في المعتمدة اعتقاد حصول  
النبوة بالكسب كفر، قال  
النايلسي في شرح العقائد،  
وقساد مذهبهم غني عن البيان  
بشهادة العيان، كيف وهو  
يؤدي الى تجريد بني مع نبينا  
عليه السلام وبعده وذلك  
تستلزم تكذيب القرآن اذ قد  
على انه خاتمة النبيين و آخر  
المرسلين و في السنة انا العاقب  
لا بى بعدى واجمعت الامة  
على ابقاء هذا الكلام على ظاهره  
وهذا احدى المسائل المشهورة  
التي كفرنا بها الفلاسفة لعنهم  
الله -

المفتد الفقہ ص ۱۱۲ مطبوعہ مکتبہ

حقیقت، استنبول، ترکی

مسئلہ نبوت کسی امر نہیں۔ فلاسفراس  
کے خلاف ہیں۔ علامہ تورقشتی نے "المعتمد"  
میں فرمایا: کسب کے ساتھ حصول نبوت  
کا اعتقاد کفر ہے۔ اور علامہ نايلسي  
شرح فرائد میں فرماتے ہیں: فلاسفر  
کا مذہب صریح الفساد ہے دلائل  
کی ضرورت نہیں۔ یہ مذہب کیسے درست  
ہو سکتا ہے جبکہ اس سے یہ جواز پیدا ہوتا  
ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی  
میں یا آپ کے بعد نبی آ سکتا ہے۔ اور  
اس سے قرآن کا تکذیب لازم آتی ہے  
کیونکہ قرآن نے آپ کے آخری نبی اور  
آخری رسول ہونے پر نص کی ہے۔ اور  
حدیث میں ہے کہ میں عاقب ہوں میرے  
بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اُمت نے اجماع  
کے ساتھ یہ کلام اپنے ظاہر پر رکھا ہے  
اس میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں کی اور

یہ ان چند مشہور مسائل میں سے ایک  
ہے جن کی بناء پر ہم فلاسفہ کو کافر  
کہتے ہیں۔ خدا ان پر لعنت کرے۔

ان دونوں عبارت سے پتہ چلا کہ علامہ سفاریني، علامہ فضل اللہ تورقشتی، امام

کبیر علامہ نابلسی اور خاتمہ المحققین شاہ فضل الرسول ان تمام اکابرین ملت کا قرآن و حدیث اور  
اجماع اُمت کی بنیاد پر یہ فتویٰ ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ اپنے علم و عمل کی بنیاد پر نبوت  
حاصل کی جاسکتی ہے وہ کافر ہے۔ اور مرزا صاحب نے نہ صرف نبوت کا حصول ممکن بتلایا  
بلکہ واقعتاً دعویٰ نبوت کیا۔ اب مرزا صاحب اور ان کے پیروکار اس فتویٰ کی زد میں آتے  
ہیں یا نہیں۔ قارئین خود یہ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اور یہ فیصلہ بھی قارئین خود کر سکتے ہیں کہ کیا اس  
فتویٰ میں غیر صاحب شریعت نبی کے آنے کی گنجائش ہے؟  
یہ کہنے والا کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسے ہوں جیسے موسیٰ علیہ  
السلام کے ساتھ حضرت خضر، دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔  
علامہ قسطلانی اور علامہ نابلسی

حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کا واقعہ قرآن میں مذکور ہے۔ جس  
کے مطابق اللہ نے حضرت خضر کو وہ علم کمال دیا تھا جو حضرت موسیٰ کی شریعت کے  
بظاہر مخالفت تھا۔ آج اگر کوئی شخص قرآن و حدیث کی نصوص قطعیہ سے مقدم باتیں کہتا ہے  
اور دعویٰ کرتا ہے کہ یہ اللہ کی طرف سے الہامی باتیں ہیں۔ اور میرا حال وہ ہے جو حضرت  
خضر کا موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا تو وہ کافر ہے۔ چنانچہ امام کبیر عارف باللہ علامہ  
عبد الغنی نابلسی (متوفی ۱۲۳۳ھ) امام قسطلانی شارح بخاری (متوفی ۹۲۳ھ) سے نقل  
کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

ولا یظہر علی احد شیء من نصوص

الایمان الا بالتابع السنة و

جائبة البدعة .... و انما

یعرف کون العلم لدیة او حائقة

بما افقتہ لما جاء به الرسول

کسی شخص پر نور ایمان میں سے کچھ بھی  
اتباع سنت اور ترک بدعت کے  
بغیر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اور کسی علم کا لائق  
اور روحانی ہونا تب ہی ممکن ہو سکتا ہے  
جب وہ اللہ کی طرف سے نبی صلی اللہ

عن نبی تعالیٰ ..... فمن ادعی  
انه مع محمد کا لخص مع موسیٰ  
او جونا ذلك لاحد من الامة  
فليجدد اسلامه، وليشهد  
بشهادة الحق، فانه مفارق  
لدين الاسلام بالكلية، فضلا  
عن ان يكون من خاصة اولياء الله تعالى۔  
الحديث النبوي شرح الطريقة المحمدية  
جلد اول ص ۱۶۵، وما هي لدرية  
للقسطنطيني جلد سوم ص ۲۹۹ مقصد نهم فصل اول۔  
وہ برگزیدہ اولیاء اللہ میں سے ہو۔

کیا مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ الہام بلکہ دعویٰ وحی کی بنیاد پر قرآن و حدیث  
کی صریح مخالفت کرتے ہوئے کفار کے ساتھ جہاد بالسیف کی مسموحی کا اعلان کیا یا  
نہیں۔ تو دیکھیے وہ خود اپنے ہاتھ سے لکھ رہے ہیں :

”اور ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو مسیح موعود مانتا ہے۔ اسی  
روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔ کیونکہ مسیح  
آچکا۔ خاص کر میری تعلیم کے لحاظ سے اس گورنمنٹ انگریزی (برطانیہ) کا سچا خیر خواہ  
اس کو بننا پڑتا ہے۔ نہ محض اتفاق سے۔۔۔۔۔“ اور میں امید رکھتا ہوں کہ اگر  
خدا تعالیٰ نے چاہا تو چند سال میں ہی یہ مبارک اور امن پسند جماعت جو جہاد اور غزای  
پن کے خیالات کو مٹا رہی ہے کئی لاکھ تک پہنچ جائے گی۔“

المقتبس خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان ۷ جولائی ۱۹۰۷ء۔

مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۲۴ مطبوعہ ۱۹۰۷ء اگر لیس ہال لندن۔

ایک اور جگہ مرزا صاحب کا قلم یہ لکھتا ہے :

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی (برطانیہ) کی تائید اور حمایت میں گزرا  
ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتا بھی لکھی  
ہیں اور اشتہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتا میں لکھی کی جائیں تو پچاس الماریاں  
ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (تزیان القلوب ص ۵۵ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۵)  
اور کیا مرزا صاحب نے قرآن و حدیث کی نصوص قطعیہ کے بالمقابل  
دعویٰ نبوت نہیں کیا؟

اب مرزا صاحب پر امام قسطنطینی اور امام نابلسی کا یہ فتویٰ صادق آتا ہے یا نہیں  
یہ مرزائی بھائی خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اگر انصاف دینا سے اٹھ نہیں گیا اور ضمیر جاگ رہے  
ہیں تو حق و باطل کا فیصلہ آسان ہے۔ یہاں یہ فرق بھی معلوم ہو جائے کہ حضرت خضر کی طرف  
موسیٰ علیہ السلام مبعوث نہیں تھے۔ کیونکہ وہ بنی اسرائیل میں سے نہ تھے۔ نہ وہ قبطی تھے،  
جسکے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام نسل انسانیت کی طرف مبعوث ہیں، سب انسان آپ کی  
امت میں اور آپ کی تعلیمات سے مقابلہ کرنے والا کوئی بھی شخص مسلمان نہیں کہلا سکتا۔

## ختم نبوت پر اولیاء اللہ کے ارشادات

جس طرح علماء شریعت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ہر امکان مسترد کر کے  
اس کے دعویدار کو بالاتفاق کافر و مرتد کہا ہے اسی طرح ارباب طریقت نے بھی اسلام کے  
اس بنیادی عقیدے کی پوری پوری پاسبانی کی ہے۔ اور ان کی بات اس لیے بھی اہمیت  
رکھتی ہے کہ وہ عالم روحانیت کی بلند یوں کے بھی مستند اور ہیں۔ چنانچہ سردار گروہ اولیاء  
جن کا قدم ہر ولی کی گردن پر ہے۔ غوث صمدی قطب ربانی شاہ بازالامکانی۔ شیخ  
عبد القادر جیلانی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سب سے پہلے لکھا جاتا ہے۔ (اور مرزا غلام احمد



تاریاتی نے تحفہ بعد اوستہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ہفتم میں آپ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔ سیدی الشیخ عبدالقادر الجیلانی یعنی میرے سردار شیخ عبدالقادر جیلانی۔ اور مرزا صاحب کے ملفوظات جلد ۹ صفحہ ۹۲ میں مرزا صاحب کے یہ الفاظ بھی قابل التفات ہیں۔ "شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بڑے خدا رسیدہ اور بڑے تبرہیت والے انسان تھے" اور ملفوظات جلد اول صفحہ ۱۱ میں مرزا صاحب کا یہ ملفوظ لکھا ہے۔ "حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جو بڑے اکابر میں سے ہوئے ہیں، ان کا نفس بڑا مہر تھا" اس کے بعد مرزا صاحب نے وہ سارا واقعہ لکھا ہے جب آپ کے ہاتھ پر حیدروں کی جماعت نے توبہ کی تھی اور آپ نے والدہ کے حکم پر سچی بات کہی تھی۔

غالی رافضی لوگ حضرت علیؑ کو نبی مانتے ہیں۔ خدا ان پر تائید لعنت کے لیے کچھ کافر و مرتد ہیں۔ سیدنا حضرت غوث اعظمؒ (متوفی ۷۵۱ھ)

ادعت ایضاً ان علیاً نبی ...  
لعنہم اللہ والملائکۃ و  
سائر خلقہ الی یوم الدین و  
قلع دہا و خصر اثمہم و لا  
جعل منہم الارض دیاراً  
فانہم بالنعوا فی غلوہم  
و مہرتوا علی الکفر و تکوا  
الاسلام و فارقوا الایمان  
و جحدوا الالہ و الرسل  
و التذلیل فتعوذ باللہ من  
ذہب الی ہذا المقالة

یہ غالی رافضی فرقہ یہ دعویٰ بھی کرتا ہے کہ  
حضرت علی رضی اللہ عنہ نبی ہیں ... ان  
پر خدا کی سب فرشتوں کی اور خدا کی ساری  
خدا کی تاخر لعنت ہو خدا ان کا نام و نشان  
ختم کرے اور ان کی خوشیاں برباد کرے  
اور ان میں سے کوئی زمین پر چلتا پھرتا ہے  
انہوں نے اپنے غلو میں انتہا کر دی ہے۔  
یہ کفر پر جم گئے ہیں اسلام ترک کر دیا ہے  
اور ایمان سے خارج ہو گئے ہیں اور  
خدا و انبیاء اور قرآن کا انکار کر ڈالا ہے۔  
ہم ایسی بات کہنے والوں سے خدا کی

غنیۃ الطالبین ص ۱۸ باب ہشتم پناہ مانگتے ہیں۔

سیدنا حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے غالی رافضیوں کے جہاں دیگر غالیانہ عقائد بیان کیے وہاں یہ بھی بتلایا کہ وہ حضرت علیؑ کو نبی مانتے ہیں۔ پھر ان پر خدا کی لعنت بھیجی اسی طرح آپ نے فتوحات میں صاف لفظوں میں فرمایا

یا جاہل! فانتک النبوة والرسالة ولم یفکک العولامیة  
العوثیة البدلیة - یعنی لے جاہل! تیرے لیے نبوت اور رسالت منقطع  
ہوئی ہے ولایت غوثیت اور بدلیت تو منقطع نہیں ہوئی۔ الفتوحات (الفتح الربانی  
کے آخر میں)۔ صفحہ ۶۱۳

اسی طرح غنیۃ الطالبین میں عقائد کے باب میں آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا  
ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ سب اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ محمد مصطفیٰ بن عبد اللہ  
بن عبد المطلب بن ہاشم خدا تعالیٰ کے رسول اور سب رسولوں کے سردار ہیں اور نبوت ان  
پر ختم ہو گئی ہے۔ غنیۃ الطالبین باب ۵ ص ۱۲۵

حضور پر نبوت و رسالت دونوں ختم ہو گئیں۔ اب نہ صاحب شریعت  
نبی آسکتا ہے نہ غیر صاحب شریعت۔ شیخ اکبر محمد بن عبد اللہ ابن عربی  
(متوفی ۶۳۸ھ)

لا نبی بعدہ مشیعاً او مشرعاً  
لہ و الاول هو الآتی بالاحکام  
الشرعیۃ من غیر متابعة لنبی  
آخر قبلہ کموسی و عیسی و  
محمد علیہم السلام و الثانی  
هو المتبع لما شرعہ النبی

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں  
آسکتا نہ وہ جو شریعت لے کر آئے نہ وہ  
جس کے لیے شریعت لائی جائے یعنی  
آئتی اور غیر صاحب شریعت (پہلا تو  
وہ ہے جو اللہ سے احکام شریعیہ (شریعت)  
لائے اور اپنے سے قبل کسی نبی کی اتباع

المقدم كانبيا و بنى اسرائيل  
اذ كلهم كانوا داعين الى  
شريعة موسى فالنبوة و  
الرسالة منقطعان عن هذا  
الموطن بانقطاع الرسول  
الحائنه -

(افصح الحكم)

فصل مکت قدریہ فی کلمۃ عزیریہ ص ۲۳

اسی طرح ایک اور جگہ حضرت شیخ اکبر کا باطل سوز ارشاد یوں بھی ہے۔

فان المبشرات هي التي اتى بها  
الله لنا من اثام النبوة  
التي سُدَّ بها والنقطع  
اسبابها -

(فتوحات مکیہ جلد دوم ص ۳۱)

مرزائی لوگوں کی طرف سے شیخ اکبر علیہ الرحمہ کی بعض عبارات کو غلط معانی پہنا کر  
یہ ثابت کرنے کی اکثر چڑزور کوشش کی جاتی ہے کہ آپ اب بھی نبوت کو جاری تسلیم  
کرتے ہیں البتہ نئی شریعت کا آنا ممکن تھا کہ تھے ہیں، مگر مذکورہ بالا عبارات نے ہر  
شعبہ دور کر دیا ہے اور مسئلے کی اس قدر وضاحت کر دی ہے کہ اب کوئی چال  
چل نہیں سکتی۔ شیخ اکبر کے اس واضح ارشاد کے بعد کہ اب کوئی نئی آپ ہی نہیں سکتا  
خواہ وہ نئی شریعت لانے کا مدعی ہو خواہ موجودہ شریعت کی پیروی کا دم بھرے  
اگر مرزائی لوگ اب بھی اپنے موقف پر نظر ثانی نہ کریں تو کتنا حیران کن معاملہ ہے۔

پتہ ہے جہاں ایک بار انسان عقیدت کا رشتہ استوار کرے وہاں سے اس کا ہٹنا بہت  
مشکل ہو جاتا ہے خصوصاً جب وہ اسی ماحول میں پیدا ہوا اور بڑھا ہو۔ مگر بھیجی ہمارا  
کام حق واضح کرنا ہے شاید کوئی ایک ہی سادہ مندرجہ حق قبول کرے۔

دعویٰ نبوت کرنے والا ولی بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کاذب و کافر ہے  
حضرت داتا گنج بخش رحمہ اللہ (المتوفی ۸۷۰ھ)

البتہ اگر کسی کو خیال ہو کہ جب کسی ولی

کو خلاف عادت کرامت حاصل ہو

جائے تو ممکن ہے وہ دعویٰ نبوت

کر بیٹھے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا

ناممکن ہے کیونکہ ولایت کے لیے آدمی

کا سچا ہونا شرط ہے۔ اور حقیقت کے

خلاف دعویٰ کرنا تو محض جھوٹ ہو سکتا ہے

اور جھوٹا ولی نہیں ہو سکتا۔

لہذا اگر کوئی ولی (ولی ہونے کا مدعی)

نبوت کا دعویٰ کرے گا تو یہ گویا معجزہ

پر تنقید ہوگی اور معجزے پر تنقید کفر ہے

اور کرامت تو کسی مسلمان فرمانبردار پر ہی

صادر ہو سکتی ہے۔ اور جھوٹا نافرمانی

ہے۔

محفوظ داتا گنج بخش سید علی ہجویری رحمہ اللہ کے اس کلام سے مرزا یوں کو نبوت

پکڑنی چاہیے جو مرزا صاحب کی مرمومہ پیش گوئیاں اور دیگر خارق عادت امور پیش کر کے



انہیں سچا ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ داتا صاحب فرما رہے ہیں آج جو بھی شخص دعویٰ نبوت کرتا ہے وہ جھوٹ بولتا ہے جھوٹا فرماتی ہے۔ اور نافرمان شخص ولی بھی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ نبی ہو بلکہ وہ کاذب اور کافر ہے۔

حضرت عمر فاروق میں تمام کمالات نبوت موجود تھے مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر منصب نبوت ختم ہو جانے کے سبب وہ نبی نہیں بن سکتے تھے حضرت مجدد الف ثانیؒ (متوفی ۸۳۳ھ)

در شان حضرت فاروق رضی اللہ عنہ  
فرمودہ است علیٰ آلہ الصلوٰۃ و  
السلام لو کان بعدی نبیا لکان  
عسلا یعنی لازم و کمالات کے در  
نبوت و درکار است ہمدار و در  
اما چوں منصب نبوت بخاتم الرسل  
ختم شدہ است علیہ و علی  
آلہ الصلوٰۃ والسلام بدولت  
منصب نبوت مشرف نشد۔  
مکتوبات امام ربانی دفتر سوم مکتوب نمبر ۱۲۹

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے متعلق نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اگر میرے  
بعد کوئی نبی ممکن ہوتا تو عمر نبی ہوتا  
یعنی وہ تمام لوازم اور کمالات جو  
نبوت میں درکار ہیں، وہ تمام تر  
عمر فاروق میں موجود تھے۔ مگر جب  
خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم پر منصب  
نبوت ہی ختم ہو گیا ہے اس لیے وہ  
منصب نبوت کی دولت سے مشرف نہ  
ہو سکے۔

یاد رہے امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے  
متعلق خود مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ الفاظ نہایت قابل التفات ہیں۔ وقال  
المجدد الامام السردہندی الشیخ احمد رضی اللہ عنہ دیکھیے تحفہ  
بنداد ۲۹ مندرجہ روحانی خزائن جلد ہفتم۔

جنہیں خود مرزا صاحب مجدد، امام، شیخ اور رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، ان کا فیصلہ

یہ ہے کہ جس شخص میں تمام کمالات نبوت موجود ہوں وہ خواہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
جیسی ہستی کیوں نہ ہو وہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ منصب نبوت  
ہی آپ پر اللہ نے ختم کر دیا ہے۔ انصاف سے کہیے کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ  
صرف نبی شریعت والا نبی نہیں آ سکتا اور غیر صاحب شریعت نبی آ سکتا ہے؟ کیا  
عمر فاروق غیر صاحب شریعت ہی نہ تھے؟

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے امیر  
قرآن کے لفظ خاتم النبیین میں بالاجماع نہ تاویل جائز ہے نہ تخصیص اور  
ایسا کرنے والا منکر قرآن اور کافر ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ متوفی ۵۰۵ھ

ان الامۃ فہمت من هذا اللفظ  
انہ افہم عدم نبی بعدہ ابدا  
وعدم رسول بعدہ ابدالانہ  
لیس فیہ تاویل ولا تخصیص  
ومن اولہ بتخصیص فکلامہ  
من انواع الہدیان لا یستمر  
الحکمہ بتکفیدہ لانہ مکذب  
بہذا النص الذی اجمع الامۃ  
علی انہ غیر مؤول ولا مخصوص۔  
کتاب الاقتصاد ص ۱۱ مطبوعہ مصر

پوری اُمت مسلمہ نے اس لفظ  
”خاتم النبیین“ سے یہی سمجھا ہے کہ اللہ  
ہمیں یہ سمجھا رہا ہے کہ آپ کے بعد ہمیشہ  
کے لیے نہ نبی آئے گا نہ رسول۔ اور اس  
میں نہ کوئی تاویل جائز ہے نہ تخصیص اور  
جو لوگ اس میں تخصیص کرتے ہیں ان کا  
کلام ہدیان کے زمرے میں ہے۔ انہیں کافر  
قرار دینے میں کچھ حمانیت نہیں۔ کیونکہ یہ  
اس نص کے منکر ہیں جس کے غیر قابل تاویل  
تخصیص ہونے پر پوری اُمت کا اجماع ہے

آیت خاتم النبیین کے معنی میں دو ہی چور دروازے کھولے جاتے ہیں ایک  
یہ تاویل کہ خاتم النبیین بمعنی افضل النبیین ہے۔ جیسے خاتم المحدثین کہا جاتا ہے لہذا  
آپ کے بعد بھی کوئی نبی آئے تو آپ کی افضلیت قائم رہتی ہے دوسری یہ تخصیص

ایسا نبی نہیں آ سکتا جو نئی شریعت کا مدعی ہو۔

مگر امام غزالی رحمہ اللہ کے ارشاد کے مطابق ایسی تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر اور قرآن کا منکر ہے کیونکہ آج تک پوری اُمت مسلمہ نے یہ آیت کسی تاویل و تخصیص کے بغیر اپنے ظاہر پر رکھی ہے۔ اور امام غزالیؒ کا مقام کسی سے مخفی نہیں۔

## ختم نبوت پر فقہاء اُمت کے ارشادات

ختم نبوت کے منکرین کو فقہ اسلامی کے چاروں مکاتب کے فقہاء نے کافر و مرتد قرار دیا ہے۔ ذیل میں ہم مختلف مکاتب فقہ سے چند فتاویٰ لکھ رہے ہیں سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سردار فقہاء ہیں۔ سراج اُمت میں اور بانی علم فقہ ہیں۔ اُمت مسلمہ کی عظیم اکثریت آج تک آپ کی فقہ کی پیروی کا ہے۔ آپ کا ارشاد ختم نبوت کے متعلق ملاحظہ ہو۔

مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرنے والا بھی کافر ہو جاتا ہے۔

شہیدنا امام اعظم ابوحنیفہؒ کا ارشاد

تنبأ فی زمان ابی حنیفۃ رجل  
وقال اهلونی حتی اقی بالعلامۃ  
فقال ابوحنیفۃ من طلب منہ  
علامۃ فقد کفر لانه بطلیہ  
ذلك مکذب لقول النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم لا نبی بعدی  
ایک شخص نے امام ابوحنیفہؒ کے زمانہ  
میں دعویٰ نبوت کیا اور کہا مجھے مہلت  
دو کہ میں نبوت کی علامات (معجزہ وغیرہ)  
پیش کروں، امام اعظمؒ نے فرمایا۔ جس  
شخص نے بھی اس سے کوئی علامت  
نبوت مانگی وہ کافر ہو جائے گا  
کیونکہ وہ ایسی علامت مانگ کر  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد

انوار الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ  
اشعان۔ ابن حجر مہر۔ روح البیان ج ۱ ص ۱۸۸  
عالیؒ میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔  
کو جھٹلارہا ہے۔

یاد رہے مرزا غلام احمد قادیانی نے چاروں مکاتب فقہ کے ائمہ کرام خصوصاً امام اعظمؒ کی بہت تعریف کی ہے۔ مرزا صاحب نے ملفوظات میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ان سے کہا: امت سر کے مولیٰ ثناء اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے متعلق بہت خراب کلمات لکھے ہیں، تو مرزا صاحب نے جواب میں کہا:

ائمہ کے حق میں سخت کلامی کرنا بہت ہی نامناسب ہے۔ یہ لوگ اسلام میں بطور چار دیواری کے تھے۔ انہوں نے جو کچھ کیا خدا کے واسطے کیا اور شریر لوگوں کو خدا سے بڑھنے سے بچایا۔ ان کا شکریہ ادا کرنا چاہیئے۔ ان لوگوں نے اپنی جانوں کو خطرے میں ڈال کر اور بے نفس ہو کر اسلام کی خدمت کی۔ (ملفوظات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۹ ص ۴۹ مطبوعہ لندن)۔

امام اعظمؒ کا فتویٰ بھی آپ نے پڑھ لیا اور مرزا صاحب کی یہ تحریر بھی۔ اب مرزائی لوگ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد کی طرح دعویٰ نبوت کرنے والا شخص کون ہے اور اس کے پیروکاروں پر کیا عنوان صادق آتا ہے۔ اور یہ بھی سوچ لیں کہ امام اعظمؒ نے کون سے شریر لوگوں کو خدا سے بڑھنے سے بچایا ہے۔ خود کو لغوی معنی میں رسول اللہ یا پیغمبر کہنے والا بھی کافر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری و کذلک لو قال انا رسول اللہ  
او قال بالفا دسیۃ من پیغمبرم  
یرید بہ من پیغام میہم یکفر۔  
فتاویٰ ہندیہ (عالمگیریہ)  
جلد دوم ص ۲۳ کتاب السیر باب ۹  
اسے کافر قرار دیا جائے گا۔



ہات بالمعجزة قیل یکفو و  
ایک اور شخص نے اسے کہا: معجزہ  
دکھاؤ بعض فقہاء کے نزدیک معجزہ  
قیل لا۔

(فتاویٰ بزازیہ بر حاشیہ فتاویٰ ہندیہ جلد ۱۰  
شمارہ ۳۲۸) طلب کرنے والا شخص کافر ہو گیا اور  
بعض کے نزدیک نہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں اس امر کی تفصیل یوں درج ہے۔ المتاخذون من  
المشائخ قالوا ان كان غرض الطالب تعييزا وافتصاحا

يحق كفا. يعني اگر معجزہ مانگنے والے کا مقصد اسے عاجز اور ذلیل کرنا ہو تو اسے  
کافر نہیں کہا جائے گا۔ (عالمگیری جلد دوم ص ۲۲۳ کتاب السیر باب ۹)  
ختم نبوت اصول دین میں سے ہے اسے نہ جاننے والا مسلمان نہیں ہے  
امام ابن نجیم حنفی (متوفی ۷۹۹ھ)

اذ اليعرف ان محمد (اخذ  
الانبياء فليس بمسلم لانه  
من ضروريات الدين۔  
الاشياء والنظائر على مذهب ابي حنيفة  
ص ۱۹۲ الفن الثاني)  
جب کوئی شخص یہ نہ جانتا ہو کہ محمد صلی  
اللہ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں  
تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کو  
آخری نبی جاننا ضروریات دین میں سے  
ہے۔

اسی طرح فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ سمعت بعضهم يقول اذ اليعرف  
الرجل ان محمداً صلى الله عليه وسلم اخرا الانبياء عليهم وعلى نبينا  
الصلاة والسلام فليس بمسلم — یعنی میں نے بعض فقہاء  
سے سنا۔ وہ کہتے تھے جب کوئی شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ جانے وہ مسلمان  
نہیں۔ (عالمگیری جلد دوم ص ۲۲۳)

مفل بادشاہ اور ملک زیب عالمگیری نے پوری سلطنت متعلیہ میں احکام اسلامی  
جاری کرنے کے لیے علماء کو اسلامی دستور مرتب کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ دوسرے علماء و  
فقہاء اس کام پر مامور ہوئے اور انہوں نے مکمل آئین اسلام مرتب کر کے بادشاہ کو پیش  
کیا جسے پوری فکر و اسلامی میں نافذ کر دیا گیا۔ اسے فتاویٰ عالمگیری یا فتاویٰ ہندیہ کہا جاتا  
ہے۔ اور برصغیر میں انگریزی استعمار کے قدم جانے سے قبل یہی فتاویٰ سرکاری آئین کی  
جسٹیت سے نافذ تھا۔

فتاویٰ عالمگیری کی مذکورہ عبارت کے مطابق وہ شخص بھی کافر ہے جو لغوی معنی میں  
خود کو رسول اللہ یا پیغمبر کہے چکے مگر از غلام احمد قادیانی نے خود کو لغوی نہیں حقیقی معنوں  
میں رسول اللہ اور نبی اللہ کہا۔ مرزا صاحب کہتے ہیں:

ہاں میں اس طرح سے نبی اور رسول ہوں جس طرح سے ابھی میں نے بیان کیا ہے  
پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے  
ہیں۔ وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروہی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے  
اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ (ایک غلطی کا ازالہ  
ص ۲۱۶ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸۔ مطبوعہ لندن)

اب قادیانی لوگوں سے درخواست ہے کہ وہ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا فتاویٰ  
عالمگیری کا فتوے مرزا صاحب پر صادق آتا ہے یا نہیں۔

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

جس مدعی نبوت سے معجزہ مانگا وہ بھی کافر ہے بشرطیکہ تزیل مقصود  
نہ ہو۔ فتاویٰ بزازیہ امام ابن بزاز حنفی (متوفی ۸۲۴ھ)

رجل ادعی النبوة فقال رجل  
ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

یہ کہنے والا کہ صفائی قلب سے وحی اور نبوت مل سکتی ہے کافر ہے۔ خواہ دعویٰ نبوت نہ کرے۔ **معنی المحتاج (فقہ شافعی)**

اد ادعی نبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم او صدق مٹھا  
... او قال النبوة مكتسبة او تنال رتبتهما بصفاء القلب او ادحی الی ولہ یدع نبوة  
یا جو شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کرے۔ یا نبوت کے دعویدار کو سچا کہے۔ ... یا یہ کہے کہ نبوت آج بھی مل سکتی ہے۔ یا صفائی قلب سے مرتبہ نبوت پایا جاسکتا ہے۔ یا مجھے وحی آتی ہے خواہ دعویٰ نبوت نہ کرے۔  
... کفر۔

**معنی المحتاج شرح منہاج** ... ایسا شخص کافر ہے۔

**معنی المحتاج اور منہاج** دونوں فقہ شافعی کی از حد اہم کتب ہیں۔ ان کی مذکورہ عبارت بہت واضح اور بے غبار ہے اور بتلاتی ہے کہ کوئی شخص خواہ نئی شریعت لانے کا دعویٰ نہ ہو صرف خود کو نبی کہے۔ یا کہے کہ اسے وحی آتی ہے۔ یا کسی کو نبوت کا ملنا ممکن بتلائے ہر حال وہ کافر ہے۔ اب کیا مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا؟ اور کیا وہ وحی کے دعویدار نہ تھے؟ کیا انہوں نے یہ نہیں کہا کہ "ہیں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں" حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲

"اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی، جس کی سچائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے۔ اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام

نازل کیا تھا۔" (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۲۱ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸ مطبوعہ لندن)  
کیا ہم مرزائیوں سے یہ پوچھنے میں حق بجانب نہیں کہ شافعی فقہ کی نہایت اہم کتب فقہ کا غیر مبہم فتویٰ مرزا صاحب اور ان کے پیروکاروں پر صادق آتا ہے یا نہیں۔

ہر مدعی نبوت اور اس کے پیروکار سب میلہ کذاب کی طرح مرتد ہیں  
امام ابن قدامہ حنبلی (متوفی ۶۸۲ھ)

ومن ادعی النبوة او صدق من ادعاهما فقد ارتد لان مسیلمۃ لما ادعی النبوة فصدقا قومہ صاروا بذلك مرتدین۔  
جس شخص نے دعویٰ نبوت کیا یا یا دعویٰ کرنے والے کی تصدیق کی وہ مرتد ہو گیا۔ کیونکہ مسیلمہ کذاب نے جب دعویٰ نبوت کیا اور اس کی قوم نے اس کی تصدیق کی تو سب کو مرتد قرار دیا گیا تھا۔

مرزائی لوگوں سے درد مند ارادہ اور نہایت فحشاء نہ اپیل ہے کہ خدا را فقہاء کرام کے ان فتاویٰ کو بنظر انصاف پڑھیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر کسی بھی شخص کے دل میں رائی برابر بھی انصاف ہو تو اس کی آنکھیں کھل جائیں گی اور وہ حق قبول کرنے پر مجبور ہو جائے گا انشاء اللہ۔



## فصل پنجم

### نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر چند عقلی دلائل

قرآن وحدیث کے دلائل قاطعہ کے بعد عقلی دلائل کی حاجت نہیں ہے۔ مگر زائل لوگ بعض عقلی دلائل سے لوگوں کو قائل کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اب بھی انبیاء آسکتے ہیں اور آنے چاہئیں اور یہ کہ نبوت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا۔ اس لیے چند عقلی دلائل بھی پیش کیے جا رہے ہیں اور اس لیے بھی کہ شریعت مطہرہ کے جلد فرائض و احکام یقیناً عظیم حکمتوں اور رُشع مصالح پر مبنی ہیں اگر ہماری عقل ان کا ادراک نہ کر سکیں تو یہ ہماری عقل کا قصور ہے۔ چنانچہ جب ہم نے عقیدہ ختم نبوت میں خود کیا تو ہمیں چند خاموش حکمتیں نظر آئیں جو ہدیہ ناظرین ہیں۔

#### (۱) طلوع آفتاب کے بعد سب ستارے چھپ جاتے ہیں

اس میں کچھ شک نہیں کہ سب انبیاء آسمان نبوت کے ستارے ہی ہیں اور نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب نبوت۔ بلکہ قرآن کریم نے بھی یہ حقیقت یوں بیان فرمائی :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ

شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا

وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ

سِرَاجًا مُنِيرًا۔ سورہ احزاب آیت ۴۶

اے برگزیدہ نبی! ہم نے آپ کو گواہ

بشارت سنانے والا، ڈرانے والا

اللہ کے حکم سے اللہ کی طرف بلانے والا

اور چمکتا ہوا آفتاب بنا کر بھیجا ہے۔

جب آسمان پر ستارے چمکتے ہیں اس وقت آفتاب زیر افق چھپا ہوتا ہے

اور ستاروں کو نور پہنچا رہا ہوتا ہے۔ چاند ستارے اس سے نور لے کر چمک رہے ہوتے ہیں۔ اسی طرح انبیاء سابقین اپنے ادوار میں نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض پا رہے تھے۔ امام برصیری فرماتے ہیں۔

فَإِنَّ شَمْسَ فَضْلِ هَذَا كَمَا كَبِهَتْ يَظْهَرُ أَنَّهَا لِلنَّاسِ فِي الظُّلَمِ  
ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب فضیلت ہیں اور سب انبیاء اس آفتاب کے ستارے جو تاریکیوں میں لوگوں کے لیے اسی آفتاب کا نور ظاہر کرتے ہیں۔

وَكَلَّمَهُمُ اللَّهُ مِنْ رُسُولِهِمْ عَزَّ وَجَلَّ وَأَوْشَقَّ مِنْ الدِّيَمِ  
ترجمہ: سب انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لیتے ہیں۔ خواہ وہ سمندر میں سے ایک چٹوے کے برابر ہو یا بادشہ میں سے ایک چھینٹے کے برابر۔

شیخ اکبر محمدی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔ فَكَانَ الْإِمْدَادُ يَأْتِي الْيَهُودَ مِنْ  
تِلْكَ الرُّوحِ الطَّاهِرَةِ۔ انبیاء کو ای روح مقدسہ روح محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے امداد آتی تھی۔ فتوحات مکیہ باب ۱ ص ۱۴

جس طرح ستارے رات بھر طلوع آفتاب کا انتظار کرتے ہیں اور اہل دنیا کو آفتاب کے آنے کی بشارت سناتے ہیں اسی طرح انبیاء کرام اپنی امتوں کو نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی بشارت سناتے رہے۔ ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا  
رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ الخ مومن علیہ السلام نے فرمایا:

میرے رب نے مجھ سے کہا ہے کہ میں بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے تیرے  
بھیا ایک نبی بپا کروں گا اور اس کے منہ میں اپنا کلام ڈالوں گا اور وہ لوگوں سے وہی  
کچھ کہے گا جو میں اسے کہوں گا (تورات کتاب استنشاہ باب ۱) اور عیسیٰ علیہ السلام

نے فرمایا: وَمُبَشِّرًا بِرُسُولِ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ الخ

پھر جب آفتاب طلوع ہو جاتا ہے تو سب ستارے چھپ جاتے ہیں۔ وہ ختم

نہیں ہو جاتے۔ موجود ہوتے ہیں۔ مگر ان کا نور آفتاب کے آگے ماند پڑ جاتا ہے۔ یعنی پھر ان کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ چنانچہ نبوت کے ستارے طلوع ہوتے رہے اور آفتاب نبوت کے آنے کی بشارت سناتے رہے۔ بالآخر نبوت کا آفتاب کامل اور رسالت کا شمس باز غور شدہ ہدایت کی تابانیاں بکھیرتا ہوا افق عالم پر جلوہ گر ہوا تو دیکھتے ہی دیکھتے پورا عالم اس کی نورانی شواہد سے تابندہ ہو گیا۔ اب کسی نئے ظلی یا بروزی ستارے کی ضرورت نہیں رہ گئی۔ بلکہ پہلے سے طلوع ہونے والے تمام ستارے بھی محمدی آفتاب کے نور میں گم ہو کر رہ گئے۔

دنیا کے آسمان کا آفتاب کچھ وقت کے بعد غروب ہو جاتا ہے۔ مگر آسمان نبوت کا محمدی آفتاب ایسا طلوع ہوا ہے کہ کبھی غروب نہ ہو گا۔ کیا خبر کتنے تارے کھلے چھپ گئے پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا ہمارا نبی !

اب قیامت بھی اسی آفتاب کی روشنی میں بپا ہو گی۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لواء الحمد یومئذ بیدی وادم ومن سواہ تحت لوائی۔ یعنی روز قیامت حمد کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہو گا اور آدم علیہ السلام اور ان کے سوا سب لوگ میرے چھٹے تلے کھڑے ہوں گے۔ (بخاری) خلاصہ یہ ہے کہ جب نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں آفتاب نبوت طلوع ہو گیا ہے تو اب کسی اور نبی کی ضرورت ہی نہیں رہ گئی۔

(۲) جمع کے عدد کے بعد کوئی عدد آ ہی نہیں سکتا

پانچویں جماعت میں پڑھنے والا بچہ بھی یہ جانتا ہے کہ جب متعدد رقمیں جمع کرنی ہوں تو انہیں ایک دوسری کے نیچے لکھا جاتا ہے اور آخر میں ان کا ٹول کر کے ایک عدد میں انہیں اکٹھا کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ جمع والا عدد سب سے

آخر میں ہوتا ہے۔ مثلاً دیکھیے۔

۱۰
۲۰
۳۰
۲۰
۱۰۰

اس یکس میں پہلے ۱۰، ۲۰، ۳۰ اور ۲۰ کی رقمیں ہیں اور آخر میں خط کھینچ کر جمع کی رقم ۱۰۰ آئی ہے۔ اس ۱۰۰ میں ۱۰ بھی ہے ۲۰ بھی ہے۔ ۳۰ بھی ہے اور ۲۰ بھی۔ اسی لیے برسرِ

آخر میں ہے۔ اور رقمیں جمع کرنے کا یہی اصول ہے کہ جمع کے عدد کے بعد کوئی اور عدد نہیں ہوتا ورنہ وہ عدد جمع کا عدد نہیں رہے گا۔

اسی طرح الشرب العزت نے آدم علیہ السلام سے لے کر عیسیٰ علیہ السلام تک ایک لاکھ چوبیس ہزار یا کم و بیش انبیاء بھیجے اور انہیں مختلف کمالات نبوت معجزات، مدارج اور فضائل عطا فرمائے۔ پھر سب سے آخر میں اللہ نے ان سب کمالات نبوت، معجزات، مدارج اور فضائل کو جمع کر کے ان کا مجموعہ اپنے حبیب لبیب نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں بھیج دیا۔ کچھلے تمام انبیاء میں سے جس نبی کے پاس جو بھی مرتبہ و فضیلت تھی وہ اللہ نے اپنے حبیب کو عطا فرمادی۔

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بریقا داری

آنکہ خرباں ہمہ دارند تو تنہا داری

اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی تسلیم کیا جائے تو اس کا معنی یہ ہو گا کہ ابھی کمال نبوت کا کوئی گوشہ رہ گیا تھا جو خیر الرسل سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے باوجود ظاہر نہیں ہو سکا تھا۔ اور اسے ظاہر کرنے کے لیے ایک اور نبی بھیجا گیا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اللہ نے آپ پر سب فضائل ختم کر دیئے ہیں۔



خود مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی دعویٰ نبوت سے پہلے کی تحریروں میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی سب سے پہلی کتاب براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں۔

وجودِ باجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک نبی کے لیے تمم و مکمل ہے۔۔۔۔۔ اور خدا نے اس ذاتِ مقدس پر وحی اور رسالت کو ختم کیا کہ سب کمالات اس وجودِ باجود پر ختم ہو گئے۔ (براہین احمدیہ ص ۲۹۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد اول)۔

خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرے نبی کو تسلیم کرنا آپ کے کمالات کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے۔ بلکہ یہاں مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت پر شدید حیرت ہوتی ہے کہ وہ اپنی پہلی کتاب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جامع کمالات ہونے کی بنیاد پر آپ کو آخری نبی قرار دے رہے ہیں اور چند سال بعد خود ہی دعویٰ نبوت کر رہے ہیں۔ تو کیا چند سالوں کے دوران نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے بعض کمالات گم ہو گئے تھے جنہیں چر کر کرنے کے لیے مرزا صاحب کو نبی بننا پڑا؟

مرزا صاحب کے پیروکاروں سے ہمارا دوحرفی سوال ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام کمالات کے جامع ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں اور یقیناً ہیں تو خود مرزا صاحب کی تحریروں کے مطابق آپ کی ذات پر نبوت اور وحی ختم ہو گئی۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت غلط ٹھہرا اور اگر آپ جامع کمالات نہیں ہیں تو بتلایا جائے وہ کونسا کمال ہے جو آپ میں نہیں ہے اور مرزا صاحب اس کے حامل بن کر آئے ہیں۔ اب یہ مرزائی لوگوں پر منحصر ہے کہ وہ کونسا جواب اختیار کرتے ہیں۔

(۳) کسی کا جامع کمالات ہونا ہی اس کے آخری ہونے کی دلیل ہوتی ہے یوں کہنا چاہیے کہ اللہ نے اٹھارہ ہزار یا کم و بیش مخلوقات پیدا فرمائیں تو سب کے آخر میں حضرت انسان کی تخلیق فرمائی اور اس میں تمام عالم خلق کی خوبیاں بھریں اور اس کے سر پر وَكَلَّفْنَا كَرَّمَ مَنَابِقِي اَدَمَ کا تاج سجایا اور اسے لَقَدْ خَلَقْنَا

الانسان فی احسن تقویدہ۔ (اور ہم نے انسان کو سب سے بہترین صورت پر پیدا کیا) سورہ واتین کی خلعتِ فاخرہ عطا فرمادی۔ اسی لیے انسان کی سب سے آخر میں تخلیق ہوئی۔

پھر عالم انسانیت کی جملہ خوبیاں اور جہانِ لبتِ ربیت کی تمام رعنائیاں مقامِ نبوت میں جمع کر دی گئیں یعنی ایک ہی تمام تر انسانی خوبیاں اپنے اندر رکھتا ہے۔ اور چونکہ نبی انسانوں کی ہدایت کے لیے بھیجا جاتا ہے اس لیے آغازِ انسانیت کے ساتھ سلسلہ نبوت شروع کر دیا گیا۔

پھر عالمِ نبوت کی تمام خوبیاں منصبِ رسالت کی تمام تر عظمتیں اور تمام سنجیدہ کمالات کو یکجا کر کے اللہ نے سب سے آخر میں اپنا حبیبِ لیبیب نبی الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں بھیج دیا۔ جس طرح عالم خلق کے تمام کمالات کا جامع ہونے کی وجہ سے انسان کو سب مخلوقات کے بعد پیدا فرمایا گیا۔ اسی طرح نبوت کے تمام اقسام کے تمام کمالات کا جامع ہونے کی وجہ سے رسولِ رسولان نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے آخر میں لبت ہوئی۔ جس طرح انسان کے بعد کسی اور مخلوق کی خلقت نہیں اسی طرح آپ کے بعد کسی اور نبی کی لبت نہیں۔

یہ چیز ہم انسانی مصنوعات و اختراعات میں بھی دیکھتے ہیں۔ کوئی کمپنی یا فرم کوئی چیز بناتی ہے۔ اور مدتِ مہدت اس کا نئے سے نیا انداز پیش کرتی ہے۔ اس میں نئی سے نئی خوبیاں بھرتی ہے۔ تو اس فرم کی ایجاد کی آخری صورت اور آخری انداز کچھلے دور کی تمام ایجادات و اختراعات کا جامع ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر کسی جلسے میں متعدد مقررین مدعو ہوں جلسہ خواہ کسی طبقے کا ہو اس میں جو مقرر سب سے بہتر ہوں اسے سب کے آخر میں لایا جاتا ہے۔ جلسے کے سامعین کا ذوق اگر علمی ہو تو سب سے بڑے عالم کو آخر میں لایا جائے گا اگر جوشِ خطابت ہی دیکھنا مطلعِ نظر ٹھہرے تو ان میں سب سے بڑے شہسوارِ خطابت

کی باری سبب آخر میں آئے گی۔ الغرض اپنے میدان کے سب سے بڑے صاحب فضل کی باری سبب آخر ہی میں آتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جامع کمالات نبوت ہونا ہی آپ کے آخری نبی ہونے کا ضامن ہے۔ آپ کے بعد دوسرا نبی خواہ صاحب شریعت ہو یا نہ تب ہی تسلیم ہو سکتا ہے جب آپ کے کمالات کو ناقص و نامکمل تسلیم کر لیا جائے۔ (۴) نبوت کی پرکار کا دائرہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہو کر آپ ہی پر ختم ہو گیا۔

پچھلے حدیث صریح گزر چکی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: كُنْتُ آدَى الْيَتِيمَيْنِ فِي الْخَلْقِ دَاخِرَهُنَّ فِي الْبَحْثِ یعنی میں خلقت میں سب انبیاء سے قبل ہوں اور بعثت میں سب کے بعد۔

اس حدیث کی روشنی میں آپ کی خلقت و بعثت کو پرکار کے دائرے کی مثال میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ پرکار کی دو سوئیاں ہوتی ہیں ایک کو زمین یا کافذ میں گاڑ دیا جاتا ہے اور دوسری اس کے گرد گھوم کر گول دائرہ بناتی ہے۔ تو سوئی جس نقطے سے دائرہ شروع کرتی ہے اسی نقطے پر آکر ٹھہر جاتی ہے اور دائرہ مکمل ہو جاتا ہے اسی طرح اللہ نے سب سے پہلے روح محمدی یا نور محمدی کی تخلیق فرما کر اس کے سر پر تاج نبوت بچایا۔ بعد ازاں تمام انبیاء کی ارواح کو بنا کر ان کے لیے منصب نبوت تحریر فرمایا۔ بعد ازاں تخلیق ارض و سما ہوئی اور تمام مخلوقات پیدا ہوئیں اور حضرت آدم کو پیدا فرما کر انسانیت اور بعثت نبی دونوں سلسلے ایک ساتھ شروع کیے گئے اور سب سے آخر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی۔ ترقی و تقدیر کی پرکار نے جب دائرہ نبوت کھینچا تو وہ ذات محمدی سے شروع ہو کر واپس ذات محمدی پہ پہنچ کر ختم ہو گیا۔ جس طرح نور محمدی یا روح محمدی سے قبل کسی نبی کے نور یا روح کی

تخلیق نہیں اسی طرح بعثت محمدی کے بعد کسی نبی کی بعثت نہیں۔ بالکل اسی طرح جیسے پرکار کے دائرہ کے نقطہ اولیں سے قبل بھی کوئی نقطہ نہیں اور آخری نقطے کے بعد بھی کوئی نقطہ نہیں۔ یہی کچھ احقر اقام الحروف کی ناقص عقل سمجھ سکی ہے۔ فالحمد لله على ذلك۔ (۵) جب وحی ہی منقطع ہو چکی تو نبوت کہاں سے آئے گی۔

کسی نبی کو اپنی نبوت کا علم وحی الہی سے ہوتا ہے۔ اللہ رب العزت جبریل امین کو بھیج کر اسے باخبر فرماتا ہے کہ اسے خلق خدا کی ہدایت کے لیے اللہ نے منتخب فرمایا ہے۔ اس کے بعد اس نبی پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ لوگوں کو اپنی نبوت سے خبردار کرے تاکہ وہ اس پر ایمان لائیں کیونکہ لوگوں پر نبی کی نبوت کا تسلیم کرنا فرض ہوتا ہے۔ جبکہ قرآن و حدیث کی تعلیمات کا چھوڑنا یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ وحی منقطع ہو گیا ہے۔ پیش نظر کتاب کے آغاز ہی میں وہ تمام آیات لکھ دی گئی ہیں جو وحی کے انقطاع پر واضح دلالت کرتی ہیں۔ اور پچھلے حدیث متواتر گزر چکی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نبوت میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہ گئی سوا اچھی خرابیوں کے یعنی اولیاء اللہ کو خواب میں اللہ کی طرف سے بعض الہامی معارف حاصل ہوتے ہیں۔ مگر اسے وحی نہیں کہا جاسکتا۔ اور نہ ہی لوگوں پر اس کا اتنا فرض ہوتا ہے۔ بلکہ یہ الہام شرعاً حجت بھی نہیں بن سکتا۔ لہذا یہ کہ وہ شرع کے مطابق ہو تو اسے تسلیم کرنا جائز ہے۔ اور اگر شریعت مطہرہ کے خلاف ہو تو اس کی تردید و تکذیب فرض ہے کیونکہ وہ الہام رحمانی نہیں الہام شیطانی ہے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے۔

ان اناسا کانوا یؤخذون بالوحی فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان الوحی قد انقطع۔ بخاری شریف جلد اول ص ۳۶

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں لوگوں کو وحی کے ذریعے پر لیا جاتا تھا ان کی حقیقت واضح ہو جاتی تھی اور بیشک وحی تو اب منقطع ہو گئی۔



ولی کامل امام کبیر علامہ محمد بن علی برکلی (حسینی ۸۱ ۹ ھ) اپنی کتاب الطریقۃ المحمدیہ میں فرماتے ہیں۔

وقد صرح العلماء بآیان الالہام  
لیس من اسباب المعرفۃ بالاحکام  
وکن ذلک الرؤیاء فی المنام خصوصاً  
اذا خالف کتاب اللہ العظیم العلام  
سنۃ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام۔  
الطریقۃ المحمدیہ باب اول فصل دوم ص ۱۶۸

اور محدث کبیر امام قسطلانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

وانما یعرف کون العلم لدنیا  
روحانیا بموافقتہ لما جاء بہ  
الرسول صلی اللہ علیہ وسلم  
عن ربہ تعالیٰ فالعلم اللدنی  
نوعان لدنی وروحانی ولدنی  
شیطانی والمحلل هو الوحی ولا  
وحی بعد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم۔  
مواہب لدنیہ فی فصول فصل دوم جلد ۲ ص ۲۹۶

ایشیخ اکبر امام محی الدین ابن عربی جو مرزائی لوگوں کے ہاں بہت قابل تعریف گردانے جاتے ہیں فرماتے ہیں۔

واعلم ان لنا من اللہ تعالیٰ الالہام  
لا الوحی فان سبیل الوحی قد

انقطع بموت رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم

(فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۳۵۳)

امام ابن حبیب مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

من اعتقد وحیاً بعد محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم فقد کفر  
باجماع المسلمین۔  
(فتاویٰ حدیثیہ)

بلکہ خود مرزا غلام احمد قادیانی کی وہ تحریرات جو دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہیں صاف بتلاتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی کا ایک لفظ بھی کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

”اور رسول کی حقیقت و ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے“ (ازالہ اوہام حصہ دوم ص ۲۳۲)

”حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبریل کے ذریعے سے حاصل کیے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تشریح سوریس سے مہر لگ گئی ہے۔ کیا یہ مہر اس وقت (نزدل عیسیٰ ۳ کے وقت) ٹوٹ جائے گی؟“

(ازالہ اوہام حصہ دوم ص ۳۸)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی کا نزول ختم ہو گیا ہے جیسا وحی ختم ہے تو نبوت کیسے جاری رہ سکتی ہے۔ اب صرف الہام ممکن ہے اور اسے تب ہی قبول کیا جائے گا جب وہ قرآن و حدیث کے موافق ہو، تو پھر کیوں

قرآن وحدیث ہی کی اتباع کی جائے۔ ان کی موجودگی میں کسی کے الہام کا ماننا ضروری نہیں یا درہے سلسلہ دہی منقطع کرنے میں حکمت یہ ہے کہ وحی کا ماننا ہر شخص پر فرض عین ہوتا ہے کیونکہ وہ ان معارف پر مشتمل ہوتی ہے جو جہالت و ضلالت کی تاریکی میں نور ایمان سے اجالا کر دیتے ہیں اور لوگ ان معارف سے بے خبر ہوتے ہیں۔ اگر لوگ وہ باتیں پہلے ہی جانتے ہیں تو وحی بیکار ہے۔ اب اگر وہ وحی قرآن وسنت والے علوم ہی پر مشتمل ہو تو وہ بے ضرورت وحی ہے اور اگر قرآن وحدیث کے خلاف نئی باتیں اس میں ہی تو پھر کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اگر قرآن کو مان کر نئی وحی کا انکار کرے تو بھی کافر اور نئی وحی مان کر قرآن کا انکار کرے تو بھی کافر۔

(۶) اُمت محمدیہ میں انبیاء والا کام علماء کے سپرد کیا گیا ہے پہلی اُمتوں میں جب کوئی رسول شریعت لے کر آتا تو بعد میں اس کی شریعت اور اس کی کتاب کی تبلیغ کے لیے انبیاء بھیجے جاتے تھے۔ اور لوگوں پر فرض ہوتا تھا کہ جیسے شریعت اور کتاب لانے والے رسول کو مانیں اسی طرح اس کی کتاب کی تبلیغ کرنے والے رسول و انبیاء پر بھی ایمان لائیں۔ یہ انبیاء اپنی ذات میں اُمتی نبی ہوتے تھے۔ اور حالات انبیاء کا مطالعہ بتاتا ہے کہ یہ اُمتی نبی بھی بسا اوقات اپنی شریعت کی تشریح اللہ رب العزت سے بذریعہ وحی حاصل کرتے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ ان کی بعض امور میں بذریعہ وحی رہنمائی فرماتا تھا۔ جیسے کہ سورہ یاسین کے دوسرے رکوع میں مذکور واقعہ اس پر شاہد ہے اور دوسرے سپارے میں قصہ طالوت بھی اس پر دال ہے۔ وغیرہ ذاک

مگر شریعت مصطفویٰ میں یہ سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی کی آمد منقطع ہو گئی۔ اور رشد و ہدایت کا سلسلہ قائم رکھنے کے لیے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت صحابہ کو قرآن وسنت کی تعلیم ارشاد فرمائی۔ پھر ان میں سے گروہ علماء

تیار ہوا جو دوسروں کی نسبت قرآن وسنت کو زیادہ جانتے والا تھا۔ چنانچہ اللہ اور اس کے رسول نے مومنوں کو دین سیکھنے کے لیے علماء کی طرف رجوع کا حکم دیا۔ اور اس طرح تبلیغ دین کا وہ فریضہ جو انبیاء کا منصب تھا علماء اُمت کو سونپ دیا گیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

فاسئلوا اهل الذکر ان یتحدوا  
تعلیمون۔ (سورہ نمل آیت ۴۳)  
پھر اگر تم نہ جانتو تو ذکر والوں سے پوچھ لو۔  
دوسری جگہ ارشاد ہے :

وما کان المؤمنون لیتفقدوا کافۃ  
فلولا نقص من کل فترۃ منهم  
طائفة لیتفقہوا فی الدین  
ولینذروا قومہم اذ ارجعوا  
الیہم لعلہم یحذرون۔  
اور مومنوں سے یہ تو نہیں ہو سکتا کہ سب کے سب (دین سیکھنے) نکل کھڑے ہوں۔ تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ (قبیلہ) میں سے کچھ لوگ نکلیں کہ دین کا علم حاصل کریں اور واپس آکر اپنی قوم کو درستائیں تاکہ وہ (بڑے کاموں سے) بچے رہیں۔ (سورہ توبہ آیت ۱۱۲)

یہ اور اس مفہوم کی دیگر آیات اس امر پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ اب کوئی نیا نئی شریعت اور دین کی تبلیغ کے لیے نہیں آئے گا۔ اب اُمت سلسلہ کے ہر قبیلہ گاؤں اور قریے سے چند علماء کو تیار ہو کر نکلتا چاہیے تاکہ وہ دین سیکھ کر اپنے علاقہ میں تبلیغ دین کا فریضہ ادا کریں۔ اور لوگوں کو سامان رشد و ہدایت فراہم کریں۔

چند ارشادات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خدا اس شخص کو شاہد و آباد رکھے جس نے میری کوئی بات سنی اور اسے یاد رکھا اور آگے



پہنچا دیا۔ (احمد ترمذی۔ ابوداؤد۔ ابن ماجہ وغیرہم)

(۲۱) حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ علم (دین) یوں نہیں اٹھائے گا کہ اُسے سینوں سے کھینچ لے، بلکہ علماء کو اٹھا لینے سے علم اٹھا لیا جائے گا۔ چنانچہ جب کوئی عالم نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے۔ لوگ ان سے فتویٰ چاہیں گے تو وہ علم کے بغیر جواب دیں گے۔ اس طرح خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ (بخاری و مسلم)

(۲۲) حضرت ابودرداءؓ فرماتے ہیں کہ میں نے سنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے: جو شخص علم حاصل کرنے کے لیے کسی راستے پر چلا اللہ اس کے لیے جنت کے راستوں میں سے کوئی راستہ ہموار کر دے گا۔ اور فرشتے طالب علم کے لیے اپنے پر بچھاتے ہیں۔ اور عالم کے لیے زمین و آسمان کی ہر مخلوق دعا کرتی ہے حتیٰ کہ سمندر کی تہ میں مچھلیاں بھی۔ اور عابد پر عالم کی برتری ایسے ہے جیسے چودہویں رات کے چاند کی سب ستاروں پر۔ اور علماء انبیاء کے وارث ہیں۔ انبیاء اپنے پیچھے درجہ دو دنیا (سونا چاندی) چھوڑ کر نہیں گئے۔ وہ علم (دین) چھوڑ گئے ہیں۔ جس نے یہ چیز حاصل کر لی اسے بڑی دولت میسر آگئی۔ (احمد ترمذی۔ ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ دارمی)

(۲۳) یہ حدیث بھی متعدد کتب میں موجود ہے، علماء اہل بیت کا انبیاء بنی اسرائیل یعنی، میری اُمت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔ دیکھیے الدر المنثور فی الاحادیث المشترکہ للسيوطی ۱/۱۳، القوائد المجموعہ للشوکانی ۸۸۶، الاسرار المفودہ للملاعلی القاری ۲۴۷۔ بحوالہ الموسوعۃ اطراف الحدیث النبوی الشریف جلد پنجم ص ۴۵۰ (حرف العین) اور خود مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ یہ حدیث علماء اہل بیت کا انبیاء بنی اسرائیل حدیث صحیح ہے، ملفوظات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۱ صفحہ ۳۴۷ مطبوعہ لندن۔

(۲۴) حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: العلماء خلفاء الانبیاء علماء انبیاء کے نائب ہیں۔ مجمع الزوائد جلد اول ص ۱۳۱۔ بحوالہ مستدرک۔

ان تمام احادیث کا مدلول یہی ہے کہ رشد و ہدایت کا سلسلہ تاقیامت جاری رکھنے کے لیے اللہ نے انبیاء کی جگہ اُمت محمدیہ میں علماء کو ذمہ دار عطا فرمائی ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ مسجد نبوی کے مدرسہ اصحاب صفہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء کی جو جماعت تیار کی تھی وہ آپ کا لایا ہوا دین ہے کہ دنیا میں پھیل گئی اور دنیا میں جا بجا دینی مدارس و مراکز قائم کر دیے۔ جن سے آج تک علماء تیار ہو رہے ہیں اور دنیا کے کونے کونے میں اسلام کا پیغام پہنچ رہا ہے۔ مسجدوں کے مینار اذان کی صداؤں سے گونج رہے ہیں۔ پورے کُرہ ارض پر کروڑوں مسلمان پانچوں وقت علماء کی اقتدا میں سر بسجود ہو رہے ہیں، علماء کی تعلیم کے صدقے میں اب بھی ہر سال پچیس لاکھ سے زائد فرزندان توحید فریقہ حج بیت اللہ ادا کر رہے ہیں خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی میں حاضر ہو اپنے رسول سے لازوال محبت کا اظہار کر رہے ہیں۔ پوری دنیا میں پھیلے ہوئے ایک ارب سے زائد مسلمانوں میں سے کروڑوں اہل اسلام ہر سال ماہ رمضان المبارک میں روزے رکھ کر اپنے پروردگار کی رضا حاصل کر رہے ہیں۔ ہر سال اربوں کھربوں میں زکوٰۃ و صدقات کا مال غرباء اہل اسلام تک پہنچ رہا ہے۔ ہزاروں آنکھیں ہر روز خورشید خدا سے اشکبار ہوتی ہیں۔ لاکھوں کروڑوں ہاتھ ہر روز اپنے خدائے وحیم و کریم کی بارگاہ میں بخشش کی بھیک مانگنے کو اٹھ رہے ہیں۔ کیا کسی نے نبی نے اگر دین زندہ کر دیا؟ کیا انبیاء کی جماعتیں اس اُمت میں بھی بھیجی جاتی رہیں جیسے پہلی اُمتوں میں بھیجی جاتی تھیں؟ نہیں! ہرگز نہیں!! یہ سب متحدین اُمت، فقہاء دین، اولیاء کاملین اور علماء حق کی

جدوجہد اور تبلیغ کا فیض ہے۔ جو وہ صدیوں سے زائد زمانہ بیت گیا مگر رسول خدا کا لایا ہوا دین زندہ ہے۔ قرآن محفوظ ہے۔ نبی کی حدیث سے عالم گونج رہا ہے اور یہ سلسلہ تا حشر جاری رہے گا۔ کسی غلطی پر روزی اُمتی نبی کی ضرورت نہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ صفت علماء ہی میں سے اللہ تعالیٰ نے مجددین اُمت بھی پیدا فرمائے چنانچہ ارشاد نبوی ہے۔ المرہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

إِنَّ اللَّهَ يَتَعَتَّلُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ  
عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِّنْ  
يُجَوِّدَ لَهَا وَيُنْقِصَ  
الْبُورِ وَأَوْشَرِيعَتِ جُلُودِمْ ۚ ۲۲ کتاب اللہ  
باب ما یذکر من قرآن المائۃ۔  
بے شک اللہ تعالیٰ اس اُمت کے لیے ہر سو سال کے آخر پر ایسا آدمی بھیجے گا جو اس اُمت کے لیے اس کا دین پھر سے تیار کر دے گا (نئی زندگی ڈال دے گا)۔

یعنی ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ ایسا شخص پیدا فرمائے گا جس کی جدوجہد سے دین کو تروتازگی مل جائے گی۔ یہ سچی بات ہے امام احمد بن حنبل یہ حدیث بیان کر کے فرمایا کرتے تھے کہ پہلے سو سال کی انتہاء پر تو عمر بن عبد العزیز آئے تھے اور دوسرے سو سال کے آخر پر امید ہے امام شافعی ہوں گے۔ (حاشیہ البور اور)

الغرض حدیث نبوی کی روشنی میں یہ بات عیاں ہے کہ آج تک دین کی بقا میں مجددین اُمت کا بہت بڑا کردار ہے خواہ وہ سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی ہوں۔ امام سیوطی ہوں مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی ہوں یا دیگر مجددین خلاصہ بحث یہ ہے کہ مجددین اُمت علماء اسلام اور اولیاء حق کی موجودگی میں قرآن و سنت کی ہدایت کے مطابق کسی نئے نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ البتہ آخر زمانہ میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول تمام نسل انسانیت کو ایک مرتبہ آخری

رسول کا کلمہ پڑ جانے کے لیے ہوگا۔ اور اس کے بعد جلد قیامت بپا ہو جائے گی۔  
(۷) نیا نبی تسلیم کرنے سے اسلام کی ساری عمارت متزلزل ہو جاتی ہے۔ قرآن و سنت نے کلمہ طیبہ کو اسلام کی عمارت کا مرکزی ستون قرار دیا ہے۔ جس نے صدق دل سے یہ کلمہ پڑھ لیا وہ دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا جس نے ایسا نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ ارکان اسلام کی مثال خیمے کی طرح ہے جس کے درمیان میں ایک مرکزی اور سب سے اونچا ستون ہوتا ہے۔ اور چار چھوٹے ستون چاروں کونوں میں ہوتے ہیں۔ اسی طرح خیمہ اسلام کا درمیان والا مرکزی ستون کلمہ طیبہ ہے اور نماز روزہ حج زکوٰۃ یہ چار چھوٹے ستون ہیں۔ یہ سارے ستون، مرکزی ستون کلمہ طیبہ کے ساتھ ہی قائم ہیں۔ جب تک وہ ہے سارا خیمہ قائم ہے۔ جب وہ گرا تو سب کچھ گر گیا کہ دین اسلام کی ساری عمارت کلمہ طیبہ پر قائم ہے۔

مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نیا نبی تسلیم کرنے سے لازم آتا ہے کہ ایک شخص سارے قرآن پر، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری سنت مبارکہ پر، تمام گزشتہ انبیاء اور ان کی کتب پر فرشتوں پر۔ جنت و دوزخ پر اور دوز قیامت پر ایمان رکھتا ہے تمام ارکان اسلام بجا لاتا ہے۔ مگر اس نے نیا نبی نہیں مانا۔ تو لازم آیا کہ وہ مسلمان نہیں پکا کافر ہے۔ اسی سے احمدی فرتے یعنی قادیانیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان جو قادیانی نہیں کافر ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانا۔ گویا اللہ کی توحید۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت۔ سارا قرآن۔ اور تمام اسلامی عقائد۔ مرزا صاحب کی نبوت نہ ماننے کی صورت میں بیکار ہو گئے۔ چنانچہ قادیانیوں کے دوسرے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود احمد کہتے ہیں۔

”ہمارے فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور نہ ان کے پیچھے نماز پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔“



(انوارِ خلافت ص ۹ مطبوعہ ترجمہ طبعات ۱۹۱۶ء)

اسی کتاب میں دو صفحات اگے چل کر بڑی لرزہ خیز عبارت ہے کہ:

”اب ایک اور سوال رہ جاتا ہے کہ غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہیں اس لیے ان کا جنازہ نہیں پڑھا جاسیے۔ لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے۔ وہ تو مسیح موعود کا منکر نہیں؟ میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں۔ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا اور کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنازہ پڑھتے ہیں؟ اصل بات یہ ہے کہ جو ماں باپ کا مذہب ہر کہے شریعت وہی مذہب ان کے بچے کا قرار دیتی ہے۔“ (انوارِ خلافت ص ۹)

ان عبارات سے صاف عیاں ہو گیا کہ مرزا یوں کے نزدیک غیر احمدی لوگ کچھ کافر ہیں۔ حالانکہ وہ کلمہ اسلام پڑھتے ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتے اور ان کی اطاعت بجالاتے ہیں۔ دین اسلام پر یہ کتنا بڑا ظلم ہے کہ قرآن و سنت نے تو کلمہ اسلام ہی کو مدارِ نجات قرار دیا ہے۔ مگر ایک شخص اٹھ کر کہہ رہا ہے کہ میں! اگر مجھے نہیں مانو گے تو تم تمہارے خدا کو ماننے کا کچھ فائدہ ہے اور نہ رسول کو ماننے کی وقعت ہے۔ جب کہ قرآن اور سنتِ محمدی نے اللہ اور اس کے رسول کے بعد کسی اور شخصیت کے ماننے کو مدارِ ایمان اور مدارِ نجات قرار نہیں دیا۔ ارشادِ ربی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَهْلِ الْكِتَابِ عَلَى تَجَادُةٍ تَنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ تَوَمَّنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ۔

(سورۃ صف آیت ۱۰)

میں جہاد کرو۔

قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ۔

(سورۃ آل عمران آیت نمبر ۳۱)

قل اطيعوا الله واطيعوا الرسول فان تولوا فان الله لا يحب الكافرين۔

(سورۃ آل عمران آیت ۳۲)

کرتا۔

چند احادیثِ نبویہ ملاحظہ ہوں:

(۱) عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسلام کی عمارت پانچ بنیادوں پر رکھی گئی ہے۔ یہ گواہی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ نماز قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، حج، اور رمضان کے روزے۔ (بخاری و مسلم)

(۲) عبداللہ بن عمرؓ ہی راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے یہ حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں سے جہاد کروں یہاں تک کہ وہ یہ گواہی دے دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ بخاری و مسلم

(۳) حضرت عباسؓ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اللہ کے رب ہونے، اسلام کے دین ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے پر راضی ہو گیا۔ اس نے ایمان کا ذائقہ چکھ لیا۔ (مسلم)

الغرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ماننا اسلام کی ساری عمارت تباہ کر دینے کے مترادف ہے۔

(۸) آج کوئی شخص صحابی کا مقام نہیں پاسکتا تو نبی کیسے بن سکتا ہے؟

اس امر پر ساری امت متفق ہے کہ آج کوئی شخص اپنی عبادت اور علم کے ذریعے صحابہ کرام کا درجہ نہیں پاسکتا۔ تمام اولیاء - اخوات - اقطاب - مجددین اور محدثین مل کر بھی ایک صحابی رسول کا مرتبہ حاصل نہیں کر سکتے۔ اور اس پر چند احادیث نبویہ پوری صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "میرے صحابہ کو بُرا نہ کہو! اگر تم میں سے کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر سونا راہِ خدا میں خرچ کرے تو وہ کسی صحابی کے ایک مُدا ساڑھے چار سیر وزن کا چیلہ یا نصف مُد کے برابر نہیں ہو سکتا۔" (بخاری و مسلم)

۲۔ ابو سعید خدریؓ ہی سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ لوگوں کی عظیم جماعتیں جہاد کے لیے نکلیں گی اور وہ کہیں گے کہ کیا تم میں کوئی ایسا شخص ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل کی ہو (صحابی بنا ہو) لوگ کہیں گے: "ہاں ہے۔" تو انہیں (صحابی کی برکت سے) فتح حاصل ہو جائے گی۔ پھر لوگوں پر ایسا زمانہ آئے گا کہ بڑی جماعتیں جہاد کو نکلیں گی اور وہ کہیں گے کہ کیا تم میں کوئی ایسا بھی ہے جس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی صحبت حاصل کی ہو۔ لوگ کہیں گے کہ ہاں ہے۔ تو اس کی برکت سے انہیں فتح حاصل ہوگی۔ پھر ایسا زمانہ آئے گا کہ بڑی جماعتیں جہاد کو جائیں گی اور وہ کہیں گے کہ کیا تم میں کوئی ایسا آدمی ہے جس نے صحابہؓ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مصاحبوں کی صحبت پائی ہو؟ لوگ کہیں گے کہ ہاں ہے تو اس سے انہیں فتح مل جائے گی۔ (بخاری و مسلم)

۳۔ عبد اللہ بن جریجہؓ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا: میرا کوئی صحابی جس بھی علاقہ میں فوت ہوا وہ روز قیامت اس علاقہ کے لوگوں کے لیے قائد اور نور بن کر اُٹھایا جائے گا۔ (ترمذی)

چنانچہ مجدد الف ثانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"اویس قرنیؓ جو کہ خیر البشر علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی صحبت حاصل نہ کر سکے تھے، کا مرتبہ ادنیٰ سے ادنیٰ صحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مبارکؓ سے پوچھا: امیر معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیزؓ؟ آپ نے جواب دیا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں امیر معاویہؓ کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہونے والا عباد عمر بن عبدالعزیزؓ سے کئی درجہ بہتر ہے۔" (مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ سوم مکتوب ۲۰۷)

اس لیے ہم انصاف کے نام پر مرزائی لوگوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ جب ارشادات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ارشادات علماء اسلام کی روشنی میں کوئی شخص کسی صحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا تو مرزا صاحب یا کسی اور شخص کا مرتبہ نبوت تک جا پہنچتا کیسے ممکن ہو گیا؟ اگر دنیا میں انصاف نام کی کوئی چیز ہے تو اس سوال کا صرف اور صرف یہی جواب ہے کہ اب کوئی شخص درجہ نبوت تک نہیں پہنچ سکتا۔

مگر جس جگہ ہم کھڑے ہیں یہاں انصاف کا گلا گھونٹ دیا گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے وہ اشعار دیکھیے گزر چکے ہیں جن میں معاذ اللہ وہ خود کو تمام انبیاء کا ہم پلہ قرار دیتے ہیں بلکہ ان سے افضل گردانتے ہیں اور مرزا بشیر الدین محمود کا یہ لرزہ خیز بیان بھی ملاحظہ فرمائیں پھر آواز دیں کہ انصاف کہاں ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فرما دیا کہ اگر موسیٰؑ و عیسیٰؑ زندہ ہوتے تو انہیں میری اطاعت کے بغیر کوئی چارہ ہی نہ ہوتا۔ اس بات کا کوئی ثبوت



دنیا کے سامنے پیش نہ کیا جاتا تو لوگ کہہ دیتے کہ نعوذ باللہ یہ بڑا ماری ہے  
اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ آپ کی اتباع کرتے۔

خدا تعالیٰ نے اس بات کو در کرنے کے لیے یہ کیا کہ حضرت مرزا غلام  
صاحب کو ان نبیوں کے کمالات کے ساتھ مبعوث کیا اور آپ کو تمام  
انبیاء کے نام سے یاد کیا۔ مرئی بھی کہا۔ عیسیٰ بھی کہا۔ ابراہیم بھی کہا اور داؤد  
بھی کہا۔ اور پھر جبرئیل اللہ فی صلح الانبیاء کہہ کر سب نبیوں کے نام آپ کے  
نام رکھے۔ اور پھر اس کے ساتھ آپ کو غلام احمد بھی کہا اور اس طرح رسول  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی سچائی ثابت کی۔ کیونکہ جبکہ ایک شخص ان  
سب انبیاء کے کمالات کا جامع ہو کر رسول کریم کا غلام کہلایا تو اگر ان ناموں  
کے الگ الگ مصداق دنیا میں زندہ ہوتے تو رسول کریم کی کیوں غلامی  
نہ کرتے؟ البتہ۔ انوار خلافت ص ۱۸

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب تمام انبیاء کے کمالات کے جامع  
ہیں۔ جب وہ غلام احمد ہیں تو کوئی ایک نبی جو ان میں سے صرف بعض کمالات کا حامل  
ہے زندہ ہو کر آجائے تو وہ احمد صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام کیوں نہ ہو گا۔ گویا کوئی نبی مرزا  
صاحب کا مقام حاصل نہیں کر سکتا کیونکہ بہر حال وہ جزو ہے اور مرزا صاحب شکی  
راستغفر اللہ

مرزا صاحب اور ان کی جماعت نے تو بہت بڑی عقلی اور بہت بڑا دعویٰ کر دیا  
ہے۔ اس سے کئی گنا چھوٹا دعویٰ کرنے والے کے متعلق علماء اسلام کے چند فتوے ملاحظہ ہوں۔  
۱۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں دو لوگ فیصلہ کرتے ہیں:

ان الولی لا یبلغ درجة النبی  
لان الانبیاء علیہم السلام  
کوئی ولی کسی نبی کے درجہ تک نہیں پہنچ  
سکتا۔ کیوں کہ انبیاء معصوم ہیں۔

معصومون..... فما نقل  
عن بعض الکرامیة من جواد کون  
الولی اقل من النبی کفر و ضلالة  
والحاد و جهالة (شرح فقہ اکبر ص ۱۲)

امام ابن حیان اندلسی فرماتے ہیں:

ومن ذهب الى ان النبوة مكتسبة  
لا تنقطع ادا الى ان الولی افضل  
من النبی فهو زنديق يجب  
قتله۔  
(تفسیر البحر المحیط جلد ہفتم ص ۲۳۶)

امام قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

من جاوز اكتسابها والبلوغ  
بصفاء القلب الى مدتها  
كالغلاسة..... فخطؤ لا  
كله كفا۔

(شفا شریف جلد دوم ص ۲۴)

ہیں (مسلمان نہیں)

مرزا یوں کو کسی امام کی کوئی عبارت جو بظاہر ان کے مفاد میں جاتی ہو مل جائے  
تو اسے اتنے شدد و حد سے پیش کرتے ہیں کہ الامان۔ مگر ائمہ دین کی مذکورہ  
بالا صریح عبارات سے ان کی آنکھیں کھلتی ہیں یا نہیں۔ یہ وہ خود ہی بتا سکتے ہیں۔

## باب دوم

### انکار ختم نبوت پر قادیانیوں کے دلائل کا رد

الحمد للہ اب تک کی بحث میں قرآن و حدیث، اقوال صحابہ کرام و تابعین اور ارشادات ائمہ دین نیز عقل و قیاس کی روشنی میں نبی اکرم نور مجسم شفیع اعظم رسول خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی اور خاتم النبیین ہونے پر جس قدر دلائل مجھ ناچیز کے ذہن میں یا مطالعہ میں آئے وہ تحریر کئے گئے۔ اور جہاں کہیں قرآن و حدیث کی نصوص قطعہ میں قادیانیوں نے معنوی تحریف کی اس کا رد بھی ضمناً ساتھ ساتھ کیا گیا۔

اب فروری ہے کہ قادیانیوں کے ان غلط سلط دلائل کا بھی جائزہ لیا جائے جو وہ ختم نبوت کے انکار اور خصوصاً مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی ثابت کرنے پر پیش کرتے ہیں تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی قریب میں مبتلا نہ ہوں اور شائد ان لوگوں کو بھی ہدایت نصیب ہو جائے جو قادیانیوں کے ایسے ہی غلط سلط ”ٹوکے“ اور شبہات میں گمراہی کے بھنور میں پھنس گئے ہیں۔

#### پہلی بحث

### قرآنی آیات سے مرزائیوں کا غلط استدلال اور اس کا رد

سب سے قبل ہم مرزائیوں کے وہ گمراہ کن استدلال پیش کرتے ہیں جو انہوں نے قرآن کریم کی بعض آیات میں معنوی تحریف کر کے قائم کیے ہیں۔ اور اس کی ابتداء خود مرزا غلام احمد قادیانی نے کی۔

### ① اهدنا الصراط المستقیم سے غلط استدلال

مرزا غلام احمد قادیانی براہین احمدیہ حصہ پنجم میں رقمطراز ہے :  
 ”وہ اگر نبی کے صرف یہ معنی یکے جائیں کہ اللہ جل شانہ اس سے مکالمہ و مخاطبہ لکھتا ہے اور بعض اسرار غیب کے اس پر ظاہر کرتا ہے تو اگر ایک امتی ایسا نبی ہو جائے تو اس میں کیا حرج ہے، خصوصاً جبکہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں اکثر جگہ یہ امید دلائی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے، اور خدا تعالیٰ کو اپنے اولیاء سے مکالمات و مخاطبات ہوتے ہیں، بلکہ اسی نعمت کے حاصل کرنے کے لیے سورہ فاتحہ میں جو بیخ وقت فریضہ نماز میں پڑھی جاتی ہے یہ دعا سکھائی گئی ہے اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم تو کسی امتی کو اس نعمت کے حاصل ہونے سے کیوں روکا جاتا ہے کیا سورہ فاتحہ میں وہ نعمت جو خدا تعالیٰ سے مانگی گئی جو نبیوں کو دی گئی تھی وہ دوسروں کو دینا نہیں؟ ظاہر ہے کہ انبیاء کو مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کی نعمت ملی تھی“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۲۰۷)

اس عبارت سے چند سطور پہلے صفحہ ۲۰۷ پر مرزا صاحب کے یہ الفاظ بھی غور طلب ہیں۔ ”سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے“ مرزا صاحب نے ایسے ہی غلط استدلال اور گمراہ کن دلائل سے اپنی نبوت ثابت کی ہے اور ہزاروں صفحات ایسی ہی بے کار تحریروں سے سیاہ کیے ہیں۔ مذکورہ عبارت میں مرزا صاحب جو کچھ کہنا چاہتے ہیں وہ یہی ہے انبیاء کو جو خصوصی نعمت ملی وہ یہ تھی کہ اللہ ان سے کلام فرماتا تھا اور کلام تو وہ آج بھی اپنے نیک بندوں سے فرماتا ہے اور اهدنا الصراط المستقیم میں اسی نعمت کے حصول



کا سوال ہے، پھر ایسے میں اگر کسی کو یہ نعمت مل جائے اور اللہ اس سے کلام فرمائے تو اسے نبی کہتے ہیں (معاذ اللہ) کیا حرج ہے۔ وہ امتی بھی رہے گا اور نبی کہلائے گا۔

آپ مرزا صاحب کی یہ منطق بھی دیکھیں اور قرآن و حدیث کی وہ نصیحتیں قطعہ بھی دیکھیں جن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے آخری نبی قرار دیا گیا ہے اور جو آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرے اسے دجال و کتاب کا نام دیا گیا ہے۔ پھر آپ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب کی اس منطق اور دل آزار لہجہ تراویح کی کیا حیثیت ہے؟ مرزا صاحب نے اپنی نبوت کی ساری عمارت ایسے ہی بے بنیاد افکار پر استوار کی ہے۔ ان کے مذکورہ استدلال کے جواب میں مسلمانوں کا ایک کچھ بھی یہ بنیادی بات جانتا ہے۔

اول۔ نبی اسے کہتے ہیں جسے نبی، مننا ضروری ہوتا ہے اور اس کی نبوت کا انکار کفر قرار پاتا ہے۔ اسی لیے تو آج قادیانی جماعت مرزا صاحب کو نبی زمانے پر اپنے سوا تمام غیر قادیانیوں کو کافر قرار دیتی ہے۔ جبکہ کسی دل کی ولایت یا قطب کی قطبیت کا منکر ہر گز ہرگز دائرہ اسلام سے خارج نہیں خواہ اس کے دل پر الہامات و انوار کی کتنی ہی بارش ہو۔ کیا مرزا صاحب ولی اور نبی کے درمیان یہ واضح فرق بھی نہیں سمجھتے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ خوب سمجھتے ہیں بلکہ دعویٰ نبوت سے قبل وہ اسے بیان بھی کیا کرتے تھے۔

”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرتے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں، لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر علم اور محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ

شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے مرزا ہوں، ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب مندرجہ روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۴۳۲)

اس عبارت میں مرزا صاحب نے صاف اقرار کیا کہ صرف نبی کا منکر کافر ہوتا ہے کسی ولی کے الہامات کا منکر کافر نہیں ہوتا۔

اسی طرح وہ تحفہ بغداد میں لکھتے ہیں:

وما كان لي ان ادعي النبوة واخبر عن الاسلام و الحق بقوم كافرين۔

ترجمہ: اور مجھے کیا حق ہے کہ میں دعویٰ نبوت کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافر قوم سے جا ملوں؟

(تحفہ بغداد مندرجہ روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۹۹)

اسی تحفہ بغداد میں آگے چل کر وہ یوں گویا ہوتے ہیں۔

نحو قلت ان اجزاء النبوة توجد في التحدیث كلها ولكن بالقوة لا بالفعل فالحدث نبی بالقوة ولو لم يكن سداً باب النبوة مكان نبيا بالفعل۔

ترجمہ: ہاں، میں کہتا ہوں کہ اجزاء نبوت تمام قرآن و محدثیت میں موجود ہوتے ہیں مگر وہ بالقوة ہوتے ہیں بالفعل نہیں، تو محدث میں نبوت کی قوت ہوتی ہے۔ اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ کر دیا گیا ہوتا تو محدث نبی بن جاتا۔“ (تحفہ بغداد مندرجہ روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)

یہاں مرزا صاحب صاف طور پر بیان رہے ہیں کہ محدث جس سے اللہ کی مکالمت ہوتی ہے اور اللہ اس سے کلام کرتا ہے وہ نبی نہیں بن سکتا کیونکہ نبوت

کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ حیرت ہے کہ پھر یہی مرزا صاحب چند سال بعد مذکورۃ الصلوات عبارت میں امتی کو نبی بنا رہے ہیں یا درہے تحفہ بغداد مرزا صاحب نے ۱۸۹۳ء میں لکھی اور براہین اتمہ حصہ پنجم ۱۹۰۵ء میں گویا صرف بارہ سال میں یہ انقلاب آگیا کہ جو دروازہ نبوت اولیاء و محدثین پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند تھا وہ خود بخود کھل گیا اب مرزائی لوگ خود بتائیں کہ اسے صریح گمراہی نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے۔  
دوم: یہ بات بھی ہر مسلمان جانتا ہے کہ اولیاء و صلحاء کو جو کثوف و انوار ملتے ہیں انہیں الہام کہا جاتا ہے اور انبیاء کو اللہ تعالیٰ جو کلام عطا فرماتا ہے اور ان سے جو مکالمت ہوتی ہے وہ وحی کہلاتی ہے۔ الہام کا ماننا ضروری نہیں اور نہ ہی اس کا انکار کفر ہے، جبکہ وحی کا ماننا فرض ہے اور اس کا انکار کفر، اس کے باوجود مرزا صاحب مکالمت الہیہ کی بنیاد پر امتی کو نبی بنانے پر اصرار کر رہے ہیں تو اس کا ہمارے پاس علاج نہیں۔

### الہام کسی چیز کو لوگوں پر بطور حجت واجب نہیں کر سکتا

یہ بات درست ہے کہ اللہ اپنے نیک بندوں کو آج بھی الہام کی صورت میں علم عطا فرماتا ہے اور ان پر کچھ حقائق منکشف ہوتے ہیں جو قرآن و سنت سے متصادم نہیں ہوتے مگر ان پر ایمان لانا ضروری نہیں اور نہ ہی دوسرے لوگ اسے ماننے کے پابند ہوتے ہیں چنانچہ

① امام برکلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سن ۹۸۱ھ اپنی معرکہ الآراء تصنیف "الطریقۃ المحمدیہ" میں عقائد اسلامیہ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

رسانہ صرح العلماء بان الہام لیس من اسباب المعرفة  
بالاحکام وكذلك التوہیات فی السنام۔

ترجمہ: تحقیق، علماء نے تصریح کر دی ہے کہ الہام ایسے اسباب میں سے نہیں جس سے کوئی حکم معلوم ہو سکے (یعنی کوئی ایسا امر جسے ماننا ضروری ہو اور نیند میں دیکھی جانے والی خواب کا بھی یہی حال ہے۔

(الطریقۃ المحمدیہ جلد اول - صفحہ ۱۶۴)

② یونہی علامہ عبد الغنی نابلسی اپنی مشہور کتاب الحدیقة النندیہ شرح الطریقۃ المحمدیہ میں فرماتے ہیں:

فان فی شرح مراقاة الاصول: ان الہام النبوی وحی بان یراہ اللہ تعالیٰ بنورہ کما قال تعالیٰ: لتحكم بین الناس بما اناک اللہ و هو حجة منه لاقتہ یجب علیہم اتباعہ، بخلاف الہام الاولیاء فانہ لا یراہ حجة علی غیرہ۔

ترجمہ: شرح مراقاة الاصول میں ہے: بیشک، نبی کا الہام بصورت وحی ہوتا ہے۔ بایں طور کہ اللہ تعالیٰ اپنے نور سے اسے دکھاتا ہے، جیسے ارشاد ربانی ہے: تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں اس طرح فیصلہ کریں جیسے اللہ آپ کو دکھائے (سورہ نساء)، اور وہ (نبی کا الہام) اللہ کی طرف سے اس کی اُمت کے لیے حجت ہوتا ہے جس کی اتباع ان پر واجب ہوتی ہے۔ بخلاف اولیاء کے الہام کے کہ وہ کسی دوسرے پر حجت نہیں ہوتا۔

(الحدیقة النندیہ شرح الطریقۃ المحمدیہ جلد اول صفحہ ۱۶۴)

③ امام قسطلانی مواہب لدنیہ فرماتے ہیں:

لا ینظر علی احد شیء الا بآتباع السنۃ و محابۃ



البدعة ..... قال لعلم اللدنی نوعان، لدنی روحانی ولد فی الشیطانی، قال روحانی هو الوحی ولاحی بعد الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

ترجمہ: کسی شخص پر کچھ بھی ظاہر نہیں ہو سکتا سوا اس کے جو سنت نبوی کی اتباع اور بدعت سے اجتناب کرے۔۔۔ تو علم لدنی دو طرح کا ہے روحانی اور شیطانی، جبکہ علم لدنی روحانی وحی کی ہی صورت میں ہوتا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی وحی نہیں آ سکتی۔

(المواہب اللدنیہ، الحدیقۃ النذیریہ شرح الطریقۃ الحمدیہ جلد اول ص ۱۶)

④ امام عربین محمد نسفی سمرقندی متوفی ۵۸۷ھ اپنی معرکۃ الآراء کتاب "القائد النقیہ" میں فرماتے ہیں:

واللهام ليس من اسباب المعرفة بصحة الشيء عند اهل الحق۔

ترجمہ: اور الہام اہل حق کے نزدیک کسی چیز کی صحت معلوم کرنے کا سبب نہیں ہے۔ (القائد النقیہ ص ۷)

⑤ اس کی تشریح کرتے ہوئے امام سعد الدین نقاشانی متوفی ۷۹۲ھ یہ ایمان افروز حقیقت ارشاد فرماتے ہیں:

ثم انظر انه اراد ان اللهام ليس سببا يحصل به العلم لعامة الخلق و يصلح للالزام على الغير، والا فلا شك انه قد يحصل به العلم لصاحب اللهام۔

ترجمہ: پھر ظاہر ہے کہ مصنف کا مقصد اس عبارت سے یہ ہے کہ الہام

ایسا سبب نہیں جس سے عام لوگوں کو علم حاصل ہو اور وہ کسی دوسرے پر کوئی چیز لازم کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ وگرنہ اس میں کوئی شک نہیں کہ خود صاحب الہام کو اس سے علم (یعنی یقین) حاصل ہو جائے (شرح العقائد النقیہ صفحہ ۷۱)

مذکورہ جلیل القدر ائمہ دین کے اقوال سے معلوم ہو گیا کہ الہام کی کوئی شرعی حیثیت نہیں کہ اسے کسی علم و یقین کی بنیاد بنایا جاسکے، کسی شخص کا الہام دوسروں کے لیے کچھ حجت نہیں البتہ صاحب الہام کو اس سے کچھ معارف حاصل ہوتے ہیں اور اسرار الہیہ منکشف ہوتے ہیں۔ اور اگر کسی کا الہام قرآن و سنت سے متصادم ہو تو وہ مردود ہے اور محض ضلالت پر مبنی ہے۔

اور الہام کے حجت نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ غیر انبیاء کے لیے عصمت نہیں۔ صرف انبیاء شیطانی القاد سے معصوم ہوتے ہیں ان کے دلوں پر صرف القاد رحمانی ہوتا ہے اسی لیے ان کا علم وحی کہلاتا ہے اور وہ حجت ہے۔ جب کہ غیر انبیاء کا یہ حال نہیں ان کے قلوب معرض خطر میں ہیں۔ ان کے قلوب میں واقع ہونے والی بات رحمان کی طرف سے بھی ہو سکتی ہے اور شیطان کی طرف سے بھی جیسے قرآن میں ہے۔ وان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم۔

دوسری جگہ ہے الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنة والناس خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ اھدنا الصراط المستقیم۔ اور ایسی ہی دیگر آیات سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ زیادہ سے زیادہ الہام ہے اور بس، جبکہ وحی سے اس کا کچھ تعلق نہیں وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو چکی ہے اور نوح کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ اس لیے مرزا صاحب جن مکالمات الہیہ کی آڑ میں اپنے لیے نیرت ثابت کر رہے ہیں ان کی شریعت میں کوئی حیثیت

نہیں، اللہ رب العزت سب کو صراطِ مستقیم عطا فرماتے۔

## ② یُلْقِي الدُّوْحَ مِنْ أَمْرَةٍ سَ عَلَطِ اسْتِدْلَال

مشورہ مقدمہ مرزا نیر بہادر پور میں مرزائی گواہ مولوی جلال الدین شمس نے یہ ثابت کرنے کے لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی سلسلہ وحی جاری ہے چند آیات قرآنیہ سے استدلال کیا جو روایتاً و مقدمہ جلد دوم صفحہ ۹۵۶ پر درج ہیں ان میں سے ایک آیت یہ ہے۔

رَحِيمَةُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الدُّوْحَ مِنْ أَمْرَةٍ  
عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُعْذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ

(سورہ مومن رکوع ۷)

ترجمہ۔ درجات بلند کرنے والا عرش کا مالک اپنے حکم سے اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے دُوح ڈالتا ہے۔

مرزائی گواہ نے استدلال کرتے ہوئے کہا۔ اس آیت میں تین امور نزول وحی کا سبب ہیں۔ اللہ کا رفیع الدرجات اور ذوالعرش ہونا۔ اس کے بندوں کا پایا جانا۔ بندوں کو ڈرانا۔ یہ تینوں اسباب آج بھی موجود ہیں۔ لہذا دُوح یعنی وحی کا ڈالنا بھی جاری ہے مسودہ نہیں تفسیر جلالین میں یہاں دُوح بمعنی وحی کھلے اور اہم رازی بھی نے یہاں فرمایا والصیغ ان اعداد بالروح الوحی۔

اور شیخ محمد الدین ابن عربی اس آیت کے تحت فرماتے ہیں :

فقد يكون الولي نذيراً وبشيراً ولكن لا يكون مشرعاً فان  
الرسالة والنبوة بالتشريع فقد انقطعت فلا رسول  
بعداً صلى الله عليه وسلم ولا نبي اي شعوب ولا شريعة۔

ترجمہ۔ ولی بھی نذیر و بشیر ہوتا ہے۔ مگر وہ شریعت نہیں لاتا۔ کیونکہ نبوت و رسالت جو تشریع کے ساتھ ہوتی ہے ختم ہو چکی۔ اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول یا نبی نہیں ہے۔ یعنی کوئی شرع یا شریعت نہیں ہے۔ فتوحات مکہ ج ۲ ص ۱۲

معلوم ہوا کہ یہ آیت کریمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی تاقیامت وحی کا سلسلہ جاری کر رہی ہے البتہ آپ کے بعد نئی شریعت نہیں آسکتی۔

جواب اول یہ آیت دراصل کفار عرب کے اس زعم کے جواب میں اتاری گئی کہ انہوں نے کہا انزل علیہ الذکر من بیننا۔ کیا اس شخص پر پرہم سب کو چھوڑ کر ذکر اتارا گیا؟ گویا وہ دینری جاہ و حشمت کو نزول وحی کا معیار قرار دے رہے تھے اللہ نے اس کا جواب فرمایا کہ نزول وحی کا معیار جاہ و حشمت یا حسب و نسب نہیں بلکہ اللہ جسے چاہے وحی سے سرفراز کر دے چنانچہ دوسری جگہ فرمایا۔ اللہ اعلم حیث يجعل رسالته اللہ خوب جانتا ہے کہ اسے اپنی رسالت کہاں سپرد کرنی ہے۔ یونہی ایک اور جگہ فرمایا گیا۔

ما يود الذين كفروا من اهل الكتاب ولا المشركين ان ينزل عليهم  
خبر من ربكم والله يختص برحمته من يشاء۔ یعنی اہل کتاب اور مشرکین کو یہ پسند نہیں کہ تم پر تمہارے رب کی طرف سے کوئی خیر اتاری جائے (تم پر کلام الہی کا نزول ہو) مگر اللہ جسے چاہے اپنی رحمت کے لیے جسے لیتا ہے (بقرہ) لہذا اس آیت سے یہ استدلال کرنا کہ اب بھی وحی اترتی ہے جیسے انبیاء پر یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اترتی تھی قطعاً باطل اور قرآن سے تفسیر کے برابر ہے۔

جواب دوم: مرزا نیرول کا عقیدہ یہ ہے کہ آج وحی تشریعی نہیں اتر سکتی البتہ غیر تشریعی آج بھی جاری ہے۔ جبکہ مذکورہ آیت میں صرف یُلْقِي الدُّوْحَ فرمایا



کیا ہے۔ اس میں وحی تشریحی یا غیر تشریحی کی کوئی قید نہیں۔ اگر مرزائی اس آیت سے بقا و وحی ثابت کرتے ہیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ وحی تشریحی بھی باقی ہے بلکہ اس آیت میں وحی تشریحی مراد ہونا ہی قرین قیاس ہے کیونکہ یہ آیت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور آپ کی وحی تشریحی ہی تھی، مرزائی لوگ بتائیں وہ کس طرح اس آیت سے وحی تشریحی کو نکال سکتے ہیں۔ جس قید وہ وحی تشریحی کو نکالیں گے اُسی شرط سے ہم غیر تشریحی کو بھی نکال دیں گے۔ جواب سوم۔ اگر لفظ یلقی الروح کو تا قیامت جاری کیا جائے جیسے محی الدین ابن عربی کی مذکورہ بالا عبارت میں اشارہ کیا گیا ہے تو پھر اس الفاظ روح کو بصورت اہام ماننا پڑے گا جو اولیاء اللہ کو عطا فرمایا جائے گا۔ اسی لیے حضرت ابن عربی نے مذکورہ عبارت میں فرمایا: فقد یكون الولی بشیئاً وندیئاً۔ اور اگر کسی نے اہام کو وحی کا نام دیا ہے تو وہ مجازاً اور لغوی اعتبار سے ہے۔ وہ اُسی معنی میں ہے جس میں آیت وان الشیاطین لیوحن الی اولیائھن یا وادحی ربک الح النحل ہے۔ کیونکہ وہ وحی جو خاصۃ نبوت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دی گئی ہے۔ اب وہ وحی نہ تا قیامت اترے گی اور نہ کوئی نبی بن سکے گا۔ خود مرزا صاحب دعویٰ نبوت سے قبل بیخ بیخ کر کہتے رہے تھے وہ ازالہ اوہام میں کہتے ہیں:

”اور کیونکہ ممکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی آسکتا۔۔۔۔۔ لیکن

وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے جہر لگ گئی ہے۔ کیا یہ جہر اس وقت ٹوٹ جائے گی؟“ (ازالہ اوہام مندرجہ روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۸)

پھر یہی مرزا صاحب تحفہ لقاؤ میں جو عربی میں ہے وانشکاف الفاظ میں لولتے ہیں:

وَوَجَّزَ ظَہُورَ نَبِیِّ بَعْدَ نَبِیِّنا صَلی اللہ علیہ وسلم لَجُوزَنا

انفتاح باب وحی النبوة بعد تعلیقہا وھذا خلقت کما لا یخفی علی المسلمین وکیف یحییٰ نَبِیُّ بَعْدَ رَسُولِنا صلی اللہ علیہ وسلم وقد انقطع الوحی بعد وفاتہ وَخَتَمَ اللہُ بِہِ النَّبِیَّینَ۔

ترجمہ: اور اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے نبی کا ظہور جائز مان لیں تو ہم نے ”وحی نبوت“ کے دروازہ کا کھل جانا جائز قرار دیا۔ جبکہ وہ بند ہو چکا ہے۔ اور یہ غلط ہے جیسا کہ یہ مسلمانوں پر غنی نہیں اور ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی کیسے آسکتا ہے جبکہ آپ کے وصال کے بعد وحی کا سلسلہ کاٹ دیا گیا ہے اور اللہ نے آپ پر انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا ہے۔

(تحفہ لقاؤ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۰۰)

جب خود مرزا صاحب کے اپنے الفاظ وحی نبوت کا سلسلہ منقطع بتا رہے ہیں تو پھر محی الدین ابن عربی کی عبارت کی بنیاد پر یلقی الروح سے اہام ہی ثابت ہو سکتا ہے وحی نبوت نہیں۔

تاہم ابن عربی کی مذکورہ عبارت میں فان النبوة والمرسالة

بالتشذیع قد انقطعت۔ سے کسی کو یہ دھوکہ نہیں ہونا چاہیئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابن عربی کے نزدیک تشریح کے بغیر نبوت و رسالت کا امکان ہے۔ اس لیے کہ کوئی نبوت تشریح کے بغیر قائم نہیں ہو سکتی۔ تشریح سے مراد ابن عربی کے کلام میں ہر وہ کلام خداوندی ہے جس پر ایمان لانا مندوب پر فرض عین ہو اور اس کا منکر کا قرقر قرار پاتے۔ اب ہر نبی پر اللہ کی طرف سے خصوصی اور نیا کلام آیا اور خصوصی حکم آیا خواہ وہ تھوڑا ہو یا زیادہ، اور نہیں تو

کم از کم جس کلام کے ذریعے کسی نبی کو منصب نبوت پر فائز کیا گیا وہ کلام اسی ہی نبی کو دیا گیا تھا پھر جنہوں نے اسے مان لیا وہ مسلمان ہوئے جنہوں نے نہ مانا وہ کافر بن گئے۔ اور اسی کا نام تشریع ہے اور اسی کو وحی تشریعی کے نام سے امام ابن عربی یاد فرماتے ہیں۔ چنانچہ وہ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ نبوت تشریع یا نبوت شرائع سے مراد وہ حقیقی نبوت ہے جو اولیاء کو نہیں مل سکتی۔ فتوحات مکیہ جلد دوم باب ۵۹ ص ۲۵۸

### ③ یَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ سَ غَلَطَ اسْتِدْلَال

مقدمہ مرزا ثانیہ میں مزائی گواہ نے بقادوحی پر اس آیت سے بھی استدلال کیا۔

يَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ

اِنَّ اَنْزِلُوْا وَاِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ فَاتَّقُوْنَ -

ترجمہ: اللہ تعالیٰ فرشتوں کو اپنے حکم سے روح (وحی) دے کر اپنے بندوں میں سے جس پر وہ چاہے اتارتا ہے کہ لوگوں کو ڈراؤ

کہ میرے بغیر کوئی معبود نہیں۔ تو مجھ ہی سے ڈرو۔ (سورہ نحل آیت ۲)

یہ آیت بھی پچھلی آیت کی طرح بتا رہی ہے کہ اللہ وحی دے کر فرشتوں کو آج بھی اپنے برگزیدہ بندوں پر نازل فرماتا ہے۔ کیونکہ یَنْزِلُ صیغہ استمرار ہے۔ جیسے یُلْقِی الرُّوح بھی استمرار پر دال تھا۔ تو استمراری صیغے اسی لیے استعمال کئے گئے ہیں تاکہ وحی کا تاقیامت بقا ثابت ہو۔ ورنہ اللہ تعالیٰ نَزَلَ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ اور اُلْقِی الرُّوح بھی فرما سکتا تھا۔

جواب | یہاں بھی وہ نمینوں ٹھوس جوابات جاری ہوتے ہیں جو پچھلی آیت سے استدلال کے جواب میں کھٹے گئے ہیں۔ خلاصہ یہی ہے کہ ان آیات سے زائد از زائد الہام یا وحی مازی و لغوی ثابت ہوتی ہے۔ وحی حقیقی جو انبیاء سے

خاص ہے اس کا بقا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی کی عبارات وحی نبوت کے مسدود ہونے پر آپ پڑھ چکے ہیں چند عبارتیں مزید دیکھ لیں۔

”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت (الہام) جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور باتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم اولیاء اللہ کو ملتی ہے ہم اس کے قائل ہیں۔ اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ و دیانت کو چھوڑتا ہے“ (ترجمہ اشتہارات جلد دوم صفحہ ۱۲۹)

مرزا صاحب ازالہ اوہام میں بڑی پستے کی بات بتاتے ہیں اور یہ اس وقت کی بات ہے جب انہوں نے نبوت تک ہاتھ نہیں بڑھایا تھا صرف محدث کہلانے پر خوش تھے۔ وہ کہتے ہیں:

قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین تو توسط جبریل ملتا ہے اور باب نزول جبریل بہ پیرایہ وحی نبوت مسدود ہے۔ (اور یہ بات خود متنبع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو ملاز الہام مندرجہ روحانی خزائن جلد سوم صفحہ ۵۱)

ان عبارات میں مرزا صاحب یہ گڑبٹا رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت رسالت کا بقا اسی صورت میں ممکن ہے جب نزول جبریل بہ پیرایہ وحی نبوت کا دروازہ مفتوح مانا جائے مگر یہ دروازہ تو بند ہو چکا ہے، جب مرزا صاحب خود مان رہے ہیں کہ وحی نبوت کا دروازہ مسدود ہے تو یُلْقِی الرُّوح یا یَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوح اور ایسی ہی دیگر آیات سے وحی نبوت کا بقا ثابت کرنا چہ معنی دارد؟

اگر کوئی کہے کہ مرزا صاحب اگرچہ یہاں وحی نبوت کا دروازہ مسدود مان رہے



ہیں مگر بعد میں وہ اس سے ٹکر گئے تھے اور وحی نبوت کو جاری مانتے تھے تو ہم کہتے ہیں اگر کوئی شخص اپنے ہی قلم سے کچھ لکھ کر اس سے پھر جائے اور جس چیز کو وہ پہلے کفر کہتا تھا اب میں اسلام قرار دینے لگے تو اس کا ہمارے پاس کیا علاج ہے؟

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾

### غلط استدلال

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ - (سورہ بقرہ آیت ۱۸۶)

ترجمہ۔ اور جب آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے میرے بندے میرے متعلق سوال کریں تو (انہیں بتا دیں کہ) میں (ان کے) قریب ہوں۔ پکارنے والے کی پکار کا جواب دیتا ہوں جب بھی وہ مجھے پکارے۔

مرزا مبین دان کے دینی راہنما اس آیت اور قبولیت دعا سے متعلقہ دیگر آیات سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ بندہ خدا کا دروازہ کھٹکھٹائے اور خدا اُسے جواب نہ دے۔ اگر وحی کا دروازہ بند ہو گیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے سامنے جتنا روؤ بیٹو اب وہ ہم سے کلام نہیں کرے گا جیسے وہ پہلی امتوں سے کرتا تھا۔

جواب۔ پہلی چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ میں کسی مغرور مجتہد نے اس آیت سے نزول وحی ثابت نہیں کیا۔ اگر کیا ہو تو دکھا دو، چیلنج ہے۔ اس کا وحی سے کوئی تعلق ہی نہیں اس کے تو الفاظ ہی اس کا دعا سے متعلق ہوتا رہے ہیں ابن جریر نے حنی سے، ابن ابی حاتم نے معاویہ بن حیدرہ سے روایت کیا ہے کہ صحابہ نے عرض

کیا یا رسول اللہ کیا ہمارا رب قریب ہے کہ ہم اسے سرگوشی میں یاد کریں یا دور ہے کہ اسے زور سے پکاریں؟ تو اللہ نے یہ آیت اتار کر بتایا کہ اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب لوگ آپس میں میرے متعلق پوچھتے ہیں تو انہیں بتا دیں کہ میں بندوں کے قریب ہوں۔ جب وہ مجھے پکارتے ہیں تو میں انہیں جواب دیتا ہوں۔ اب پکار کا جواب دینا قبولیت دعا کی صورت میں بھی ہے اور وحی اور الہام کی صورت میں بھی۔ جبکہ نصوص قطعیہ نے واضح کر دیا کہ وحی نبوت کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو گیا ہے۔ اب صرف قبولیت دعا یا الہام کا سلسلہ باقی ہے۔ عام لوگوں کے لیے قبولیت دعا ہے اور خاصان بارگاہ ربوبیت کے لیے الہام ہے۔ تاہم کسی ولی کا الہام دوسروں کے لیے حجت نہیں۔ اور نہ ہی اس سے کسی کی نبوت ثابت ہوتی ہے جیسے کہ پیچھے تفصیلاً گزر چکا، اعادہ کی ضرورت نہیں۔ جب خود مرزا صاحب کی تحریریں پکار پکار کر وحی نبوت کے انقطاع کا اعلان کر رہی ہیں تو اب اس آیت یا دوسری آیات سے اس کا بقا ثابت کرنا سنی لا حاصل ہے۔ بقا نبوت ثابت کرنے کے لیے مرزا نے جماعت اکثر (امام محی الدین ابن عربی کی عبارات کو غلط مفہم پر محمول کر کے بطور استدلال پیش کرتی ہے۔ خود انہی کا یہ ایمان افروز قول ملاحظہ ہو:

إِعْلَمُوا أَنَّ كِتَابَنَا مِنَ اللَّهِ إِلَيْهِمْ دُونَ النَّوْحِ فَإِنَّ سَبِيلَ

النَّوْحِ قَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ترجمہ: خوب سمجھ لو کہ ہمیں اللہ کی طرف سے جو کچھ ملتا ہے وہ صرف الہام

ہے۔ نہ کہ وحی، کیونکہ وحی کا راستہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت

کے ساتھ ہی منقطع ہو چکا ہے۔ (فتوحات مکیہ باب ۲۵۳ صفحہ ۳۱۶)

امام محی الدین ابن عربی بلاشبہ صاحب الہام لوگوں میں سے ہیں۔ اور ان کی بات بہت وزن رکھتی ہے جبکہ مرزا صاحب، صاحب الہام بھی نہیں ہو سکتے

الہام انہیں ملتا ہے جو اللہ و رسول کا اطاعت میں غرق ہو کر قرب الہی حاصل کرتے ہیں۔ اور مرزا صاحب نے نصوص قطعیہ کا انکار کر کے خود کو اسلام سے خارج کر لیا اور دعویٰ نبوت و رسالت کر کے ارشاد نبوی کے مطابق کذابوں کذابوں میں جا شامل ہوئے۔

مرزا بیٹوں کی یہ بات بھی کتنی حیران کن ہے کہ اگر نبوت کا دروازہ ہمیشہ بند مانا جاتے تو لازم آئے گا اب اللہ کی سے کلام نہیں کرے گا اب اس کے دروازہ پر جتنا مرضی روڈ پیٹو، وہ کبھی دروازہ نہیں کھولے گا۔ حالانکہ وہ خود کہتا ہے کہ جب میرے بندے مجھ سے مانگتے ہیں تو میں ان سے دُور نہیں ہوتا۔ مرزا بیٹو! یہ تو بتاؤ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چودہ سو برس گزر گئے کیا اللہ تعالیٰ کا اتنے عرصے میں کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا ہی نہیں۔ یا لوگ تو اس کے دروازے پر ہمیشہ آہ و بکا کرتے رہے ہیں مگر وہ چودہ سو سال تک چُپ سا دھے رہا ہے اب اچانک اس نے مرزا صاحب کے آنے پر دروازہ کھول دیا اور نبوت عطا کر دی۔ یہ دیوانوں کی سی باتیں کیوں کرتے ہو، سیدھی طرح مانو کہ اس طرح کی آیات کا اعطاء نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ قبولیت دُعا سے متعلق ہیں۔

## ⑤ تَنْتَزِلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ سے غلط استدلال

ارشاد خداوندی ہے :

ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم  
الملائکۃ ان لا تتخافوا ولا تحزنوا و ابشروا بالجنۃ  
التي کنتم ترعدون۔

ترجمہ: بیشک جن لوگوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہے۔ پھر اس پر ڈٹ گئے۔ ان پر فرشتے اُترتے ہیں (اور یہ کہتے ہیں) کہ کچھ خوف نہ کر کھو اور غم نہ کرو اور تمہیں اس جنت کی بشارت ہے جس کا تم سے وعدہ کیا گیا ہے۔ (سورہ حجر السجدة آیت ۳۰)

مرزائی لوگ اس آیت سے بھی بڑھ چڑھ کر استدلال کرتے ہیں کہ دیکھو اللہ کے قرآن کے مطابق استقامت فی الدین کے حامل راست باز بندگانِ خدا پر آج بھی فرشتے اللہ کا پیغام لے کر اُترتے ہیں لہذا وحی کا سلسلہ کیسے بند ہو سکتا ہے اور نبوت کیسے منقطع قرار دی جاسکتی ہے۔ اس آیت کے تحت تفسیر روح المعانی کی یہ عبارت بھی بطور حوالہ ذکر کی جاتی ہے کہ کثیر اخبار میں صحابہ کا فرشتوں کو دیکھنا اور ان کا کلام سُنا مذکور ہے۔  
تو اس مرزائی استدلال کے متعدد جوابات دیے جاسکتے ہیں۔

جواب اول: قرآن کے مفسر اول جبرائیل سیدنا حضرت ابن عباس رضی فرماتے ہیں تتنزل علیہم الملائکۃ فی الاخرة کہ فرشتوں کا یہ بشارت لے کر ان لوگوں پر نزول آخرت میں ہوتا ہے (درمشور بروایت ابن ابی حاتم وابن منذر) اور بیہقی نے شعب الایمان میں اور دیگر محدثین نے مجاہد سے روایت کیا تتنزل علیہم الملائکۃ عند الموت کہ یہ نزول ملائکہ موت کے وقت ہوتا ہے۔ (درمشور جلد ۲ صفحہ ۳۲۳)

اور فرشتوں کا موت کے وقت انسانوں سے کلام کرنا قرآن میں اور مقامات پر بھی ہے۔ جیسے الحقن ارضی اللہ واسعة فتھا جبروا فیہا۔ (سورہ نساء آیت ۹۷) اسی طرح مرنے والے کو موت کے وقت اگر وہ جنتی ہو تو جنت کی بشارت سے فرشتوں کے ذریعے نوازا جاتا ہے۔



حدیث میں ہے حضرت انسؓ فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مومن کو جب موت آتی ہے تو اس کے پاس اللہ کی طرف سے بشیر آتا ہے اور اسے اس کا انجام بتاتا ہے۔ تو پھر اللہ کی ملاقات کے سوا اسے کوئی چیز محبوب نہیں رہتی (نسائی، مسند احمد)۔ یہ حدیث مذکورہ آیت کی خوب تشریح کرتی ہے لہذا اس کا بقاء دوجی سے کوئی تعلق نہیں۔

جواب دوم۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ فرشتے اہل جنت سے دنیا میں کلام کرتے ہیں اور انہیں مذکورہ بشارت سناتے ہیں یا یہ بھی مان لیا جائے کہ فرشتے اولیاء اللہ کو دکھائی دیتے ہیں اور ان سے کلام کرتے ہیں تو اس میں بھی کوئی استبعاد نہیں۔ بیشک متعدد احادیث میں صحابہ کا ملائکہ کو دیکھنا منقول ہے مگر یہ کسی حدیث میں نہیں کہ صحابہ نے انہیں ان کی اصلی اور نورانی صورت میں دیکھا جس نے بھی دیکھا انہیں انسانی صورت میں دیکھا وجہ کلبی کی صورت میں صحابہ حضرت جبریل کو دیکھا کرتے تھے۔ البتہ ایک حدیث میں ہے کہ حضرت عباسؓ نے جبریل امین کو ان کی اصل صورت میں دیکھنا چاہا تو انہیں آپ کے صرف پاؤں دکھائے گئے جو زرد جیسے انتہائی خوبصورت تھے۔ امام سیوطیؒ نے یہ حدیث تنویر الملک فی رؤیۃ النبی والملك میں درج کی ہے۔

مگر بایں ہمہ، اس سے صورت الہام ہی ثابت ہو سکتی ہے کہ بسا اوقات ملک الالہام مقربین بارگاہ کے قلوب پر تمکلی الہام ڈالتا ہے لیکن اس کا دوجی نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ دوجی اور نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ فرشتے آج بھی اُترتے ہیں اہل ایمان سے مصافحہ بھی کرتے ہیں جیسا کہ فضیلت لیلة القدر کے ضمن میں مروی ہے مگر پیرایہ دوجی نبوت میں ان کا اتنا مسدود ہو چکا ہے اسی چیز کو مرزا غلام احمد قادیانی دوجی نبوت سے قبل گلا بھاڑ پھاڑ کر بیان کیا

کیا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ظاہر ہے اگرچہ ایک ہی دفعہ دوجی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبریل لاویں، اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کا گمانی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت کی جہر ہی ٹوٹ گئی اور دوجی رسالت پھر نازل ہونا شروع ہو گئی تو پھر حضورؐ یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔ ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے اور آیت خاتم النبیین میں جو وعدہ کیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تبصر کر بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل کو بعد وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لیے دوجی نبوت کے لانے سے منع کر دیا گیا ہے، یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام مندرجہ روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۱۲)

اسی ازالہ اوہام میں ایک اور جگہ مرزا صاحب کا کہنا ہے:

”رسول کو علم دین تو سبط جبریل ملتا ہے۔ اور باب نزول جبریل پر پیرایہ دوجی رسالت مسدود ہے۔ اور یہ بات خود ممنوع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے مگر سلسلہ دوجی رسالت نہ ہو۔“

(ازالہ اوہام مندرجہ روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۵۱۱)

تو مرزا ٹیوں کو خدا کا خوف کرنا چاہیے کہ مرزا صاحب کے ان اقوال کی موجودگی میں وہ آیات قرآنیہ سے غلط استدلال کرتے ہوئے بقاء دوجی ثابت کرنے کی سعی بے فائدہ کرتے ہیں۔ یہ تو اس محاورے کے مطابق ہوا کہ مدعی سست گواہ چست۔

جواب سوم : اگر اس آیت سے بقا و وحی و نبوت ثابت کرنا مقصود ہے تو پھر ہر وہ شخص جس نے کلمہ توحید پڑھا اور اس پر ثبات قدم رہا ہے وہ نبی بن جائے گا کیونکہ آیت کا سادہ سا مفہوم یہی ہے کہ جس نے کہا میرا رب اللہ ہے پھر وہ اس پر ڈٹا رہا اس پر فرشتے اترتے ہیں۔ اور اگر استقامت بمعنی عمل صالح ہو تو پھر ہر نیک آدمی نبی قرار پائے گا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس لیے صحیح مفہوم اس آیت کا وہی ہے جو جواب اول میں گزرا۔

## ⑥ اَلْمُيَدَّوَاتُ لَا يَكْفِيهِمْ سَخَطُ اَسْتِدْلَالِ

قرآن کریم میں اللہ نے بُت پرستوں کو گروہ (گروہ) اور دیگر مشرکین کو سمجھانے کے لیے کبھی یہ فرمایا ہے۔ اَلْمُيَدَّوَاتُ لَا يَكْفِيهِمْ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ وہ جسے پوجتے ہیں، وہ ان سے کلام نہیں کرتا۔ کہیں فرمایا۔ اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعْوَانَكُمْ اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں سُن سکتے۔ ان آیات سے مرزا گروہ یہ استدلال لانا ہے کہ ثبات ہوا سچے معبود کی یہ شان ہے کہ وہ کلام کرے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ کی صفت تکلم ہر دور میں اپنا جلدہ دکھاتی رہے گی۔

جواب : نبوت کا بقا ثابت کرنے کے لیے یہ انوکھا طریقہ ہے۔ پہلے تو حرف تکلم کو سچے کی معبود کی علامت بنانا ناقابل فہم ہے عیسائی حضرت عیسیٰ کو اور یہود حضرت عزیر کو خدا مانتے ہیں اور وہ دونوں تکلم بھی ہیں تو کیا یہود و نصاریٰ انہیں معبود سمجھنے میں حق بجانب ہو گئے ؟ دراصل ان آیات میں اللہ کفار کو سمجھا رہا ہے کہ جنہیں تم پوجتے ہو وہ تم سے بھی گئے گزرے ہیں تم بڑے ہر وہ بول بھی نہیں سکتے اس کا انفا و وحی و نبوت سے کیا تعلق ہے۔ اور اگر اللہ بھی اپنے بندوں سے

مشکلم ہے۔ وہ فرشتوں سے ارواح اہل جنت سے اور دنیا میں موجود اپنے مقبول سے بصورت الہام مشکلم ہے جبکہ نصوص قطعیہ کے مطابق وحی والا تکلم اللہ نے موقوف فرما دیا ہے۔

وحی کے منقطع ہونے پر دلائل | نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی بیسیوں کتب حدیث

میں مذکور ہے کہ فرمایا :

ان الرسائل والنبي قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي قال شق ذلك على الناس فقال ولكن المبشرات ، قالوا يا رسول الله وما المبشرات ؟ قال رؤيا الرجل المسلم۔

ترجمہ : بے شک رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی ہے۔ اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہے نہ نبی، راوی (حضرت انسؓ) کہتے ہیں یہ بات لوگوں پر بڑی بھاری گزری تو آپؐ نے فرمایا : مگر مبشرات باقی ہیں، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ مبشرات کیا ہیں ؟ فرمایا : مسلمان آدمی کی خواب (ترغی و مستند احمد)

علاوہ ازیں یہ حدیث امام احمد اور خطیب نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے امام بخاری نے بخاری شریف کتاب التفسیر میں اور مسلم نے حضرت ابو ہریرہؓ سے اور ابن ماجہ، احمد، طبرانی اور ابن خزیمہ نے حضرت ام کبریٰ کعبیہ سے، اور نسائی نے حضرت حذیفہ سے اور دیگر محدثین نے مختلف صحابہ سے روایت کی ہے۔ یہ اس باب میں نص قطعی ہے کہ سلسلہ وحی کلیتاً منقطع ہو گیا ہے اب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجزاء نبوت میں سے جو چیز باقی ہے وہ صرف



اچھی خواب ہے۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا دیگر انبیاء کو جن ذرائع سے پیغام الہی ملتا تھا ان میں سے اچھی خواب والا ذریعہ باقی ہے باقی فرشتے کے ذریعے، حجاب کے پیچھے سے یا دیگر اقسام وحی سے پیغام الہی کا ملنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا ہے۔ اور خواب میں اسرار الہیہ کا حاصل ہونا یہ الہام کا ہی ایک شعبہ ہے، تو حدیث صریح کے مطابق وحی والا سلسلہ معدود ہے اور نبوت و رسالت کا دروازہ بھی بند ہے۔ اب مرزا یوں کا مذکورہ آیات سے غلط استدلال کر کے اُلو سیدھا کرنا اسی آیت کا مصداق ہے یُصَلِّ بِہُمْ کَثِیْرًا قَدْ یَهْدِیْہُمْ کَثِیْرًا۔ اس حدیث میں مبشرات کے علاوہ ہر طرح کی وحی معدود کر دی گئی ہے خواہ وہ تشریعی ہو۔ یعنی نئے احکام کے ساتھ ہو یا غیر تشریعی۔ ایسے میں مرزائیوں سے توقع ہے کہ وہ کہہ دیں کہ دیکھو ہم قرآن پیش کر رہے ہیں اور تم مقلدے میں حدیث لا رہے ہو تو سمجھنا چاہیے کہ حدیث بھی قرآن کی طرح وحی الہی ہے البتہ وحی غیر متلو ہے۔ حدیث، قرآن کا معنی واضح کرنے والی ہے۔ ارشاد ربانی ہے :

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ (النحل: ۶۴) وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ۔ (النحل: ۴۳)

مگر آئیے قرآن میں خود بھی بتلاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ وحی ختم ہے۔

۱۔ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ۔

(البقرة: ۴)

۲۔ وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ۔ (الزمر: ۶۵)

۳۔ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ۔ (البقرة: ۱۳۶)

۴۔ الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ۔ (النساء: ۶۰)

ان آیات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اور پہلے انبیاء کی وحی کا ذکر ہے اگر آپ کے بعد بھی سلسلہ وحی باقی ہوتا تو اس کا ذکر کیا جاتا۔ بلکہ آیت ۲۱ میں آپ کی وحی اور آپ کے پہلے انبیاء کی وحی پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا۔ اگر آپ کے بعد وحی جاری ہوتی تو اس پر ایمان لانے کا بھی حکم دیا جاتا۔ مرزائی کہتے ہیں کہ کسی چیز کا ذکر کیا جانا اس کی دلیل نہیں کہ وہ چیز وجود میں ہے ہی نہیں۔ اللہ نے آپ کے بعد وحی کا ذکر نہیں کیا مگر اس کا انکار بھی تو نہیں کیا یہ تو نہیں فرمایا کہ آپ کے بعد وحی نہیں کی جائے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حجب ان اقسام وحی کا ذکر کیا جا رہا ہو جن پر ایمان لانا ضروری ہے اور ان میں سے کسی کا انکار کفر و ارتداد ہے تو ایسے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بقا وحی فرض کیے جانے کی صورت میں آپ کے بعد والی وحی کا ذکر بھی یہاں ضروری تھا۔ ایسے مقام پر اس کا ذکر ترک کرنا اس امر کی دلیل بنتی ہے کہ اس پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ اس کی مثال یوں ہے کہ بادشاہ کے سامنے تین آدمی کھڑے ہوں، بادشاہ ان میں سے دو کے متعلق حکم دے کہ ان دونوں کو ایک ایک ہزار درہم دید و مگر تیسرے کا نام ہی نہ ملے نہ ہی اس کی طرف توجہ کرے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اس کے لیے ہزار دینے کا حکم نہیں ہے۔ اگر کوئی اسے بھی حکم میں شامل کرے تو وہ بادشاہ کے حکم میں خیانت کرنے والا اور باغی ہے۔ اسی طرح بادشاہ کا ثناء رب العالمین جل شانہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی اور آپ سے پہلے نازل ہونے والی دو طرح کی وحی پر ایمان لانے کا حکم

یہاں تک آپ کے بعد والی کسی وحی کا نام تک نہیں لیا نہ ہی اس پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے۔ تو اب کون ہے حکم ربی میں اضافہ کرنے والا؟

یہاں قابل غور نکتہ یہ ہے کہ مرثیٰ لوگ وحی تشریعی یعنی نئے احکام پر مشتمل وحی کو مسدود بتاتے ہیں جبکہ غیر تشریعی کو جاری مانتے ہیں۔ مگر ان آیات قرآنیہ نے یہ فرق بھی مٹا دیا ہے۔ کیونکہ ما انزل الیک اور ما انزل من

قبلک میں دونوں جگہ کلمہ ماعوم کے لیے ہے جو وحی تشریعی و غیر تشریعی دونوں کو شامل ہے۔ یوں کہہ لیں کہ صاحب شریعت انبیاء کی وحی، وحی تشریعی تھی اور غیر صاحب شریعت انبیاء کی وحی غیر تشریعی اور اللہ نے ہمیں دونوں پر ایمان رکھنے کا حکم دیا۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وحی کی ان دونوں قسموں میں سے کوئی قسم باقی تھی تو اللہ نے اس پر ایمان لانے کا ہمیں حکم کیوں نہ دیا۔ کتنی عجیب بات ہے کہ جو وحی آج سے ہزاروں سال قبل انبیاء سابقین پر ہوتی رہی جو ہم سے زماناً بہت بعید ہے اس پر ایمان لانے کا حکم تو ہو۔ اور جو وحی ہم میں آ رہی ہو اس پر ایمان لانے کا حکم نہ دیا جائے؟ تو اظہر من الشمس ہو گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ نے ہر طرح کی وحی کا دروازہ بند کر دیا ہے اب وحی کا دعویدار خدا پر جھوٹ باندھنے والا دجال و کذاب ہے۔

اسی طرح صحابہ کرام کا بھی اس پر اجماع ہے کہ آپ کے بعد وحی منقطع ہو گئی ہے۔ حضرت عمر فرماتے ہیں۔ جب رحلت نبوی کے بعد بعض لوگ زکوٰۃ دینے سے منحرف ہو گئے تو ابو بکر صدیق فرماتے گئے بخدا اگر وہ ایک رستی بھی روکیں گے تو میں ان سے لڑائی کروں گا۔ میں نے نرمی کرنے کا مشورہ دیا تو آپ نے فرمایا: تم لوگ جاہلیت میں بڑے سخت تھے اور اسلام میں کمزور ہو گئے۔ ہوا اللہ انقطع الوحی و تم الدین اینقص دانأحت۔ بے شک

وحی منقطع ہو چکی ہے اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ اب کیا میرے زندہ ہوتے ہوئے بھی دین کو ناقص کر دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ شریف مناقب ابی بکر ص ۵۳۸)

حضرت ابو بکر صدیق کا یہ قول وحی کے تاقیامت مسدود ہونے کی دلیل ہے کیونکہ آپ نے اس کا سبب اتمام دین کو بنایا ہے۔ اور صحابہ کرام کی موجودگی میں بنایا ہے۔

اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد گرامی ہے۔ ان اناسا کانوا یثاخذون بالوحی فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وان الوحی قد انقطع۔ (بخاری شریف)

اسی طرح اُمت کے جلیل القدر فقہاء و محدثین اور صوفیاء کا ملین سب یک زبان ہو کر ہر طرح کی وحی کا انسا دیتا رہے ہیں۔ چنانچہ

علیؑ پیچھے محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا ارشاد گزر چکا ہے کہ ہمارے لیے صرف الہام کا راستہ ہے، نہ کہ وحی کا۔ کیونکہ وحی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے ساتھ ہمیشہ کے لیے منقطع ہو گئی ہے۔ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۳۵۳)

یہ ارشاد صاف بتا رہا ہے کہ ہر طرح کی وحی کا راستہ مسدود ہو چکا ہے تشریعی یا غیر تشریعی کا کوئی فرق نہیں۔ صرف اور صرف الہام کا راستہ کھلا ہے۔ حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں،

وکن لک من ادعی انہ یوحی الیہ وان لم یدعی النبوة فہولاء کلہم کفار یکذبون الذی صلی اللہ علیہ وسلم۔

ترجمہ: اسی طرح جو شخص دعویٰ کرے کہ اُس کی طرف وحی کی جاتی ہے خواہ وہ نبوت کا دعویٰ نہ بھی کرے تو ایسے سب لوگ کافر ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ (شفاعت شریف جلد ۲ صفحہ ۲۷۱)



اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ وحی خواہ تشریعی ہو یا غیر تشریعی بہر حال نبوت کا خاصہ ہے۔ تو جس نے بھی وحی کا دعویٰ کیا خواہ غیر تشریعی وحی کا، اس نے نبوت کا ہی دعویٰ کیا اس لیے وہ کافر ہے۔

بہر حال خلاصہ کلام یہ ہے کہ وحی نبوت کا دروازہ قرآن و حدیث، اقوال صحابہ اور احادیث ائمہ دین کی روشنی میں ہمیشہ کے لیے بند ہے۔ اور قرآن کریم کی جن آیات سے مرزا یوں نے جس طرح وحی کا سلسلہ جاری ثابت کرنے کا غلط طریقہ اپنا لیا ہے یہ بجائے خود ایک افسوس ناک امر ہے۔

**چیلنج** | ہم قادیانی جماعت کے امام سے لے کر ان کے تمام مریدین اور عام ارکان تک سب کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ قرآن کریم کی کوئی آیت پیش کریں جس کا صاف مفہوم یہ ہو کہ وحی کا سلسلہ جاری ہے یا یہ ہو کہ نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ جس طرح لے لے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے انبیاء تھے آپ کے بعد بھی ہوں گے۔ اور جب تک ان پر لوگ ایمان نہیں لائیں گے مومن نہیں ہو سکتے مگر تا قیامت ایسی کوئی آیت پیش نہیں کی جاسکتی جبکہ اس کے مقابلے میں ایسی آیات موجود ہیں کہ جس نے لے لے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اور آپس سے پہلے انبیاء کو مان لیا وہ ہدایت پا گیا، یعنی ہدایت کے لیے اب کسی اور نبی کی ضرورت نہیں ہے۔

﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ سَعًى غَلَطِ اسْتِدْلَالِ﴾

ارشاد باری تعالیٰ ہے :

یٰبَنِیٓ اٰدَمُ اٰمَآءِ یٰٓاٰتِیَنَّکُمْ رُسُلٌ مِّنْکُمْ یُعْصُوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْ فِیْہِ اَتَّقِیْ وَاَصْلَحْ فَلَخُوْفٌ عَلَیْہِمْ وَاَلاَھُمْ یَحْزَنُوْنَ ۔

ترجمہ : اے اولادِ آدم اگر تمہارے پاس رسول آئیں جو تمہی میں سے ہوں اور تم کو میری آیات پڑھ کر سنائیں، تو پھر جو پہنچ گیا اور اپنی اصلاح کرنی تو ایسے لوگوں پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ غمزدہ ہوں گے (سورہ اعراف آیت ۲۵)

مرزائی لوگ اس آیت سے شد و مد کے ساتھ یہ استدلال کرتے ہیں کہ چونکہ اللہ نے یہاں بنی آدم کو کئی رسولوں کے آنے کا وعدہ فرمایا ہے تاکہ ان کی پیروی کر کے دنیا میں تقویٰ و اصلاح ملے اور آخرت میں رنج و غم سے نجات، تو پھر نبوت و رسالت کا دروازہ کیسے بند شمار کیا جاسکتا ہے۔

**جواب :** حقیقت یہ ہے کہ سورہ اعراف کے آغاز میں مذکورہ آیت سے قبل اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق، سجدہ ملائکہ، شیطان کا جنت سے اخراج، خطا آدم علیہ السلام اور حضرت آدم کو زمین پر اترنے کا حکم، یہ امور بیان فرمائے ہیں اور ساتھ ہی اس وقت اللہ نے حضرت آدم اور آپ کی اولاد کو خطاب فرمایا جس میں چار بار یا بنی آدم فرمایا گیا، یا بنی آدم قد اتزلنا، یا بنی آدم لا یفتنکم الشیطان، یا بنی آدم خذوا زینتکم اور یا بنی آدم اما یتینکم۔ تو آخری یا بنی آدم کا مفہوم یہ ہے کہ اے انسانو! تمہیں زمین پر اترنے حکم دیا جا رہا ہے۔ اگر تمہارے پاس رسول آئیں تو تم ان کے اتباع کر کے تقویٰ و اصلاح کی نعمت پالینا تاکہ تمہاری آخرت بہتر ہو جائے، تو یہ آیات اس خطاب ازلی کی حکایت ہیں، ان کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کی آمد سے کوئی تعلق نہیں۔

اگر کوئی کہے کہ اُس وقت تو صرف آدم علیہ السلام ہی تھے اولاد تو ابھی

تھی ہی نہیں انہیں کے لیے خطاب ہو گیا تو جواب یہ ہے کہ اُسی وقت ہی اللہ نے تمام انسانوں کے جواسر تخلیق صلب آدم میں پیدا فرما دیے تھے۔ اور ان کی ارواح بھی پیدا فرمادی تھیں، اسی لیے مذکورہ آیات سے قبل ارشاد باری تعالیٰ ہے :

وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدْوا لِلْاٰدَمِ . ترجمہ: اور ہم نے تمہیں پیدا کیا، پھر تمہاری صورت بنائی، پھر فرشتوں سے فرمایا کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو۔ (سورہ اعراف آیت ۱۱) اگر دل میں انصاف ہو تو معاملہ سمجھنا بہت آسان ہے۔ یہ وہی خطاب ازل ہے جس کا سورہ بقرہ میں بھی لیں ذکر ہے، فرمایا :

قُلْنَا اهْبِطْوا مِنْهَا جَمِيعًا ، فَاَمَّا يٰۤاٰدَمُ فَكُنْ مِنْ اٰدَمِ . هٰذَا اِيْ فَلَاحُوفَ عَلَيْهِمْ وَلَا يَحْزَنُوْنَ .

ترجمہ: ہم نے کہا، تم سب جنت سے (زمین کی طرف) اُتر جاؤ، پھر اگر تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت آئے، تو جس نے میری ہدایت کی پیروی کر لی، ایسے لوگوں پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ غمزدہ ہوں گے۔ (سورہ بقرہ آیت ۳۸)

وہی اَمَّا يٰۤاٰدَمُ فَكُنْ اور لاخوف عليهم ولا هم

یحزنون جو سورہ اعراف میں ہے وہی ادھر ہے۔ وہاں بھی ماقبل میں حکم اہبطوا تھا، یہاں بھی وہی حکم ماقبل میں ہے، اگر کوئی اس کے باوجود ختم نبوت کے قطعی و اجماعی عقیدہ کے منافی کفریہ منافی پیدا کرنے پر بضد ہے تو ہم اسے ایک حدیث سنائے دیتے ہیں جو مذکورہ آیت کا معنی واضح کر رہی ہے :

حدثني المشقي، قال: ثنا اسحاق، قال: ثنا هشام ابو عبد الله، قال: ثنا هيب، قال: ثنا عبد الرحمن بن زياد عن ابي يساد السبي، قال: ان الله جعل آدم وذريته في كفة، فقال: يا بني آدم اما يا تينكم رسل منكم يقصون عليكم اياتي، فمن اتقى واصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون، ثم نظر الى الرسل فقال: يا ايها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا.

ترجمہ: ابی یسار سے روایت ہے کہ میں: اللہ نے حضرت آدم اور ان کی ذریت کو اپنی مٹھی میں لیا اور فرمایا اے بنی آدم! اگر تمہارے پاس تمہی میں سے رسول آئیں جو تمہیں میری آیات سنائیں تو جو تقویٰ و اصلاح اختیار کرے گا ایسوں پر کوئی خوف نہیں اور نہ ہی وہ غمزدہ ہوں گے، پھر اللہ نے (ان میں سے) رسولوں کی طرف توجہ کر کے فرمایا: اے رسول! پاکیزہ چیزیں کھانا اور اچھے اعمال کرنا، الحدیث (تفسیر ابن جریر طبری، سورہ اعراف جلد ۵ صفحہ ۱۶۸)

اس حدیث نے روز روشن کی طرح واضح کر دیا کہ آیت مذکورہ میں خطاب ازل کی حکایت ہے مفسرین نے بھی یہی مفہوم بیان کیا ہے۔ امام کبیر علامہ ابن حجر اندلسی عزنا علی رحمہ اللہ مشرقی ۶۵۴ھ فرماتے ہیں :

هذا الخطاب هو لبني آدم في الازل وقيل هو مداعي به وقت الانزال.

ترجمہ: یہ خطاب بنی آدم کو ازل میں کیا گیا تھا۔ اور کہا گیا ہے کہ نزول کے وقت ازل خطاب ملحوظ ہے۔ (البحر المحیط فی تفسیر القرآن جلد ۳ صفحہ ۲۱۳)



تفسیر خازن میں علامہ علاء الدین بغدادی رحمہ اللہ مترقی ۲۵ء فرماتے ہیں :  
وانما قال بلفظ الجمع وان كان المراد به واحداً وهو النبي  
صلى الله عليه وسلم لانه خاتم الانبياء وهو مرسل الى الخلق  
كافة، فذكره بلفظ الجمع على سبيل التعظيم فعلى  
هذا يكون الخطاب في قوله يا بني آدم لاهل مكة ومن  
يلحق بهم، وقيل اراد جميع الرسل على هذا فالخطاب في  
قوله يا بني آدم عام في كل بني آدم.

ترجمہ: اللہ نے لفظ جمع (رُسُلٌ) فرمایا ہے اگرچہ اس سے مراد تنہا نبی صلی  
اللہ علیہ وسلم ہیں کیونکہ وہ سب سے آخری نبی ہیں۔ اور وہ ساری خلق  
خدا کے رسول ہیں، تو لفظ جمع کے ساتھ یاد کرنا برسبیل تعظیم ہے، اس  
معنی پر یہ خطاب یا بنی آدم اہل مکہ اور اس پاس کے لوگوں کو ہے  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے تمام رسول مراد ہیں۔ اس معنی پر یا بنی آدم  
کا خطاب ساری اولاد آدم (بشمول آدم سابقہ) کو ہے۔

(تفسیر خازن جلد دوم صفحہ ۸۵)

بعینہ یہی مفہوم امام لغوی رحمہ اللہ نے تفسیر نسفی جلد دوم صفحہ ۲۲۶ میں ارشاد  
فرمایا ہے، خلاصہ یہی ہے کہ اگر اس میں خطاب ازلی کو ملحوظ رکھ کر پہلی امتوں سمیت  
ساری اولاد آدم کو خطاب ہو تو لفظ رُسُلٌ سے تمام انبیاء مراد ہیں۔ اور اگر اہل مکہ کو  
خطاب ہو تو لفظ رُسُلٌ تنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تعظیماً ارشاد فرمایا گیا ہے  
کیونکہ آپ آخری رسول ہیں اگر اس کے باوجود مرزا یثویں کی آنکھیں نہ کھلیں تو خدا  
کا کوئی علاج نہیں۔ ہدایت کا دروازہ اللہ کے سوا کوئی نہیں کھول سکتا۔ واللہ

یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

## ⑧ لَا يَتَّالِ عَهْدِي الظَّالِمِينَ سے غلط استدلال

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو رب العالمین نے ارشاد فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ  
لِلنَّاسِ اِمَامًا، ہم تجھے لوگوں کا امام بنانے والے ہیں۔ انہوں نے عرض کیا:  
وَمِنْ ذَمِّیْتی میری اولاد میں سے بھی امام بنائے جائیں، اللہ نے فرمایا:  
لَا يَتَّالِ عَهْدِي الظَّالِمِينَ میرا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔

(سورہ بقرہ آیت ۱۲۴)

مرزا یثویں نے کہا اللہ کے عہد سے نبوت مراد ہے۔ اور قرآن کے مطابق  
وہ حضرت ابراہیم کی اولاد میں سے ظالموں کو نہیں ملے گا، صالحین کو ملے گا۔ معلوم ہوا  
جب تک صالحین اور ظالمین موجود ہیں سلسلہ نبوت بھی جاری ہے۔ اللہ صالحین میں  
ظالموں کے خلاف انبیاء بھیجتا رہے گا۔

جواب اول۔ یہ زالا استدلال بہت تعجب خیز اور افسوس ناک ہے۔  
ہم مرزا یثویں سے پوچھتے ہیں۔ اگر تمہاری ہی بات درست مان لی جائے تو کیا  
ہدیب ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چودہ سو سال میں ساری اُمت ظالموں پر ہی  
شتمل چلی آئی ہے؟ کیا ایک بھی صالح شخص اُمت میں پیدا نہیں ہوا کہ اسے نبوت  
دی جاتی، کیا سب کے سب ظالم ہی چلے آتے تھے، کہ اچانک چودہ سو سال کے بعد  
ایک مرد صالح غیر ظالم مرزا صاحب کی صورت میں پیدا ہوا اور اللہ نے اسے  
جسٹ نبوت دے دی؟ کیسی بے تکی باتیں کر رہے ہو یا رو۔ بے شک اللہ نے  
چودہ سو برس میں ظالموں، گمراہوں، مفسدوں اور فتنہ گروں کے خلاف صد ہا اولیاء،  
اغواث، علماء ربانیتیں، نیک حاکم اور مجتہدین و مجددین پیدا فرمائے ہیں اور اپنا وعدہ

ہر دور میں پورا کیا ہے مگر نبی کوئی نہیں بھیجا کیونکہ اب دروازہ نبوت بند کر دیا گیا ہے  
 جواب دوم - لایزال عہدی میں عہد سے صرف نبوت ہی مراد لینا بھی محض  
 زیادتی ہے معتبر تفسیر بھی دیکھ لی موتیں - (۱) حضرت ابن عباسؓ جو بزبان نبوت  
 جرات ہیں فرماتے ہیں - لایزال عہدی الظالمین ان یقتدی بدینہم و  
 ھدیہم و سنتہم - ترجمہ: میرا وعدہ ظالموں کو نہیں ملے گا کہ  
 ان کے دین اور راہنمائی اور طریقے کی پیروی کی جائے (در منشور جلد اول صفحہ ۲۸۸)  
 (۲) مجاہد سے ابن جریر نے روایت ہے قال لا اجعل اماماً ظالماً  
 یقتدی بہ - یعنی میں کوئی ظالم امام نہیں بناؤں گا جس کی پیروی ضروری ہو  
 (ابن جریر جلد اول صفحہ ۵۳۰) (۳) سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے وکیع  
 اور ابن مردویہ نے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 لایزال عہدی الظالمین قال لا طاعة الا فی المعروف -  
 یعنی اس آیت کا معنی یہ ہے کہ نبی کے سوا کسی امر میں مغفوق کی اطاعت جائز  
 نہیں - (در منشور جلد اول صفحہ ۲۸۸) امام قرطبیؒ فرماتے ہیں -

اختلف فی المراد بالعہد ، قدوی صالح عن ابن عباس انہ  
 النبوة وقالہ السدی ، مجاہداً ، الامامة ، قتادة ، الایمان  
 عطاً ، الرحمة ، الضحاک ، دین اللہ ، وقیل عہدہ  
 امرہ -

ترجمہ: لفظ عہد سے کیا مراد ہے اس میں اختلاف کیا گیا ہے۔ صالح  
 نے ابن عباسؓ سے روایت کیا کہ اس سے نبوت مراد ہے اور  
 سدی نے بھی یہی کہا ہے۔ مجاہد اس سے امامت (حاکمیت) ، قتادہ  
 ایمان ، عطاریت اور ضحاک اللہ کا دین مراد لیتے ہیں۔ اور اس سے

اللہ کا حکم بھی مراد لیا گیا ہے۔ (تفسیر قرطبی جلد اول صفحہ ۱۰۸)  
 جب اتنے اقوال موجود ہیں تو صرف نبوت مراد ہونے پر اصرار کرنا کہاں  
 کا انصاف ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان اقوال میں کوئی حقیقی تضاد نہیں۔ ارشاد  
 ربی کا معنی یہ ہے کہ ظالموں کو کوئی اقتدار نہیں دیا جائے گا۔ اور ان کی اطاعت  
 ضروری نہیں ہوگی نہ وہ عند اللہ اس کے اہل شمار ہوں گے، اس میں نبوت ،  
 حکومت ، امامت ، سب شامل ہیں۔ امام قرطبیؒ اس کے تحت فرماتے ہیں ،  
 جو بھی ظالم ہو وہ نہ نبی ہو سکتا ہے ، نہ خلیفہ ، نہ حاکم ، نہ مفتی ، اور نہ امام نماز ، نہ  
 اس کی روایت قبول ہے نہ شہادت (تفسیر قرطبی جلد اول صفحہ ۱۰۹)۔ گویا اللہ  
 نے حضرت ابراہیمؑ سے فرمایا کہ آپ اپنی اولاد کے لیے پیشوائی ، امامت اور  
 رہبری طلب فرماتے ہیں۔ آپ کی دعا مقبول ہے آپ کی اولاد میں امامت و  
 پیشوائی ضرور ہوگی مگر ظالم لوگ اس کے مستحق نہ ہوں گے ، چنانچہ اللہ نے آپ  
 کی اولاد میں انبیاء بھی بھیجے بادشاہ بھی پیدا کیے جیسے قرآن میں ہے اذ جعل  
 فیکم انبیاء وجعلکم ملوکاً اللہ نے تمہارے درمیان انبیاء پیدا  
 کیے اور تم میں سے بادشاہ بھی بنائے۔ (سورہ مائدہ آیت ۲۰) یہ تو نبی اسرائیل  
 یعنی اولاد اسحاق علیہ السلام کی بات ہے۔ اگر اولاد اسماعیل علیہ السلام کو دیکھیں  
 تو قریش کو اللہ نے شروع سے سیادت عطا فرمائی۔ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان  
 میں پیدا فرمایا اور کائنات کی ساری امامت و سیادت ذریت ابراہیمی میں آگئی۔ اور  
 آپ کا ارشاد الاشمۃ من قریش بھی اسی سلسلے کی کڑی ہے۔ تاہم  
 نبوت کا سلسلہ اللہ نے بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم فرما دیا۔ مگر ذریت ابراہیمی  
 میں امامت اب بھی باقی ہے۔ اگر کوئی اس رموز میں کوئی نظر انداز کرتا ہے تو  
 اس کی مرضی۔



جواب سوم : یہ سارے پاپیڑ تو مرزا صاحب کے ماتھے پر نبوت کا سہرا بجانے کے لیے پیلے جا رہے ہیں مگر مرزا صاحب کا ذریت ابراہیمی میں سے ہونا ثابت نہیں ہے۔

مرزائی گواہ مولوی جلال الدین شمس نے مقدمہ بہاولپور میں کہا تھا اگر مرزا صاحب کو نبی فارس میں سے مانا جائے تو آپ حضرت اسحاق کی اولاد رہتے ہیں۔ اور اگر منسل یعنی ترکی نثر اور سمجھا جائے تو ترک حضرت ابراہیم کی لونڈی قطرہ کی اولاد ہیں مگر مرزا صاحب خود ان دونوں چیزوں کا رد کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے اللہ نے میرے پروردگار بھیجی کہ میرے آباء اقوام ترکیہ میں سے نہیں (استفتاء صفحہ ۷۷) جبکہ بنی فارس میں ہونے کے متعلق مرزا صاحب کا بیان یہ ہے : یاد رہے کہ اس خاکسار (مرزا صاحب خود) کا خاندان بظاہر مغلیہ خاندان ہے۔ کوئی تذکرہ ہمارے خاندان کی تاریخ میں یہ نہیں دیکھا گیا کہ وہ بنی فارس کا خاندان تھا۔ ہاں بعض کائنات میں یہ دیکھا گیا ہے کہ ہماری بعض دادیاں شریعت اور مشہور سادات میں سے تھیں۔ اب خدا کے کلام سے معلوم ہوا کہ دراصل ہمارا خاندان فارسی خاندان ہے (حاشیہ اربعین ۲ مندرجہ روحانی خزائن ۷، صفحہ ۶۵) مرزا صاحب کو خود اعتراف ہے کہ ان کے خاندان کے بنی فارس میں سے ہونے کی کوئی تاریخی دلیل نہیں ہے صرف انہیں ”ومی“ ہوئی ہے مگر ان کی ”ومی“ مرزائیوں کے سوا کسی کے لیے حجت نہیں۔ پھر اس کی کیا دلیل ہے کہ تمام بنی فارس اولاد اسحاق ہیں۔ یہ سب خیالی پلاؤں میں تمام اگر مرزا صاحب کا ذریت ابراہیمی میں سے ہونا ثابت بھی ہو جائے جو کہ مشکل ہے تو بھی اس سے ان کی نبوت ثابت نہیں ہو سکتی جیسا کہ نیچے واضح ہو چکا۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت عطا فرمائے۔ وہی ہدایت دینے والا ہے۔

⑨ اَللّٰهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ

سے غلط استدلال

ارشاد رب العالمین ہے :

اَللّٰهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ اِنَّ اللّٰهَ

سَمِيعٌ بَصِيرٌ۔

ترجمہ : اللہ فرشتوں میں سے رسول چننا ہے اور لوگوں میں سے بھی بے شک

اللہ سننے والا دیکھنے والا ہے۔ (سورہ حج آیت ۷۵)

تو دینی جماعت اس سے استدلال کرتے ہوئے کہتی ہے کہ بے صافی صیغہ مضارع ہے جو استمرار و دوام پر دلالت کرتا ہے۔ یعنی وہ آج بھی فرشتوں اور انسانوں میں سے رسول چن رہا ہے جب بھی خلق خدا کی ہدایت کے لیے رسول بھیجا جاتا ہے بھیج دیتا ہے۔

جواب اول : شیخ یحییٰ الیوسی (۱۷۷۱) اور ابنزول الملائکۃ بالروح سے مرزائی استدلال نمبر ⑤ اور ⑥ کے تحت جو کچھ ہم بیان کر آئے ہیں۔ وہی یہاں بھی کافی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے کفار کے اس سوال پر کہ ہم میں سے کسی کو نبوت کے لیے کیوں منتخب نہیں کیا گیا ؟ جواب دیا کہ عطا نبوت تمہارے اختیار سے نہیں اللہ کے اختیار سے ہے جیسے اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ۔ بھی اسی حقیقت کا بیان ہے۔ اس سے یہ استدلال لانا کہ آج بھی سلسلہ نبوت جاری ہے نہایت بڑی گمراہی ہے مفسرین کرام نے بھی یہی مفہوم بیان فرمایا ہے خازن میں ہے۔

نَزَلَتْ حِیْنَ قَالِ الْمُشْرِكُونَ اَاَنْزَلَ عَلَیْهِ الذِّکْرَ مِنْ

بَيْنَنَا، فَأَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ الْإِخْتِيَارَ إِلَيْهِ يَخْتَارُ  
مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِرِسَالَتِهِ۔

ترجمہ: یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب مشرکین مکہ نے کہا: کہا ہم سب  
کو چھوڑ کر اس (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) پر ذکر نازل کیا گیا، تو اللہ نے  
انہیں جواب دیا کہ اختیار اس کے ہاتھ میں ہے جسے چاہے اپنی  
رسالت کے لیے جس نے (تفسیر خازن جلد ۲ صفحہ ۲۸)۔

بعینہ سی الفاظ امام کبیر علامہ بغوی رحمہ اللہ نے تفسیر بغوی میں ارشاد فرمایا  
ہیں۔ ہم بھی مرزا نیل سے یہی کہتے ہیں کہ تم کو بھی مشرکین مکہ کی حالت سے سبق لینا چاہیے  
انہوں نے بھی نبوت و رسالت کو اپنی مرضی اور پسند کے مطابق بنایا چاہا، اور اللہ کی  
مرضی و اختیار کو پس پشت ڈال دیا۔ اور تم بھی خدا کی مرضی کے خلاف نبوت ثابت کرنا  
چاہتے ہو۔ اللہ نے اپنے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر طرح کی نبوت  
ختم کر دی اور حضور سرور کائنات اور احسان فداہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح ارشاد فرما  
دیا۔ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا۔ میرے بعد کسی طرح کی کوئی  
نبوت اور رسالت نہیں ہے۔ یعنی اللہ نے میرے بعد تشریفی و غیر تشریفی،  
مستقل و غیر مستقل، اور ظلی و بروری، کسی بھی طرح کی کسی نبوت کو باقی نہیں چھوڑا۔

جواب دوم: مضارع دوزانوں میں مشترک ہے کبھی حال کے لیے کبھی استقبال  
کے لیے جیسے کوئی لفظ مشترک بیک وقت دو معانی میں استعمال نہیں ہو سکتا۔  
مثلاً میں سے اگر آنکھ مراد ہو تو چشمہ مراد نہیں لیا جاسکتا اور چشمہ پر دلالت مقصود ہو تو  
آنکھ پر دلالت نہیں ہو سکتی، یہی مضارع میں حال مراد ہونے کی صورت میں استقبال  
اور استقبال مراد ہونے کی حالت میں حال کو شامل فی المراد نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرا  
یہ دوام و استمرار کے لیے وضع نہیں کیا گیا۔ اس کے لیے قرینہ ضروری ہے۔

زَيْدٌ يَأْكُلُ میں دوام نہیں البتہ زید یا کل دائماً میں دوام ہے۔  
جبکہ آیت مذکورہ اللہ یصطفیٰ میں دوام مراد ہونے کے خلاف صریحاً  
قطعیہ و احادیث مرفوعہ صحیحہ موجود ہیں۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اصطفاہ  
رسالت کو مسدود و تباہی ہیں۔ اور ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند کر رہی ہیں۔  
اس کی ایک مثال ہم قرآن کریم سے یہ دیتے ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ  
وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ۔

ترجمہ: بے شک اللہ عدل و احسان اور رشتہ داروں کے حقوق ادا کرنے  
کا حکم دیتا اور بھلائی و ناپسندیدہ امور سے منع کرتا ہے۔  
(سورہ نحل)

مرزائی بھی یہ مانتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسی نبوت اور ایسی  
دعوت نہیں آ سکتی جس میں نئے احکام اور نئے ادا و نواہی ہوں اور نئی شریعت  
ہو۔ اگر اللہ یصطفیٰ سے دلیل پکڑ کر استمرار ثابت کرتے ہوئے مرزائیوں نے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ثابت کر لی ہے تو کیا یا مہد بالعدل و  
الاحسان اور ینہی عن الفحشاء میں استمرار مان کر آپ کے بعد  
نئے ادا و نواہی اور نئی شریعت نہیں مانی جاسکتی؟ پھر جس قرینے سے تم بیان  
استمرار ختم کرو گے بعینہ اسی قرینے سے اللہ یصطفیٰ میں بھی استمرار ختم ہو جائے گا  
اور مدینے والی سرکار محبوب کبریاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر طرح کی نبوت کا دروازہ  
بند نظر آئے گا۔

④ رسولنا هذا علیکم کما ارسلنا الی قرون سے غلط استدلال  
اللہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تشبیہ دیتے  
ہوئے فرمایا:



اِنَّا ارسلنا اليك رسولاً شاعداً عليك كما ارسلنا الى  
فرعون رسولاً۔

ترجمہ: بے شک ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا جو تم پر گواہ ہے۔ جیسا کہ  
ہم نے فرعون کی طرف رسول رسول بھیجا۔ (سورہ مزمل آیت ۱۵)

مرزائی جماعت اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتی ہے کہ یہاں  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تشبیہ دے کر آپ کو اُن جیسا رسول  
قرار دیا گیا ہے، اب موسیٰ علیہ السلام کیسے رسول تھے؟ تو سب کو معلوم ہے کہ اللہ  
نے انہیں کتاب دی، شریعت دی پھر بنی اسرائیل میں اللہ نے متعدد انبیاء بھیجے  
جو ان کی کتاب اور شریعت کی تبلیغ کرتے تھے تو ضروری ہے کہ قرآن اور شریعت  
محمدیہ کی تبلیغ کے لیے بھی غیر تشریفی نبی آئیں جو نئی شریعت نہ رکھتے ہوں،  
اسی شریعت کی تبلیغ کریں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم لے کر آئے ہیں۔ ورنہ آپ  
میں اور موسیٰ علیہ السلام میں تشبیہ کی کوئی وجہ نہیں رہے گی۔ اور نص قرآنی کی  
مخالفت لازم آئے گی۔

جواب اول۔ اس آیت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ سے تشبیہ  
دینا مقصود نہیں بلکہ کفار مکہ کو فرعون سے تشبیہ دینا مقصود ہے درودجر سے  
اول۔ یہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے کفار کو مخاطب کیا گیا۔ ورنہ یوں کہہ دینا  
زیادہ واضح اور مختصر تھا یا ایہا النبی انت مثل موسیٰ معلوم ہوا  
یہاں کفار مکہ کو فرعون سے مشابہ بتانا ہی مقصود ہے اور کچھ نہیں۔ دوم۔ یہاں فرعون  
کا تراہم نام سے نام لیا گیا مگر اُس کی طرف کو نہ رسول بھیجا گیا اُس کا نام ہی نہیں لیا گیا  
(یعنی موسیٰ علیہ السلام) ثابت ہوا اس آیت کا یہ مطلب ہی نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ  
وسلم حضرت موسیٰ کی طرح کے رسول ہیں، ورنہ کم از کم اُن کا نام تو لیا جاتا۔ چنانچہ امام کبیر علامہ

آلوسی بقادوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

كما ارسلنا الى فرعون رسولاً۔ هو موسى عليه السلام

عدم تعيينه لعدم دخله في التشبيه۔

ترجمہ: جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا، اس سے موسیٰ علیہ السلام  
مراد ہیں مگر ان کا نام نہ لیا جانا اس لیے ہے کہ تشبیہ میں اُن کا کوئی  
دخول نہیں۔ (اُن کا تشبیہ سے کوئی تعلق نہیں)

(روح المعانی جلد ۲۹ صفحہ ۱۰۸)

علامہ اسماعیل حق رحمہ اللہ نے بھی یہی الفاظ لکھنے کے بعد فرمایا کہ کفار  
مکہ کو فرعون سے خصوصاً اس لیے تشبیہ دی گئی کہ وہ بھی ان کی طرح بڑی نعمتوں  
کا مالک اور مشکور تھا، اگے فرمایا:

فيمنه وبين قريش جهة جامعة ومشابهة حال۔

ترجمہ: تو فرعون اور قریش کے درمیان ایک بڑی قدر مشترک اور

حال کی مشابہت ہے۔ (روح البیان جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۵)

بلکہ اسی آیت میں آگے اللہ رب العزت نے خود وضاحت فرمادی کہ  
کس کو کس سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ دینے کا مقصد کیا ہے تو فرمایا:

فحصى فرعون الرسول فاخذناه اخذاً وبيلاً فكيف

تنتفون ان كفرتكم يوماً يجعل الولدان شيباً۔

ترجمہ: فرعون نے اس رسول کی بات نہ مانی تو ہم نے اسے بہت

سخت طریقے سے پکڑ لیا۔ تو اگر تم نے بھی کفر کیا تو اس دن کے

عذاب سے کیسے بچ سکو گے جو بچوں کو بوڑھا کر دے گا۔

(مزمل آیت ۱۶)

جواب دوم : اگر یہ سارے حقائق نظر انداز کر کے ایک منٹ کے لیے یہی مان لیا جائے کہ یہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تشبیہ دی گئی ہے تو کیا ہر تشبیہ من کل الوجہ ہوتی ہے۔ کوئی کہتا ہے میرا محبوب بھول جیسا ہے۔ تو کیا یہ مطلب ہے کہ اس کا محبوب زمین سے اُگاہ ہے اور حبشہ تک اَنْتَ مَتَّى بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى اَلَا اِنَّهُ لَا نَبِيَّ

بعدی۔

ترجمہ : اے علی تم مجھ سے تعلق رکھتے ہو جیسا ہارون علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام سے رکھتے تھے، تاہم میرے بعد کوئی کسی طرح کا نبی نہیں ہے۔ (بخاری، مسلم، احمد، ترمذی، ابن ماجہ)

اس حدیث کو درجن سے زائد صحابہ کرام نے روایت کیا ہے۔ اور مفہوم یہ ہے کہ اے علی میری تمہاری مثال حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام والی ہے وہ بھی دونوں باہم بھائی تھے ہم بھی بھائی ہیں حضرت ہارون اپنے بھائی کے مددگار کی کتاب کے مبلغ اور ان کی شریعت کے پیروکار تھے اور تم میرے مددگار اور میری کتاب و شریعت کے مبلغ و داعی ہو۔ انہیں موسیٰ علیہ السلام طور پر جاتے وقت اپنی قوم میں خلیفہ و نائب بن کر گئے تھے، میں تمہیں تبرک پر جاتے ہوئے مدینہ طیبہ میں نائب بنا کر جا رہا ہوں۔ مگر اس مشابہت کے سبب کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ جیسے ہارون علیہ السلام امتی اور غیر تشریفی نبی تھے ایسے ہی اے علی تم بھی امتی اور غیر تشریفی نبی ہو کیونکہ میرے بعد کوئی امتی نبی یا غیر تشریفی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور مسلم شریعت میں حضرت سعد بن ابی وقاص سے مروی اسی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ اَلَا اِنَّهُ لَا نَبِيَّۃَ بَعْدِي۔ یعنی مگر یاد رکھو کہ میرے بعد کسی طرح کی کوئی نبوت ہی نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرزائیوں کو کما اور سنا الی فرعون رسولاً میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت موسیٰ سے مشابہت نظر آتی ہے تو کیا انہیں یہ احادیث صحیحہ قطعیہ مرقومہ نظر نہیں آتیں؟ مگر ہدایت اسے ملتی ہے جسے اللہ چاہے۔

## ⑪ وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ سَعَلَطَ اَسْدٌ

سورہ جمعہ کی آیت نمبر ۳ کے مذکورہ کلمات کو مرزائی جماعت نے اور خود مرزا غلام احمد قادیانی نے مرزائی نبوت ثابت کرنے کے لیے اس قدر استعمال کیا ہے کہ الامان، مرزا صاحب نے یہ آیت اپنی صداقت کے لیے اپنی ہر کتاب میں قریباً سینکڑوں بار لکھی ہے۔ آئیے دیکھیں اس سے وہ اپنی نبوت کیسے ثابت کرتے ہیں۔ اور طرز استدلال کیا ہے، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْاُمَمِيْنَ رَسُوْلًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ اٰيَاتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ وَانْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلٰلٍ مُّبِيْنٍ ۝ وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ۔

ترجمہ : اللہ وہ ہے جس نے بے پڑ سے لوگوں میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا، جو انہیں اس کی آیات پڑھ کر سنا تا ہے اور انہیں (کفر و معصیت سے) پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت (قرآن و سنت) سکھاتا ہے۔ اور بے شک وہ لوگ اس سے قبل کھلی گمراہی میں تھے، اور دوسروں میں بھی (اس رسول کو بھیجا) جو



اُن رہے پڑھوں کے ساتھ کبھی نہیں ہے۔ اور وہ غالب حکمت

والا ہے۔ (سورہ جمعہ آیت ۲/۲)

اُمّیتین سے صحابہ کرام کی جماعت مراد ہے۔ اور آخرین سے بعد میں آنے والی اُمّت، اب قرآن نے واضح فرما دیا کہ اُمّت کے پچھلے لوگوں میں بھی اللہ نے اُسی رسول کو بھیجا جسے اُمّیتین میں بھیجا گیا تھا حالانکہ پچھلے لوگوں میں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بھیجا گیا وہ تو صحابہ کرام کے درمیان بھیجے گئے۔ تو پھر آیت کا مطلب کیا ہے؟ مزا ئی جماعت کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ پچھلے لوگوں میں اللہ نے ایک ایسا شخص بھیجا (یعنی مرزا صاحب) جس نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کمالات و محامد اپنے اندر جمع کر لیے اور وہ بروزی رنگ میں ہو جو آپ جیسا ہو گیا (معاذ اللہ) اس کا وجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود بن گیا (معاذ اللہ) اسی لیے اس کو رسول اور نبی کا لقب دیا گیا تو اس کے آنے سے گویا نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی دوبارہ آخرین میں آگئے۔ (معاذ اللہ)

قارئین! جس طرح مزا ئیوں نے اور مرزا صاحب نے اس آیت سے اپنی نبوت و رسالت ثابت کی ہے یہ استدلال نہیں کھلا ہوا استدلال ہے۔ رسول کریم رؤف و رحیم محبوب کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت بڑی گستاخی ہے۔ شاید آپ سوچیں کہ ایسا نہیں ہو سکتا کوئی ہوش مند آدمی ایسے نہیں کہہ سکتا۔ تو آئیے ہم آپ کو مرزا صاحب کی اپنی تحریروں سے سب کچھ بتائے دیتے ہیں جسے پڑھ کر آپ کا دل کانپ اُٹھے گا۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”میں بروزی رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں“ (مرزا صاحب) جب کہ میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور اس بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے اُمّیہ ظلیت میں منکس

ہیں تو پھر کن سالک انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ، مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۱۲)

اس عبارت سے چند طور قبل اسی جگہ مرزا صاحب مزید وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں:

”میرا وجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے، میں وہی خاتم الانبیاء ہوں“ (مرزا صاحب)

میں بار بار بتا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و آخرین منهم لما یلحقوا بمحمد۔ بروزی طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے۔ اور مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود قرار دیا ہے، پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیوں کہ نفل (سایہ) اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔ اور چونکہ میں خلقی طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد ہی نبی رہے نہ اور کوئی۔

(ایک غلطی کا ازالہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۱۲)

قارئین! ہم نے مذکورہ عبارت کے ایک ایک لفظ کو مرزا صاحب کی اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی کتاب سے بار بار پڑھ کر درج کیا ہے۔ اندازہ کریں مرزا صاحب کی جرات کا کتنی بے باکی سے کہہ رہے ہیں کہ میں وہی خاتم الانبیاء ہوں، میں خلقی طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں، اللہ نے مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود قرار دیا ہے (معاذ اللہ) معاذ اللہ! گویا کسی نے شخص نے دعویٰ نبوت نہیں کیا کہ ختم نبوت کی مہر ٹوٹے۔ بلکہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی دوبارہ اگر مرزا صاحب

کی صورت میں نبوت کا اعلان کیا ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم  
مرزا صاحب مزید کہتے اور خرمین ایمان کو نذر آتش کرتے ہیں :

میں محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ہوں، اور محمدی وجود میں داخل ہوں۔

(مرزا صاحب)

اور میں رسول اور نبی ہوں، یعنی باعتبار ظلیت کاملہ کے، میں وہ آئینہ ہوں  
جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر میں کوئی علیحدہ شخص  
نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ و مجتبیٰ نہ  
رکھتا۔۔۔۔۔ لیکن خدا تعالیٰ نے ہر ایک بات میں مجھے وجود محمدی میں داخل کر  
دیا۔ (زول المسیح مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۸۱)

اسی پر اکتفا نہیں مزید پڑھیں مرزا صاحب سب حدیں توڑ کر یہاں تک  
پہنچتے ہیں :

میرا وجود آپ کا وجود ہے جو میری جماعت میں آیا وہ

صحابہ کرام میں داخل ہو گیا۔ (مرزا صاحب)

حتی صار وجودی وجودہ، فمن دخل فی جماعتی دخل فی  
صحابۃ سیدی خیر المرسلین و هذا هو معنی و آخرین منهم  
کما لا یخفی علی المتدبرین، ومن فرق بینی و بین  
المصطفیٰ فمنا عنی دما وای۔

مرزا صاحب خود ترجمہ کرتے ہیں۔

یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا، پس وہ جو میری جماعت میں داخل ہوا وہ  
در حقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا، اور یہی معنی و آخرین  
منهم کے لفظ کے بھی ہیں۔ جیسا کہ سوچنے والوں پر پوشیدہ نہیں۔ اور جو شخص

مجھ میں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق کرتا ہے۔ اس نے مجھے نہیں دیکھا اور  
نہیں پہچانا ہے۔ (خطبہ الہامیہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۸)

تو اب کوئی شک نہ رہا کہ مرزا صاحب مذکورہ آیت و آخرین منهم  
یلحقوا بہ۔ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے وجود کو نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کا وجود قرار دیتے ہیں۔ اور اسی لیے اپنے ساتھیوں کو صحابہ کرام میں شمار  
کرتے ہیں۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

جواب : اس آیت کا یہ مفہوم ہرگز نہیں جو مرزا صاحب نے لیا اور اس کے  
ذریعے کفر و ضلالت کے دروازے کھولے کہ خدا کی پناہ، اس آیت کا سادہ سا  
مفہوم جو ہر سمجھ دار آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے یہ ہے کہ اللہ رب نے رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کو صرف اہل مکہ (جو اس وقت اکثر اُمّی تھے) میں رسول بنا کر نہیں بھیجا بلکہ وہ  
اپنی کتاب و شریعت اور ہدایت و حکمت کے اعتبار سے پچھلے لوگوں میں بھی مبعوث  
کیے گئے ہیں جو پہلوں سے نہیں ملے، بعد میں آئے ہیں جیسے در سری بلکہ ارشاد  
باری تعالیٰ ہے۔

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من

انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم

ترجمہ: اللہ نے مومنوں پر احسان فرمایا کہ ان میں رسول بھیج دیا جو انہی میں

سے ہے۔ ان پر اللہ کی آیات پڑھتا اور انہیں پاک کرتا ہے۔

(سورہ آل عمران آیت ۱۶۳)

یہاں المؤمنین میں صرف اہل مکہ نہیں ساری اُمت مسلمہ مراد ہے۔ کہ ساری  
اُمت پر خدائی احسان ہوا کہ ان میں رسول مبعوث صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا گیا  
اسی طرح سورہ بقرہ آیت ۱۵۱ میں بھی فرمایا گیا۔ کما ارسلنا فیکم رسولاً



مَنْكُم يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ - ترجمہ۔ جیسے کہ ہم نے تمہارے درمیان تمہیں سے رسول بھیجا جو تم پر ہماری آیات پڑھا اور تمہیں پاک کرتا ہے۔ یہاں بھی ساری اُمت مراد جیسا کہ اس سے قبل دلائل نعمتی علیکم اور بعد میں یا ایہذا الذین آمنوا ہے۔ تو القرآن یفسر بعض القرآن کے تحت معلوم ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تعلیمات کے اعتبار سے رحیم کہ وہی علمہم الکتاب سے اس طرف اشارہ موجود ہے) اولین میں بھی مبعوث ہیں اور آخرین میں بھی۔

یہ معنی اس صورت پر ہے جب لفظ واخرین کو الایمیین پر عطف کیا جائے۔ اور اگر یَعْلِمُھُمْ کی ضمیر مفعول "ھُمْ" پر عطف کیا جائے تو معنی یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے اس اُمی جماعت کو پڑھانے والے ہیں اسی طرح پچھلے لوگوں کو بھی پڑھانے والے ہیں لفظ آخرین کے یہی دو احتمال تمام مفسرین نے بیان کیے ہیں اور یہی مفہوم بیان کیا ہے۔ تفسیر بغوی میں ہے۔

وفي آخرین وجهان، اھدھما الخفض علی الرد الی الایمیین معنا ۴۔ وفي آخرین والثانی النصب علی الرد الی الھما والمیم ۵۔ ای ویعلمہما آخرین منھما ۱۔ المؤمنین الذین یدینون بدینہم لانھما اذا اسلما صا روا منھما فان المسلمین کلھما مآۃ واحدة۔

ترجمہ: لفظ آخرین میں دو وجہ ہیں۔ ایک الایمیین پر عطف کرتے ہوئے مجرور ہونا یعنی وفي آخرین۔ اور دوسری وجہ ھاء میم (ھُمْ) پر عطف کرتے ہوئے منصوب ہونا۔ یعنی آپ دوسرے سب مومنوں کو بھی سکھاتے ہیں جو امیین والے دین پر ایمان رکھتے ہیں کیونکہ

جب پچھلے لوگ ایمان لے آئے تو پہلوں میں سے ہی ہو گئے کیونکہ سب مسلمان اُمت واحدہ ہیں۔ (تفسیر بغوی جلد ۲ صفحہ ۸۶) یہی مفہوم تفسیر خازن جلد ۲ صفحہ ۸۶، تفسیر جمل جلد ۲ صفحہ ۳۴، تفسیر صادی جلد ۲ صفحہ ۲۰، روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۹۴ میں بیان کیا گیا ہے۔

گویا اس آیت میں واخرین منھم فرما کر اللہ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ساری انسانیت کے لیے پھیلا دیا۔ اور ایمان کے رشتے کی وجہ سے منھم کہہ کر پچھلوں کو پہلوں کا حصہ بنا دیا۔ اور سب کو ایک اُمت قرار دیا۔ جیسے کہ اوپر امام بغوی کی عبارت آپ پڑھ چکے۔ یونہی امام صادی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

والمعنی بعث الی المؤمنین الموجودین والی الایمیین منھم بعدھم فلیست رسالتہ خاصۃ لمن کان موجودا فی زمنہ بل ھی عامۃ لھم ولتغیرھم الی یوم البقیامۃ۔

ترجمہ: معنی یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان مومنین کی طرف بھی مبعوث ہیں جو (بخت کے وقت) موجود تھے اور ان کی طرف بھی جو مومنین میں سے ان کے بعد آنے والے ہیں لہذا آپ کی رسالت آپ کے دور کے اہل ایمان کے ساتھ خاص نہ رہی بلکہ ان کے لیے اور قیامت تک آنے والے سب اہل ایمان کے لیے عام ہو گئی۔

(تفسیر صادی جلد ۲ صفحہ ۲۰)

بلکہ تابعین میں سے امام مجاہد رحمہ اللہ سے مروی ہے :  
عن مجاہد فی قول اللہ واخرین منھم لسا یلحقوا بھم  
قال من ردف الاسلام من الناس کلھم۔

ترجمہ : امام مجاہد نے یہ بتایا کہ تمام نسل انسانیت میں سے جو اسلام قبول کرے وہ آخرین منہم لما یدلحقوا بیہم میں شامل ہے۔ (تفسیر ابن جریر جلد ۲۸ صفحہ ۹۶)  
اسی طرح ابن منذر نے حضرت ضحاک سے یوں روایت کیا۔  
عن الضحاک فی قولہ و آخرین منہم لما یدلحقوا  
بیہم، یعنی من اسلام من الناس وعمل صالحا من عربی  
وعجمی الی یوم القیامۃ۔

ترجمہ : و آخرین منہم سے ہر وہ عربی یا عجمی شخص مراد ہے جو قیامت تک اسلام لائے اور نیک عمل کرے۔ (درمثور جلد ۸ صفحہ ۱۵۳)  
بلکہ یہاں ایک حدیث مبارک ہے جو اس آیت کا معنی بہت واضح کرتی ہے  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں : ہم اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے جب یہ سورہ جمعہ نازل ہوئی، آپ نے اسے تلاوت فرمایا،  
جب ان کلمات و آخرین منہم لما یدلحقوا بیہم۔ پر پہنچے تو ایک  
شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ کون لوگ ہیں جو ہم سے نہیں لائق ہوئے؟ تو  
آپ نے حضرت سلمان فارسی کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا :

والذی نفسی ببیدۃ لوطیان الا لیغان بالشریان لئلا رجلا  
من ہٹوا لا۔

ترجمہ۔ اس رب کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اگر ایمان نہ لایا  
ستارے پر ہو تو اسے ان لوگوں میں سے کچھ مرد ضرور حاصل کر  
لیں گے۔ (بخاری شریف جلد دوم کتاب التفسیر باب تفسیر سورہ  
جمعہ صفحہ ۷۷، مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۳۱۲، مسند احمد جلد دوم صفحہ ۴۱)

اس حدیث پاک سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
ارشادِ ربانی و آخرین منہم کو اللہ کے دین کے عرب و عجم میں پھیل جانے کی خوشخبری  
قرار دے رہے ہیں حضرت سلمان فارسی چونکہ عجم سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لیے  
ان کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر یہ فرمانا کہ ان لوگوں میں سے کچھ رجال ایمان کو ثریا کی  
بلندی سے بھی حاصل کر لیں گے یہ معنی رکھتا ہے کہ دین اسلام عرب سے نکل  
کر عجم میں بھی داخل ہو جائے گا۔ اور عجیب لوگ دین کے ایسے متوالے ہوں گے کہ  
علم دین حاصل کرنے کے لیے دور و دراز کا سفر کرنے میں کوئی خوف نہ رکھیں گے  
چنانچہ اس پیش گوئی کے مطابق اللہ نے عجم سے وہ محدثین، مفسرین اور فقہاء پیدا  
کیے جن کی کاوشوں سے دین کو چار چاند لگ گئے امام بخاری بخارا سے اُٹھے  
اور لوطکان الایمان بالشریان الخ کے مطابق احادیث نبویہ جمع کرنے  
کے لیے ممالک اسلامیہ کا ہر شہر اور قریہ چھان مارا۔ اور قرآن کے بعد سب سے  
صحیح کتاب صحیح البخاری لکھ کر اُمت مسلمہ پر وہ احسان فرمایا اور شجر اسلام کی وہ  
آبیاری فرمادی جسے کوئی قلم لکھ سکتی نہ کوئی زبان بیان کر سکتی ہے۔ اسی طرح امام ترمذی  
بلخ سے، امام ابو داؤد سجستان سے، امام مسلم نیشاپور سے، امام ابن ماجہ قزوین  
سے اور امام نسائی خراسان سے اُٹھے اور ایک ایک حدیث کے لیے سیکڑوں  
میل کا سفر کر کے حدیث نبوی کے ذخائر جمع کیے، گویا صحاح ستہ کے مصنفین  
سب عجیب ہیں۔ اسی طرح مفسرین قرآن میں سے امام ابن جریر طبری طبرستان سے،  
امام محمد بن احمد قرطبی سبین سے، امام بیضاوی آذربایجان سے، امام ابو حیان  
غرناطہ اندلس سے اور امام طحاوی قسطنطنیہ سے اُٹھے اور قرآن کریم کی تفسیر  
میں علم و حکمت کے دریا بہا دیے۔ ان کی کاوشوں سے قرآن کے علوم و معارف  
آج بھی اہل ایمان کی کشتِ ایمان کو تازگی دے رہے ہیں۔ تو الحمد للہ حدیث



نبوی کی روشنی میں ارشاد ربانی و آئین منہج کا منہج خوب واضح ہو گیا۔  
ایک مرزائی شبہ کا ازالہ :

بیرت ہے کہ مرزائیوں نے مذکورہ حدیث نبوی لکان الایمان بالشریاء کا مصداق مرزا غلام احمد قادیانی کو بنایا ہے بلکہ اس سے مرزا صاحب کی تہوت و مہدویت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

بہیں تفاوتِ راہ از کجاست تا کجا

اگر حدیث مذکور میں پہچانِ حق سے تمام اہل عجم مراد ہیں جیسا کہ ظاہر ہے تو اس میں مرزا صاحب کی کیا تخصیص ہے۔ اگر مرزا صاحب اسلامی عقائد پر قائم رہتے تو انہیں بھی ھولاء میں شامل کیا جاسکتا تھا مگر وہ دعویٰ نبوت کر کے اسلام سے خارج ہو گئے، بہر کیف اس میں مرزا صاحب کے لیے کوئی تخصیص نہیں۔ اور اگر اس سے صرف اہل فارس مراد ہیں تو بات اور واضح ہو گئی، پھر مرزا صاحب اس میں شامل ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ قراہل فارس میں سے نہیں وہ اہل ہند سے ہیں۔ وہ کس منہ سے اس حدیث کا مصداق بن سکتے یا بنائے جاسکتے ہیں؟ وہ خود کہتے ہیں۔ ”یاد رہے کہ اس خاکسار کا خاندان بظاہر منغلیہ خاندان ہے، کوئی تذکرہ ہمارے خاندان کی تاریخ میں یہ نہیں دیکھا گیا کہ وہ بنی فارس کا خاندان تھا۔“ (حاشیہ اربعین ۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱، صفحہ ۳۶۵) البتہ مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں جا بجا کہا ہے کہ میرا اہل فارس سے ہونا مجھے اللہ نے بذریعہ وحی بتلایا ہے، مگر افسوس کہ مرزا صاحب کی اس وحی پر ہم ایمان نہیں لاسکتے ایک تو وحی کا دروازہ ہی بند ہو گیا ہے۔ دوسرا ان کی وحی یا رب غلط نکلی، محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی میں مرزا صاحب نے بارہا خدائی کلام کا حوالہ دیا مگر وہ غلط نکلا۔ اگر وہ خدا کا کلام ہوتا تو ضرور پورا ہوتا۔

اور اگر خدا کا نہیں تھا تو پھر مرزائی جماعت خود سوچ لے کہ وہ کس کا تھا؟ بہر حال لکان الایمان بالشریاء والی حدیث کا مرزا صاحب دور کا بھی واسطہ نہیں۔

## دوسری بحث

### احادیث سے بقاءِ نبوت پر قادیانی استدلال کا رد

احادیث کے ذریعے بھی قادیانی جماعت دیا ہی استدلال لانے کی کوشش کرتی ہے جیسا انہوں نے آیات سے استدلال کا غلط طریقہ اختیار کیا۔ یہ کتنی افسوسناک حقیقت ہے کہ ہر شخص خواہ وہ کتنا ہی غلط نظر یہ رکھتا ہو اپنی سچائی کے لیے کوئی نہ کوئی الٹی سیدھی دلیل ضرور پیش کرتا ہے۔ ترجمہ احادیث جن سے مرزائی جماعت استدلال کرتی ہے یہ ہیں :

۱۔ حضرت عیسیٰ کی وحی سے غلط استدلال :

مسلم شریف میں طویل حدیث ہے جس میں دجال کے ظہور اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی تفصیلات بتلائی گئی ہیں۔ اس کے ایک مخصوص حصے سے مرزائیوں نے استدلال کیا ہے اس کا مختصر ترجمہ پیش خدمت ہے۔ اس مخصوص حصے پر خط کھینچا گیا ہے۔

حضرت نواس بن سمانؓ فرماتے ہیں : بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر فرمایا کہ وہ ایک نوجوان ہے گھنگھریالے بالوں اور اٹھی ہوئی آنکھوں والا۔ میں اُسے عبد العزیز بن قطن سے تشبیہ دیتا ہوں، جو شخص تم سے اسے پائے اس پر سورہ کہف کی ابتدائی آیات پڑھ کر پھونک دے یہ تمہیں اس کی مشر سے بچائیں گی۔ وہ شام و عراق کے درمیان ایک جگہ سے نکلے گا۔ دائیں بائیں فساد

پھیلاتا پھرے گا۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ زمین میں کتنی دیر ٹھہرے گا، فرمایا چالیس برس، جن میں سے پہلا دن سال برابر ہوگا دوسرا مہینہ برابر تیسرا ایک جمعہ کے برابر اور باقی دن عام دنوں جیسے ہوں گے۔ لوگوں نے کہا وہ زمین میں کتنی نیڑی سے گھومے گا؟ فرمایا بادل کی طرح وہ ایک قوم پر پہنچے گا۔ انہیں اپنی خدائی کے قبول کرنے کی دعوت دے گا وہ ایمان لے آئیں گے۔ تو اس کے حکم سے ان کی زمین پر بارش برسنے لگی اور ان کے جانور (زمین کی ہریالی کی وجہ سے) موٹے تازے ہو جائیں گے ان کے حق و درہ سے بھر جائیں گے، پھر دجال ایک اور قوم پر پہنچے گا مگر وہ اس کی دعوت اور ہمت کا انکار کر دیں گے۔ تو ان کی زمین خشک سالی کا شکار ہو جائے گی۔ ان کے احوال ختم ہو جائیں گے۔ دجال اگر کسی بنجر زمین سے گزرتا ہوا کہہ دے گا کہ اے زمین اپنے خزانے اُگلے تو اس کے خزانے باہر نکل آئیں گے اور اس کے ساتھ یوں چلی پڑیں گے جیسے شہد کی مکھیاں ہوں۔ دجال ایک خوبصورت نوجوان کو بلا کر تلوار سے اس کے در ٹکڑے کر دے گا جو کٹ کر دور دور جا گریں گے۔ پھر وہ اسی شخص کو پکارتے گا تو وہ زندہ ہو کر مسکراتے چہرے کے ساتھ سامنے آجائے گا۔ دجال ایسی ہی کاروائیوں میں لگا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ مسیح ابن مریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھیجے گا، وہ دمشق کے مشرقی سفید منارے پر اتریں گے انہوں نے دوزخ پرانی چار دیواریں مہنی ہوں گی، دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے ہوں گے، جب وہ سر کو جھکائیں گے تو اس سے قطرے گریں گے اور جب اٹھائیں گے تو بھی موتیوں جیسے قطرے برسیں گے (آپ کا پسینہ آپ کی طرح بے حد خوبصورت ہوگا) جو کافر آپ کی سانس پائے گا مرجائے گا اور آپ کی سانس دہاں تک پہنچے گی جہاں تک آپ کی نگاہ جائے گی تو آپ دجال کا تعاقب کریں گے اور اسے (بیت المقدس کے قریب) باب لُد

کے مقام پر قتل کریں گے، پھر حضرت عیسیٰ کے پاس کچھ لوگ آئیں گے جنہیں اللہ نے دجال سے محفوظ رکھا تھا آپ ان کے چہروں سے عبار صاف کریں گے اور جنت میں ان کے درجات سے انہیں باخبر کریں گے۔ یہی کیفیت ہوگی کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کی طرف وحی فرمائے گا کہ میں نے کچھ اپنے بندے پیدا کیے ہیں جن کا مقابلہ کرنے کی طاقت کسی میں نہیں۔ تو آپ میرے بندوں کو لے کر طور پر پہلے جائیں چنانچہ اللہ تعالیٰ قوم یا جوج و ماجوج کو بھیجے گا اور وہ ہر طرف سے نکلتے آئیں گے۔ ان کا پہلا گروہ بحیرہ طبریہ (شام میں ایک آبی ذخیرہ ہے جس میں میلوں میں پھیلا ہوا ہے) پر گزرے گا اور سارا پانی پی جائے گا۔ دوسرا گروہ گزرے گا تو کہے گا اس جگہ پانی ہوتا تھا۔ یہ قوم چلتی ہوئی بیت المقدس کے جبل غمر پر پہنچے گی تو کہیں گے ہم نے سب اہل زمین کو تو مار ڈالا ہے اب آسمان والوں کو بھی مار ڈالنا چاہیے۔ تو وہ آسمان کی طرف تیر بھینکیں گے، خدا ان کے تیر خن آلود کر کے ٹٹمائے گا اللہ کے نبی (حضرت عیسیٰ) اور ان کے ساتھی طور پر محصور ہوں گے، اور دھڑک دھڑک کرانی کا یہ عالم ہو گا کہ لگائے کا سران کے پیلے سودینار سے بھی قیمتی ہوگا اللہ کے نبی حضرت عیسیٰ اور ان کے ساتھی دعا کریں گے تو اللہ قوم یا جوج و ماجوج کی گردنوں میں کیڑے پیدا کر دے گا اور وہ ایک آدمی کی موت کی طرح یکدم سب مر جائیں گے، تب اللہ کے پیغمبر حضرت عیسیٰ اور ان کے ساتھی زمین پر اتریں گے۔ پھر اللہ ایسے پرندے بھیجے گا جن کی گردنیں اونٹوں جیسی طویل ہوں گی وہ انہیں اٹھا کر جہاں اللہ چاہے گا پھینک آئیں گے اور مسلمان ان کی کمانوں نیروں اور ترکش سے سات برس تک آگ جلاتے رہیں گے۔ الخ۔ (مسلم شریف کتاب الفتن جلد دوم صفحہ ۴۰۱، مشکوٰۃ شریف باب العلامات بین یدی الساعة صفحہ ۴۰۲)



ہم نے یہ طویل حدیث ایک عظیم فائدہ کے لیے ذکر کرنا ضروری تصور کی اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر زمانہ ظاہر ہونے والے عظیم فتنے یعنی دجال کی خبر دی ہے اور بتایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر اسے قتل کریں گے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی نشانیاں کچھ اس طرح بتائی ہیں۔ (۱) اس کے بال گھونگھریالے ہوں گے (۲) نوجوان ہوگا (۳) شام اور عراق کے درمیان ایک جگہ سے ظاہر ہوگا، چالیس برس دنیا میں رہے گا۔ (۴) اس عرصے کا پہلا دن ایک سال برابر ہوگا دوسرا ایک مہینہ برابر اور تیسرا ایک جمعہ برابر اور باقی دن عام دنوں جیسے ہوں گے اسی حدیث میں ہے کہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ جب سال کے برابر ایک دن ہوگا تو ہم نمازیں کیسے پڑھیں گے؟ فرمایا تم اندازہ کر کے پڑھ لینا۔ یعنی ہر چوبیس گھنٹوں میں پانچ نمازیں اندازے سے پڑھ لینا۔ (۵) جب وہ دیکھے گا کہ کسی قوم نے اسے خدا مان لیا ہے تو اس کے حکم سے بارش برسنے لگے گی اور وہاں کی زمین ایسی تر و تازہ ہو جائے گی کہ وہاں کے رہنے والے جانور موٹے تازے ہو جائیں گے (۶) اگر کسی قوم نے اس کی دعوت الوہیت نہ مانی تو ان کی زمین بنجر اور خشک ہو جائے گی (۷) وہ تلوار سے ایک شخص کے ٹکڑے کر کے پھینک دے گا پھر اسے زندہ ہو جانے کا حکم دے گا تو وہ مسکراتا ہوا سامنے آجائے گا۔

مگر مرزا صاحب نے زبان رسول سے نکلے ہوئے ان ارشادات کا مات انکار کرتے ہوئے اپنے دور کے پادریوں کو دجال قرار دیا دیکھیے شہادۃ القرآن وغیرہ اور ذرہ برابر بھی انہیں خوف خدا لاحق نہ ہوا کہ وہ حدیث رسول کا یوں علیہ کیوں بگاڑ رہے ہیں بلکہ صاف انکار کر رہے ہیں۔

پھر اس دجال کا خاتمہ کرنے کے لیے حدیث مذکور کے مطابق اللہ تعالیٰ

حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو نازل فرمائے گا۔ ان کی نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتائی ہیں (۱) وہ شہر دمشق کے مشرقی سفید منارے پر اتریں گے (۲) دوز عفرانی رنگ کی چادریں ان کے زیب جسم ہوں گی (۳) دو فرشتوں کے پرول پر انہوں نے ہاتھ رکھے ہوں گے (۴) آپ کی سانس سے ہر کا فر ہلاک ہوتا جائے گا۔ (۵) آپ دجال کو مقام لُد پر قتل کریں گے (۶) جب قوم یا حوج و ما حوج نکل کر زمین میں پھیلے گی تو حضرت عیسیٰ اپنے چند اہل ایمان ساتھیوں کو لے کر کوہ طور پر تشریف لے جائیں گے (۷) اس قوم کا پہلا گروہ بحیرہ طبریہ کا سارا پانی پی جائے گا دوسرا گروہ وہاں پہنچ کر کہے گا اس جگہ پانی ہوتا ہوگا (۸) یہ قوم آسمان کی طرف تیر پھینکے گی تو اللہ انہیں خون آلود کر کے واپس لوٹائے گا اور وہ کہیں گے کہ اب ہم نے آسمان والوں کو بھی مار ڈالا (۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے ان کی گردنوں میں کیڑے پڑیں گے اور وہ دفعتاً مرجائیں گے (۱۰) دوسری احادیث میں ہے کہ اس کے بعد حضرت عیسیٰ دنیا میں چالیس برس رہیں گے وہ حاکم عادل ہوں گے ان کے زمانہ میں اللہ اسلام کے سوا سب ادیان مٹائے گا پھر آپ فوت ہوں گے اور آپ کو روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن کیا جائے گا۔ (ابوداؤد، مسند احمد، کتاب الوفا وغیرہ)

مگر مرزا صاحب نے ان تمام نشانوں کا انکار کرتے ہوئے کہا کہ وہ آنے والا عیسیٰ بن مریم میں خود ہوں۔ میں نے عیسائی پادریوں کی شکل میں دجال کو اپنے دلائل کی تلوار سے قتل کر دیا ہے۔ مگر ان کو خدا کا ذرہ خوف نہ آیا کہ نہ عیسائی پادریوں میں دجال والی کوئی نشانی ہے نہ خود مرزا صاحب میں عیسیٰ بن مریم والی کوئی بات۔ کیا مرزا صاحب آسمان سے اترے تھے؟ کیا وہ دمشق کے مشرقی کنارے پر نازل ہوئے تھے؟ کیا ان کا نام عیسیٰ اور ان کی والدہ کا نام

مریم تھا؛ کیا ان کے زمانہ میں اسلام کے سوا سب ادیان ختم ہو گئے تھے۔ کیا ان کے زمانہ میں کوئی ایسی قوم ظاہر ہوئی تھی جو پورا دریا پی گئی ہو۔ کیا ان کے تیر خون آلود ہو کر آسمان کی طرف سے واپس گرتے تھے؛ کچھ بھی نہیں ہے۔

مرزا صاحب اور ان کی جماعت کو اس ساری حدیث میں سے اگر کوئی لفظ نظر آیا تو وہ صرف یہ کہ اذا وحی اللہ الی عیسیٰ یعنی اللہ حضرت عیسیٰ پر وحی فرمائے گا کہ قوم یا جو ج ظاہر ہونے والی ہے، اور یہ جنت پکڑی کہ ثابت ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وحی نازل ہو سکتی ہے۔ جب وحی اتر سکتی ہے تو نبوت بھی باقی ہے تو اس کے چند جوابات ہیں۔

جواب اول۔ اگر اس حدیث سے تم دلیل لا رہے ہو تو تمہیں ساری حدیث میں سے صرف یہی ٹکڑ نظر آیا ہے؛ باقی ساری حدیث کہہ کر گئی۔ اسے تم اس لیے نہیں پڑھ سکتے کہ وہ تمہارے مرزائی مذہب کا مکمل خاتمہ کر رہی ہے۔

جواب دوم؛ یہاں ادحی اللہ بمعنی اللہ اللہ ہے یعنی اللہ حضرت عیسیٰ پر الہام فرمائے گا۔ یہ اس لیے کہ پیچھے دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا کہ وحی نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ جب نازل ہوں گے تو بیشک ان کی نبوت ان کے پاس ہوگی مگر اس وقت وہ بحیثیت نبی مبعوث نہیں ہوں گے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شامل کر کے اولیاد امت محمدیہ میں سے ایک ولی کی حیثیت سے بھیجے جائیں گے۔ جیسے کسی سکول کا مدرس اعلیٰ کسی بڑی یونیورسٹی میں جا کر بطور طالب علم داخلہ لے لے تو اس سے وہ اعزاز چھین نہیں جاتا جو اس اپنے سکول میں مدرس اعلیٰ کی حیثیت سے حاصل تھا۔ البتہ یہاں اس سے جو گفتگو کی جائے گی وہ ایک حلیل المرتبت طالب علم کی حیثیت سے ہوگی، یعنی یہاں اس پر طالب علمی کا رنگ غالب ہوگا۔ مدرس ہونے کا رنگ مغلوب ہو جائیگا

جو کسی کو دکھائی نہیں دے گا۔ اس لیے حضرت عیسیٰ سے جو گفتگو اللہ فرمائے گا وہ ایک ولی کامل کی حیثیت سے ہوگی جسے ہم الہام کہتے ہیں۔ چنانچہ یہی بات چنانچہ یہی بات شیخ اکبر امام محی الدین ابن عربی نے ارشاد فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

فاما خاتم الولاية على الاطلاق فهو عيسى عليه السلام  
فهو الولي ..... ويليه بشر محمد صلى الله عليه وسلم  
وفيه على وجه كالا ولياء المحدثين فختمت النبوة  
بمحمد صلى الله عليه وسلم والولاية بعيسى عليه السلام۔

ترجمہ: جبکہ خاتم الولاية حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ تو وہ (اس وقت) ایک ولی ہوں گے ..... ان پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت الہام کی جائے گی۔ اور وہ اسے کما حقہ سمجھ لیں گے۔ جیسے اولیاد محدثین سمجھتے ہیں۔ تو نبوت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی (اور ولایت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر) (فتوحات مکیہ ج ۳ صفحہ ۲۳۸) ابیواقیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۹، مبحث ۴، میں امام شترانی رحمہ اللہ نے بھی یہی کچھ لکھا ہے۔

ایک اور جگہ شیخ اکبرؒ زیادہ صراحت سے فرماتے ہیں:

فله الكشف اذا نزل والالهام كما لهذه الامة۔

ترجمہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے جب وہ نازل ہوں گے صرف کشف ہوگا اور الہام، جیسے اس امت کے لیے ہے۔ (فتوحات مکیہ جلد ۳ صفحہ ۳۵۳)

صاحب نبراس علامہ محمد عبدالعزیز فرمادی فرماتے ہیں:



سئل شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ  
ان عیسیٰ علیہ السلام یجتہد اذ یتقلد قال یاخذ الاحکام  
عن نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطۃ۔

ترجمہ: شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ  
عیسیٰ علیہ السلام اجتہاد کریں گے یا تقلید؟ فرمایا وہ ہمارے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ احکام لیں گے۔ (زیریں صفحہ ۱۸۰)  
امام حجر کا یہ قول بھی دلالت کرتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر وحی نبوت  
نہیں ہوگی بلکہ اولیاء کے طریقے پر انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے  
فیض حاصل ہوگا۔

اسی طرح امام عبدالوہاب الشمرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وهذا باب اغلق بعد موته صلى الله عليه وسلم فلا يفتح  
لاحد الى يوم القيمة ولكن يبقى للاولياء الالهام  
ولوان الوحي على لسان جبريل عليه السلام كان باقيا بعد  
محمد صلى الله عليه وسلم لكان عيسى اذا نزل لا يحكم  
بشرعية محمد صلى الله عليه وآله وسلم  
وانما يحكم بشرع الذي يوحى به  
اليه جبريل۔

ترجمہ: (جبریل کے ذریعے وحی کا اترنا) یہ وہ دروازہ ہے جو نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کے وصال کے بعد قیامت تک کے لیے بند کر دیا گیا ہے  
جو کسی کے لیے بھی نہیں کھولا جائے گا۔۔۔۔۔ اور اگر جبریل کی  
زبان پر وحی کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی ہوتا تو پھر

عیسیٰ علیہ السلام اپنے نزول کے بعد شریعت محمدیہ کے مطابق حکومت  
نہ کرتے بلکہ جو شرع ان پر جبریل سے کراؤرتے اسے نافذ کرتے  
(البروقیت والحواہر بحث ۲۵ صفحہ ۱۸۸)

اس عبارت سے بھی خوب خوب واضح ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
جب نازل ہوں گے تو ان پر وحی نبوت نہیں ہوگی صرف الہام ہوگا۔

جواب سوم۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتب میں دعویٰ نبوت سے  
قبل اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر وحی نبوت نہیں ہو سکتی  
کیونکہ یہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں: "لیکن وحی نبوت  
پر تو تیرہ سو سال سے مہر لگ گئی ہے کیا یہ مہر اس وقت توڑی جائے گی! اور  
اگر کہو کہ مسیح ابن مریم کو نبوت نامہ سے معزول کر کے پھینکا جائے گا تو اس  
سزا کی کوئی وجہ بھی تو ہونی چاہیے" (ازالہ اوہام مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۲۸)  
اب ہر ایک دانشمند اندازہ کر سکتا ہے کہ جس حالت میں تیس برس میں  
تیس ججز و قرآن شریف کی نازل ہو گئی تھی تو بہت ضروری ہے کہ اس چالیس میں  
کم از کم پچاس جز کی کتاب اللہ حضرت مسیح پر نازل ہو جائے اور ظاہر  
ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد جبریل علیہ السلام کی  
وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔

(ازالہ اوہام بر صفحہ ۴۱۴ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲)

جب خود مرزا صاحب صاف صاف کہہ رہے ہیں کہ آنے والے مسیح  
ابن مریم پر وحی نبوت نازل نہیں ہو سکتی تو اب کسی مرزائی کا اٹھ کر حدیث مسلم  
کے مذکورہ الفاظ سے یقیناً وحی اور یقیناً نبوت ثابت کرنا کتنی بڑی جہالت ہے۔  
نوٹ: مرزائی مبلغین چند اور احادیث سے بھی یہ ثابت کرنے کی کوشش

کرتے ہیں کہ وحی اور نزول جبریل کا سلسلہ جاری ہے لہذا نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ جیسے ابن ابی الدنیاء نے حضرت انس سے روایت کیا انہوں نے نماز پڑھی نماز کے بعد انہوں نے اپنے پیچھے سے ایک بندہ آواز سنی جس نے اللہ کی عجب حمد و ثنا کہی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا وہ جبریلؑ کی آواز تھی ثابت ہوا جبریل امین صحابہ کے پاس بھی آتے تھے مگر ایسی احادیث کا بقاء وحی یا بقاء نبوت سے کوئی تعلق نہیں یا دوسرے قرشتوں کی آواز صحابہ نے بدریں اور دیگر مقامات پر سنی ہے بلکہ وحی بھی اور اعزابی کی صورت میں جبریل کو بار بار دیکھا بھی ہے مگر اس کا وحی سے کیا تعلق اگر یہ بات ہے تو کیا تمام صحابہ تمہارے نزدیک اصحاب وحی اور اصحاب نبوت ہیں؟

## ۲۔ لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً سے

### غلط استدلال

مرزاں جماعت سلسلہ نبوت کو اب تک جاری ثابت کرنے کے لیے اس حدیث کو بڑی شد و مد کے ساتھ پیش کرتی ہے جو ابن ماجہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یوں مروی ہے :

عن ابن عباس قال لتمامات ابراہیم بن رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم وقال  
ان له مريضاً في الجنة، ولو عاش لكان صديقاً نبياً ولو عاش  
لعتقت اخواله القبط وما استرق قبطي.

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، کہتے ہیں جب ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے تو نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھی اور ارشاد فرمایا کہ اس بچے کے لیے جنت میں ایک خصوصی درودھ پلانی والی مقرر کی گئی ہے۔ اور اگر ابراہیم زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا۔ اور اگر وہ زندہ رہتا تو اس کے انتہیال قوم قبط کو آزاد کر دیا جاتا اور آئندہ کوئی قبطی غلام نہ بنایا جاتا۔ (ابن ماجہ، الباب ما جاء في الجنائز صفحہ ۱۰۸ باب فی الصلوة علی ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد دو عاش صدیقاً نبیاً یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا اس بات کی بڑی دلیل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دروازہ نبوت بند نہیں ہے اور آپ کے بعد کسی اور نبی کا آنا ممکن ہے۔ اگر آپ کے بعد کسی اور نبی کا آنا ممکن ہوتا تو آپ یہ کبھی نہ فرماتے کہ اگر (میرا بیٹا) ابراہیم زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا۔ اس لیے اگر مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا ہے تو کونسا کفر لازم آگیا ہے۔

جواب اول۔ احادیث متواترۃ المعنی قطبیہ جیسے ذہبت النبوة و یقینت المبشرات انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی۔ لو کان بعدی نبیا لکان عیسیٰ وغیرہ کے مقابلے میں مذکورہ روایت کو جو سخت ضعیف و مجروح ہے پیش کرنا کتنا بڑا ظلم ہے۔ اس حدیث کی سند میں ایک شخص ابراہیم بن عثمان بھی ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں ہے۔ حدیثنا عبد القدوس بن محمد ثنا داؤد بن شیبہ الباہلی ثنا ابراہیم بن عثمان ثنا الحاکم بن عتیبة عن مقسم عن ابن عباس اور یہ شخص محدثین کے نزدیک لائق حجت نہیں۔ تقریب التہذیب میں امام حجر فرماتے ہیں :



ابراہیم بن عثمان العباسی بالمرحۃ، ابوشیبۃ الکوفی،  
قاضی واسط، مشہور بکثیتہ، متروک الحدیث۔  
ترجمہ: ابراہیم بن عثمان عباسی، جسے ابوشیبہ کوفی کہتے ہیں۔ اور وہ  
واسطہ کا قاضی تھا، اپنی کنیت کے ساتھ مشہور ہے، یہ شخص  
متروک الحدیث ہے۔ (تقریب التہذیب جلد اول صفحہ ۳۹، راوی ۲۱)  
میزان الاعتدال میں علامہ مذہبی فرماتے ہیں:

ابراہیم بن عثمان العباسی الکوفی کذابہ شعبۃ..... عن  
ابن معین یس بشقۃ، وقال احمد ضعیف، وقال البخاری  
سکتوا عنه وقال س متروک الحدیث۔

ترجمہ: ابراہیم بن عثمان عباسی کوفی، اسے شعبہ نے جھوٹا قرار دیا ہے۔  
ابن معین سے مروی ہے کہ فرمایا یہ شخص ثقہ نہیں (اس کی روایت  
قابل حجت نہیں)، امام احمد نے فرمایا یہ ضعیف ہے۔ امام بخاری  
نے فرمایا ائمہ نے اس کے متعلق خاموشی اختیار کی ہے۔ اور اس  
نے کہا حدیث کے باب میں یہ شخص متروک ہے۔

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ ۲۳)

کتنی حیرت ناک بات ہے کہ فکرین میں ایک شخص بھی انصاف کی بات منسنے  
والا نہیں۔ یہ تو ہم آگے چل کر مذکورہ روایت کا صحیح مفہوم بیان کریں گے مگر  
مردمت یہ عرض کر رہے ہیں کہ مرزا یثویں نے سینکڑوں کی تعداد میں ان احادیث  
مصریحہ صحیحہ اور اقوال صحابہ کو پس پشت ڈال دیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
ہر طرح کی نبوت کو ناممکن قرار دیتے ہیں مگر اس کے مقابلے میں اپنے مطلب  
کی مذکورہ روایت کو حرجاں بنالیا جو لائق حجت ہی نہیں۔ کیونکہ وہ ایسے

راوی سے مروی ہے جسے امام مسلم، امام نسائی اور امام بیہقی بن معین نے بیک  
زبان کہا کہ اس کی روایت ترک کر دی جائے یہ متروک الحدیث ہے۔ بلکہ  
امام ترمذی نے فرمایا یہ منکر الحدیث ہے۔ مرزائی مبلغین اس روایت سے  
اپنے آپ کو اور اپنے آپ کو اور اپنے متبعین کو تو خوش کر سکتے ہیں مگر کسی  
مسلمان کو گمراہ نہیں کر سکتے۔

یاد رہے جس حدیث کو ائمہ فن ناقابل حجت قرار دیں اسے قابل حجت  
نہ سمجھنا خود مرزا صاحب کی نصیحت کے مطابق بھی ہے وہ برکات الدعاء  
صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں:

”اس تحریر سے مطلب یہ ہے کہ ہر ایک فن میں اسی شخص کی شہادت  
معتبر سمجھی جاتی ہے جو اس فن کا محقق ہوتا ہے۔“  
(برکات الدعاء حاشیہ) مندرجہ روحانی خزائن جلد ۶ صفحہ ۱۵

جواب دوم: یہی روایت دوسرے انداز میں دوسرے الفاظ کے ساتھ  
صحیح بخاری شریف اور دیگر کتب حدیث میں موجود ہے اور مسئلہ ختم نبوت  
پر تمام نصوص قطعیہ کی تائید کرتی ہے، چنانچہ:

حدثنا ابن نمیر قال حدثنا محمد بن بشر قال حدثنا  
اسمعیل قلت لابن اوفی ارایت ابراہیم بن النبی صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم قال مات صغیراً ولو قضی ان یکون  
بعد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنی عاش ابنہ ولكن  
لا نبی بعدہ۔

ترجمہ: امام بخاری کہتے ہیں یہی ابن نمیر نے، اسے محمد بن بشر نے اور  
اسے اسماعیل نے حدیث بیان کی کہ میں نے حضرت عبداللہ بن ابی

ادنی رضی اللہ عنہ سے پوچھا، کیا آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ابراہیم کو دیکھا تھا؟ انہوں نے کہا وہ بچپن ہی میں فوت ہو گیا تھا اور اگر اللہ نے یہ فیصلہ فرمایا ہوتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی بن سکتا ہے تو آپ کا بیٹا زندہ رہتا (اور نبی بنتا) مگر آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۹۱۴ کتاب الادب باب من سئى باسماء الانبياء)

اسی حدیث کو حافظ حدیث امام ابن عبد البر قرطبی رحمہ اللہ نے کتاب الاستیعاب میں مختلف سند کے ساتھ روایت کیا ہے جس کے الفاظ یوں ہیں :

قال : مات وهو صغير ولو قد ران يكون بعد محمد صلى الله عليه وآله وسلم لعاش لكنه لا نبى بعده صلى الله عليه وآله وسلم

ترجمہ : عبد اللہ بن ابی اوفیٰ نے فرمایا : ابراہیم بن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بچپن میں فوت ہو گئے، اور اگر تقدیر الہی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کا نبی بننا ممکن ہوتا تو وہ زندہ رہتے۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ممکن ہی نہیں۔

(الاستیعاب، جلد اول حروف الالف صفحہ ۴۷)

اسی طرح مواہب لدنیہ میں محدث کبیر امام احمد بن محمد قسطلانی رحمہ اللہ حدیث نقل فرماتے ہیں :

اخرج احمد عن وكيع عن اسماعيل سمعت ابن ابي اوفى يقول : لو كان بعد النبی صلى الله عليه وآله وسلم نبى ما مات ابنه

ترجمہ : امام احمد نے وکیع سے اور انہوں نے اسماعیل سے روایت کیا کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفیٰ کو یہ کہتے سنا "اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کا نبی بننا ممکن ہوتا تو آپ کا بیٹا فوت نہ ہوتا۔"

(مواہب لدنیہ جلد دوم صفحہ ۲، فصل ثانی ذکر اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم) جب صحیح بخاری شریف اور دیگر معتبر کتب حدیث میں یہی مضمون صحیح سند کے ساتھ مروی ہے اور عقیدہ ختم نبوت پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صد ہا احادیث صحیحہ کے عین مطابق ہے اس کو چھوڑ کر ایسی حدیث سے حجت پکڑنا جسے محدثین متروک و منکر قرار دیں کتنا بڑا ظلم ہے ؟

یہاں ہم قارئین کرام کے ذوق کے لیے ایک دلچسپ حقیقت بھی بیان کیے دیتے ہیں : مرزا صاحب صحیح بخاری شریف کے مقابل کسی دوسری حدیث سے حجت پکڑنے کے متعلق کہتے ہیں :

"صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اُس کی نسبت آواز آئے گی کہ ھذا خلیفۃ اللہ المہدی، اب سوچو کہ یہ حدیث کس پاپہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ لیکن وہ حدیث جو معترض صاحب نے پیش کی ہے، علماء کو اس میں کئی طرح کا جرح ہے اور اس کی صحت میں کلام ہے ؟"

(شہادت القرآن مندرجہ روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۳۳۷)

یہ الگ بات ہے کہ مرزا صاحب نے یہاں بخاری شریف کے حوالے سے جو حدیث بتلائی ہے کہ آسمان سے آواز آئے گی کہ ھذا خلیفۃ اللہ المہدی،



یہ مرزا صاحب نے خود گھڑی ہے پوری بخاری شریف میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے اب یہ کمال مرزا صاحب نے تو کر دکھایا ہے مگر کوئی مسلمان اس کی جرأت نہیں کر سکتا یہ حال مرزا صاحب کی یہ عبارت پیش کرنے سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ جس حدیث میں علماء کو کلام ہو اور وہ اس میں کئی طرح سے جرح کرتے ہوں اُسے صحیح بخاری شریف کی روایت کے مقابل پیش کرنا غلط ہے کیونکہ بخاری اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ اور یہی اصول مرزا صاحب نے اپنے متبعین کو سمجھایا ہے۔ تو پھر مرزا یوں کو اس مذکورہ روایت سے حجت پکڑتے ہوئے کچھ خوف خدا نہیں آتا جو صرف احادیث بخاری نہیں پورے ذخیرہ حدیث میں صدہا احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور علماء نے اسے متروک و منکر قرار دیا ہے۔ اور اسی روایت والا مضمون صحیح منہوم کے ساتھ بخاری شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

**ایک شبہ** | مرزائی لوگ یہاں کہا کرتے ہیں کہ ولوعاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جیسا کہ حدیث کی عبارت سے واضح ہے جبکہ جو احادیث تم نے بیان کی ہیں یہ سب عبد اللہ بن ابی اوفی کا کلام ہے۔ اور صحابی کا کلام ارشاد نبوی کے بالمقابل حجت نہیں بن سکتا۔ مگر مرزائیوں کو یہ عذر بھی نائدہ نہیں دیتا۔ اولاً اسی لیے کہ صحابہ کا کلام ہی ارشاد نبوی کی سب سے معتبر تشریح ہے۔ اس لیے ولوعاش ابراہیم الخ اگر ارشاد نبوی ہے تو اس کا مفہوم صحابی رسول کی تشریح کی روشنی ہی میں سمجھا جا سکتا ہے جیسا کہ ہم اگلے جواب میں واضح کر رہے ہیں۔ ثانیاً ہم شرح صدر اور یقین کامل سے کہہ سکتے ہیں کہ ولوعاش لکان صدیقاً نبیاً ارشاد نبوی نہیں حضرت ابن عباس کا اپنا کلام ہے جس کے چند دلائل ہیں۔ اول۔ حدیث کے آغاز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد إِنَّ لَهُ مَصْرُفًا فِي الْجَنَّةِ - (ابراہیم کے لیے جنت میں درود پلانے والی

دیکھی گئی ہے)، بخاری شریف میں حضرت برادر بن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت سے متعدد جگہ ہے دیکھیے بخاری جلد اول صفحہ ۸۴ کتاب الجنائز ۴۶۱ کتاب بدء الخلق، جلد دوم کتاب الادب ۹۱۴، اسی طرح مسند احمد بن حنبل جلد چہارم میں صفحہ ۲۸۹ اور ۲۹۰ میں بھی موجود ہے مگر اس کے بعد ولوعاش لکان صدیقاً نبیاً والے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ اس امر کی دلیل ہے کہ اصل ارشاد نبوی وہیں تک ہے جہاں تک دیگر تمام احادیث میں ہے لہذا ابن ماجہ میں ولوعاش الخ والے الفاظ حضرت ابن عباس نے خود کہے ہیں۔ دوم، ولوعاش لکان صدیقاً نبیاً سے آگے والی عبارت ولوعاش لعنت الخوالہ القبط وما استوتی قطعی کا کلام ابن عباس ہونا بھی ظاہر ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں یہ حکم نہیں فرمایا کہ جس قوم کی عورت میرے عقد نکاح میں آجائے یا اس سے میرا بیٹا ہو تم اس قوم کے کسی کا فرزد کو موت غلام بنانا اور اگر غلام بنا رکھا ہو تو آزاد کر دینا نہ ہی شریعت اسلامیہ میں ایسا کوئی قانون ہے یہ ابن عباسؓ اپنے طور پر فرما رہے ہیں کہ اگر ابراہیم زندہ رہتے تو اُمت محمدیہ اس امر کو کبھی پسند نہ کرتی کہ ایسی قوم کے افراد کو غلام بنائے جن کی ایک عورت کے بطن سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ہو اور کارزارِ حیات میں آپؐ کا ساتھی ہو تو جیسے یہ عبارت حضرت ابن عباسؓ کا کلام ہے یہی صحیح ولوعاش لکان صدیقاً نبیاً بھی آپؐ ہی کا کلام ہے نہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، یہ سارے احتمالات بھی اس صورت میں جب اسے حضرت ابن عباسؓ کا کلام تسلیم کر لیا جائے مگر یہ امر بجا ہے خود مشکوک ہے کیونکہ منکر الحدیث اور متروک الروایت راوی ابراہیم بن عثمان کی کارگزاری بھی ہو سکتی ہے۔

الغرض اس روایت میں بہت زیادہ کلام ہے۔ حیرت ہے کہ مسئلہ ختم نبوت پر مکرین کو صرف یہی ایک متروک و منکر روایت نظر آتی ہے اور اسے وہ نص قطعی

کا درجہ دیتے ہیں جبکہ صد ہا نصوص قطعیہ انہیں ذخیرہ حدیث میں نظر ہی نہیں آتیں۔

**جواب سوم۔** اس روایت کی اسنادی حیثیت سے صرف نظر کرتے ہوئے اگر اس کا معنی دیکھا جائے تو بھی مزیائیوں کے ہاتھ کچھ نہیں آتا۔ اس لیے کہ دو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً کا معنی محدثین نے یہی بیان کیا ہے کہ لکان اہلۃ للنبوۃ۔ یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتے تو نبوت کے لیے اہل تھے اس قابل تھے کہ انہیں نبوت دی جاتی۔ اگر نبوت کا دروازہ بند نہ گیا ہوتا تو وہ نبوت کے مستحق تھے۔ کیونکہ متعدد انبیاء کی اولاد کو اللہ نے نبوت دی۔ تو افضل الانبیاء سید المرسلین محبوب رب العالمین اس نعمت کے زیادہ حقدار تھے مگر چونکہ آپ کے بعد حکمت الہیہ کے مطابق دروازہ نبوت بند ہو گیا تھا اس لیے حضرت ابراہیم کو زیادہ عمر نہ دی گئی اور اس عمر تک نہ پہنچایا گیا جب منصب نبوت عطا کیا جاتا ہے۔ سیدنا حضرت انسؓ نے بھی حضرت ابن عباسؓ والے الفاظ بارے میں مگر ساتھ ہی ان کا معنی بھی خود واضح فرما دیا ہے۔ یقیناً حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک بھی وہی معنی ہے جو حضرت انسؓ نے فرمایا ہے چنانچہ حدیث ہے۔

عن السدی قال سئلت انس بن مالک کھکان بلغہ ابراہیم بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم؟ قال قد کان مہملاً کما یولود فی لکان نبیاً وکن لہ یمیق لان نبیکم اخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم۔

ترجمہ: سدی کہتے ہیں میں نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے پوچھا، ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنی عمر پائی تھی۔ انہوں نے کہا: وہ گہوارے کو بھر دیتے تھے (اتنے صحت مند تھے) اور اگر وہ زندہ رہتے تو نبی بننے کے حقدار تھے۔ لیکن وہ زندہ نہ رہے (اللہ نے

انہیں جلدی اپنے ہاں بلا لیا) کیونکہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سب آخری نبی ہیں والاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب للامام الکبیر ابن عبد البر المالکی القرطبی جلد اول صفحہ ۴۷،

اس اثر میں حضرت انسؓ نے بھی وہی الفاظ کہے ہیں کہ لو بقی لکان نبیاً مگر آپؐ ان کا معنی بھی خوب واضح کر دیا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے معنی واضح نہ فرمایا۔ تاہم مفہوم دونوں کا ایک ہی ہے۔ کہ ابراہیم نبی بننے کے قابل تھے اگر وہ زندہ رہتے مگر چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دروازہ نبوت بند ہے اس لیے وہ تادیر زندہ نہ رہے اور یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کے ان کلمات کا مقصد یہ ہو، جبکہ وہ خود روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام و اعمال میں لوگ البرکۃ صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے اسنے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دروازے سے پردہ اٹھایا آپؐ نے مرض کی وجہ سے اپنا سر باندھا ہوا تھا اور ارشاد فرمایا: لوگو اب نبوت میں سے صرف اچھی خواہیں باقی رہ گئی ہیں (مسلم شریف کتاب الصلوۃ، نسائی شریف) اسی طرح آپؐ سے یہ حدیث بھی مروی ہے کہ اے علی کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تم مجھ سے ایسے ہو جیسے موسیٰ سے ہارون (علیہما السلام) البتہ میرے بعد کسی طرح کا کوئی نبی نہیں ہے (کنز العمال بروایت طبرانی کبیر جلد ۴ صفحہ ۱۵۴)، یقیناً ابن عباسؓ کا مقصد یہی ہے کہ ابراہیم اگر زندہ رہتے تو وہ نبوت کے اہل تھے۔ اور یہی مفہوم اکثر محدثین و شارحین نے بیان کیا ہے چنانچہ حضرت شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں (اختصاراً ترجمہ پیش خدمت ہے)

اس کی توجیہ اس طرح ہے کہ اصل میں حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی طرح اور علو شان اور کمال استعداد کو ظاہر کرنا مقصود ہے، یعنی یوں کہ اگر وہ زندہ رہتے



اور نبوت کا دروازہ بھی بند نہ ہوتا تو وہ ایسی شان اور استعداد لیے ہوئے تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر صاحبزادوں میں مفقود تھی۔ (مدارج النبوت جلد دوم صفحہ ۳۲، قسم پنجم باب اول)  
اسی طرح شیخ سندی فرماتے ہیں:

وَمَا حَصَلَ لَوْ قَدْ رُبَعِدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيَّ لَكَاتِ إِبْرَاهِيمَ  
اخْتِ بِنَا لَكَ -

ترجمہ: حاصل اس کا یہ ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنا مقدر ہوتا تو حضرت ابراہیم اس منصب کے لیے سب سے زیادہ حقدار تھے۔  
(حاشیہ سندی علی البخاری جلد دوم صفحہ ۹۱۵)

مگر یہ یاد رہے کہ نبوت کی اہلیت اور چیز ہے اور نبوت کا امکان اور شئ اہلیت نبوت سے امکان نبوت لازم نہیں آتا، لو کان بعدی نبیاً لکان عبرا اگر میرے بعد نبی آنا ہوتا تو عمر فاروق نبی ہوتے، یہ اہلیت نبوت کا بیان ہے مگر امکان نبوت کی نفی کی جا رہی ہے۔ ایسے ہی لو عاشی الخ میں اہلیت نبوت بتانا مقصود ہے۔

یہاں حضرت عبداللہ بن ابی اوفی اور حضرت انس رضی اللہ عنہما کے اقوال سے یہ درس عبرت بھی ملتا ہے کہ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دروازہ نبوت بند کر دیا گیا تھا اس لیے حضرت ابراہیم پسر رسول کو عمر عطاء نبوت سے قبل اٹھالیا گیا۔ دوستو! جب پسر رسول نبی نہیں بن سکتا تو چودہ سو سال کے بعد مرزا غلام قادیانی کو کیسے نبی بنا دیا گیا؟ یہاں تشریحی نبی اور غیر تشریحی نبی جسے مرزا جی اُمتی نبی کہتے ہیں کا جھگڑا بھی ختم ہو گیا۔ اگر ابراہیم پسر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملتی تو وہ یقیناً غیر تشریحی ہی ہوتا اور ابراہیم رضائے باپ کی شریعت کے مبلغ بنتے کیونکہ

مرزا صاحب بھی مانتے ہیں کہ قرآن کے بعد کوئی نبی کتاب نہیں آ سکتی اس لیے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کو غیر تشریحی نبوت ہی مل سکتی تھی مگر صحابہ کرام کی گواہی کے مطابق اللہ نے ابراہیم رضی اللہ عنہ پر اس کا دروازہ بھی بند کر دیا کیونکہ سلسلہ نبوت ہی ختم ہو گیا ہے جس میں تشریحی یا غیر تشریحی کا کوئی امتیاز نہیں۔ تو کیا یہ مقام مرزائیوں کی ہدایت کے لیے کافی نہیں؟ مگر دلوں کے تالے صرف اللہ ہی کھول سکتا ہے۔

③ قول حضرت عائشہ ؓ وَلَا تَقُولُوا لَنَا نَبِيٌّ بَعْدَكَ سَ عِلَاطِ اسْتِدْلَالِ  
در منشور میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول نقل کیا ہے۔

قُولُوا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَنَا نَبِيٌّ بَعْدَهُ -

ترجمہ: تم یہ کہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (در منشور)

معلوم ہوا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت منقطع نہیں ہوا، اور آپ سے بڑھ کر دین کو ہم نہیں سمجھ سکتے، ان کے گھر میں قرآن آرا، وہ خاتم النبیین کو آخری نبی کے معنی میں نہیں لے رہیں۔

جواب اول: حیرت ہے کہ در منشور میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب یہ قول جو تیسرے سند کے ہے، کچھ پتہ نہیں اس کے راوی کون ہیں، کیسے ہیں، مرزائیوں نے اسے اپنے لیے بہت بڑی حجت سمجھ رکھا ہے۔ اور اس کے مقابلے میں وہ صد ہا احادیث صحیحہ مرفوعہ متواترہ جو ہر طرح کی نبوت و رسالت کے السداد پر دلالت کرتی ہیں، ان کے نزدیک کچھ حیثیت نہیں رکھتیں یعنی مرزائی اصول یہ ہے کہ اپنی مرضی کی بات ہو تو ایک بے سند قول بھی بہت بڑی حجت ہے اور مرضی کے خلاف ہو تو سینکڑوں احادیث نبویہ بھی ردی کا ڈھیر ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ سچ ہے۔

(اور بعد میں بھی) - (درمثور جلد ۵ صفحہ ۲۰۴)

گویا حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہما کے اقوال کا مطلب یہ ہو گیا کہ اگرچہ لا نبی بعدہ فی ذاتہ درست ہے مگر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا مقرر ہے۔ تو لا نبی بعدہ کہنے سے کہیں کوئی ناقص العقل شخص جناب عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کو منتفع نہ سمجھ بیٹھے۔ کیونکہ وہ بھی تو نبی ہونے کی حالت میں آپ کے بعد آنے والے ہیں۔ اس لیے اگر صرف خاتم الانبیاء کہتے پر اکتفا کریں جیسے تو وہ زیادہ بہتر ہے۔ گویا حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور مغیرہ بن شعبہ کا مقصد یہ ہے کہ جس نے خاتم النبیین کہہ دیا اس نے لا نبی بعدہ بھی کہہ دیا کیونکہ دونوں کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں۔ بسا اوقات درست ہوتی ہے مگر اسے استعمال کرنے کی بجائے دوسرے الفاظ جو وہی مفہوم رکھتے ہوں استعمال کرنا زیادہ بہتر ہوتے ہیں تاکہ کسی کو غلط معنی کا وہم نہ ہو جائے اگرچہ کسی ظالمند آدمی کو لا نبی بعدہ اور آمد عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان تناقض کا وہم نہیں پیدا ہو سکتا کیونکہ لا نبی بعدہ کا معنی ساری امت کے نزدیک یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو وصف نبوت نہیں دی جائے گی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ سے پہلے وصف نبوت حاصل کر چکے ہیں اور بحیثیت نبی دنیا میں تشریف لائے چکے ہیں ان کا دوبارہ آنا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ تاہم کسی جاہل و احمق انسان اور حجت باز آدمی کے لیے الجھاؤ پیدا کرنے کا موقع و امکان ہے، اس لیے حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما نے کہنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ یہ بھی ان کا ذاتی مشورہ اور ذاتی رائے ہے۔ جو دیگر تمام صحابہ کرام کی اجتماعی رائے کے مقابلے میں کچھ حیثیت نہیں رکھتی۔ صحابہ کرام بڑھ چڑھ کر لا نبی بعدہ کہہ رہے ہیں۔ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لا نبی بعدہ کے الفاظ روایت کر رہے ہیں۔

کہ ہدایت کا دروازہ اللہ ہی کی پرکھنے تو کھلتا ہے۔ ورنہ جس کے نصیب میں ہدایت نہیں اسے سارا قرآن سٹنا دیا جائے لاکھوں حدیثیں دکھادی جائیں تو ہدایت نہیں مل سکتی واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ مزائیوں سے درخواست ہے کہ ذرہ بتائیں تو ہمیں اس قول عائشہ رضی اللہ عنہا کے راوی کون ہیں اور کیسے ہیں۔ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف اس قول کا انتساب اگر درست مان لیا جائے تو اس کا مفہوم حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے قول سے واضح ہو جاتا ہے۔ آپ سے بھی ایسا ہی قول مروی ہے مگر اس میں مفہوم بھی واضح کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ درمثور میں اسی جگہ ابن ابی شیبہ کے حوالے سے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا قول یوں درج ہے۔

عن الشعبي، قال قال رجل عند الشجرة بن شعبه صلى الله على محمد خاتم الانبياء لا نبى بعده، فقال المغيرة بن شعبه، حسبك اذا قلت خاتم الانبياء فانك تكناحدث ان عيسى عليه السلام خارج فان هو خرج فقد كان قبله وبعده۔

ترجمہ: شعبی نے روایت کیا کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص نے یوں کہا۔ اللہ تعالیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجے جو خاتم الانبیاء ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔ تو مغیرہ بن شعبہ نے سن کر کہا: جب تم نے خاتم الانبیاء کہہ دیا تو یہی کافی ہے (لا نبی بعدہ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہم دھند نبوی) یہ گفتگو کیا کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (دوبارہ) تشریف لانے والے ہیں تو جب وہ تشریف لائے تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی ہو گئے



پھر یہ بھی دیکھیں کہ حضرت سیدہؓ اور جناب مغیرہؓ کیونکر یہ کہہ سکتے ہیں کہ  
 لا نبی بعدہؑ کہنا غلط ہے جبکہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بار بار سینکڑوں مرتبہ  
 احادیث مبارکہ میں لا نبی بعدی فرما رہے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں ان العاقب  
 الذی لیس بعدہ نبیؑ میں عاقب ہوں، اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد  
 کوئی نبی نہ ہو۔ مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۶۱ کتاب الفضائل مسند احمد بن حنبل  
 جلد ۴ صفحہ ۸۴ جب خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرما رہے  
 ہیں لیس بعدہ نبیؑ اور یہ مرفوع اور صحیح حدیث ہے تو حضرت عائشہؓ لا نبی بعدہؑ  
 کہنے کو کیسے ناجائز قرار دے سکتی ہیں، کیا مزانی جماعت میں کوئی انصاف کرنے والا  
 نہیں؟ الیس منکم رجل رشید؟ علاوہ ازیں بیسیوں احادیث میں ارشاد نبوی  
 لا نبی بعدی چمک رہا ہے۔ جیسے انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ  
 الا انہ لا نبی بعدی، انا خاتم النبیین لا نبی بعدی، لا نبی  
 بعدی ولا امۃ بعد امتی، ان النبوة والرسالة قد انقطعت فلا رسول  
 بعدی ولا نبی، غیدانہ قیل لی انہ لا نبی بعدی یا علی اخصک بالنبوة  
 ولا نبوة بعدی، لا نبوة بعدی الا المبشرات۔

یہ تمام احادیث مرفوعہ صحیحہ متواترہ المعنی ہیں، مزائیو! ان تمام نصوص صریحہ کی تمہارا  
 نزدیک کوئی حجت نہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف منسوب بالکل بے سند  
 قول سب سے بڑی حجت ہے؟ کیا یہی تمہارا انصاف ہے۔

جواب دوم۔ مزید دیکھیے، خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت مغیرہ بن  
 شعبہ رضی اللہ عنہ ختم نبوت پر احادیث قطعیہ روایت فرماتے ہیں۔ سیدہ عائشہ  
 رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا یبقی بعدہ من النبوة شیء الا المبشرات، قالوا یا رسول اللہ

فما المبشرات قال رؤیا الصالحة۔

ترجمہ: آپ کے بعد نبوت میں سے مبشرات کے سوا کچھ باقی نہیں بچا صحابہ  
 نے پوچھا، وہ کیا ہیں؟ فرمایا: اچھی خوابیں، (مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۱۲۹)  
 اسی مفہوم کی ایک حدیث مرفوعہ بیہقی نے شعب الایمان میں نقل کی ہے  
 (کنز العمال جلد ۸ صفحہ ۳۳)

یہ نبی حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے امام ابو نعیم اور واقدی نے  
 روایت کیا ہے کہ جب وہ اسکندریہ کے گرجے میں عیسائیوں کے سب سے  
 بڑی پادری کے پاس گئے اور ان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات پوچھیں  
 اور یہ بھی پوچھا کہ:

هل بقی احد من الانبیاء؟ قال نعم وهو اخر الانبیاء  
 لیس بینہ و بین عیسی نبی، قد امر عیسی با تباعہ وهو  
 النبی الاهی العربی اسمہ احمد۔

ترجمہ: کیا انبیاء میں سے کوئی نبی باقی رہ گیا ہے؟ تو اس نے کہا: ہاں،  
 اور وہ سب سے آخری نبی ہے، اس کے اور حضرت عیسیٰ کے  
 درمیان کوئی اور نبی نہیں حضرت عیسیٰؑ کو اس کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے  
 اور وہ نبی امی عربی ہے جس کا نام احمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں میں نے پادری کی ساری باتیں یاد رکھیں، جب میں  
 واپس آیا تو اسلام قبول کر لیا۔ (دلائل النبوة جلد اول صفحہ ۱۲۳)

گویا حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء  
 میں سے آخری نبی ہیں۔ اس میں تشریحی وغیر تشریحی کی کوئی قید نہیں۔

جواب سوم۔ ایک قدم اور آگے آئیے خود مرزا صاحب دعویٰ نبوت سے

قبل اپنی کتب میں بار بار حدیث نبوی لا بنی بعدی نقل کرتے اور ہر طرح کی نبوت کے  
انسداد پر استدلال کرتے تھے چنانچہ :

الاعلم ان الرب الرحيم المتفضل سمي بتينا صلى الله  
عليه وسلم خاتم الانبياء بغیر استثناء وخبره نبينا في  
قوله لا بنی بعدی بیان واضح للظالمین .

ترجمہ : کیا تجھے معلوم نہیں کہ خدا نے رحیم وفضل بار نے ہمارے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے جس میں کسی قسم کا کوئی استثناء نہیں  
اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول لا بنی بعدی میں اس  
کی واضح بیان کے ساتھ تفسیر فرمادی ہے۔ (حجۃ البشریٰ مندرجہ  
روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)

دیکھئے قارئین! یہاں خود مرزا صاحب لا بنی بعدی والی حدیث بیان کرتے  
اور بتاتے ہیں کہ نبی اکرم سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کسی استثناء و تخصیص کے  
بغیر آخری نبی ہیں یعنی تشریعی و غیر تشریعی، یا مستقل و غیر مستقل کا کوئی استثناء  
نہیں ہے کسی قید و تخصیص کے بغیر آپ آخری پیغمبر خدا ہیں۔ اے کاشش!  
مرزا صاحب اس عقیدے پر ہمیشہ قائم رہتے مگر انہوں نے کہ وہ اس کے بعد اپنے  
ہم بیان کردہ عقیدے سے پھر گئے۔ اور لا بنی بعدی کے ساتھ اپنی طرف سے  
قیدیں لگانا شروع کر دیں کہ اسے مستقل یا تشریعی نبی مراد ہے۔ وغیرہ لک تام  
مقصود یہ ہے کہ جب خود حدیث لا بنی بعدی ذکر کر رہے ہیں تو پھر مرزائیوں کو  
حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف منسوب بے سند قول لا تقولوا لا بنی بعدی سے استدلال  
کرتے ہوئے کچھ جھجک محسوس ہونی چاہیے۔ اگر فتویٰ لگانا ہے تو پہلے مرزا صاحب  
پر لگائیے پھر ہماری طرف توجہ فرمائیے۔ ایک اور جگہ مرزا صاحب کہتے ہیں :

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بنی بعدی وسماء

الله تعالى خاتم الانبياء فمن اين يظهر نبی بعده .

ترجمہ : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لا بنی بعدی فرمایا ہے۔ اور اللہ نے آپ  
کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے۔ تو آپ کے بعد کوئی کسی طرح کا نبی کیسے ظاہر  
ہو سکتا ہے۔ تحفہ بغداد مندرجہ روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۱۳۴

تبیینہ | حضرت منیر بن شعبہ کے مذکور قول فانما كنا نتحدث ان عيسى عليه  
السلام خارج فان خروج فقد كان قبله وبعده — یعنی  
ہم زمانہ نبوت میں یہ کہا کرتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام آنے والے ہیں۔ تو اگر  
وہ آئے تو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی ہو گئے اور بعد میں بھی، اس سے یہ  
بات اظہر من الشمس ہو گئی ہے کہ صحابہ کرام کے نزدیک وہی عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں  
دوبارہ آنے والے ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل دنیا میں بحیثیت نبی تشریف  
لا چکے ہیں۔ وہی آپ سے پہلے بھی تھے اور بعد میں بھی ہوں گے۔ یہاں سے مرزائی  
عقیدے کی جڑ کاٹ جاتی اور بنیاد اکھڑ جاتی ہے۔

## ② علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل سے غلط استدلال

مرزا صاحب اور مرزائی مصنفین نے اس حدیث سے بھی اجراء نبوت پر  
استدلال کیا ہے، چنانچہ براہین احمدیہ حصہ پنجم میں مرزا صاحب لکھتے ہیں : اس  
وجہ سے تو حدیث میں آیا ہے کہ علماء امتی یا نبیاء بنی اسرائیل یعنی میری امت  
کے علماء و نبیاء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔ اس حدیث میں بھی علماء و نبیاء  
کو ایک طرف امتی کہا اور دوسری طرف نبیوں سے مشابہت دی ہے۔  
(براہین احمدیہ حصہ پنجم مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۲۵۴) چند سطور آگے



وہ کہتے ہیں: "اور خدا تعالیٰ نے میری وحی میں بار بار امتی کر کے بھی پکارا ہے اور نبی کریم کے بھی پکارا ہے۔ اور ان دونوں ناموں کے سننے سے میرے دل میں نہایت لذت پیدا ہوتی ہے۔"

جواب اول۔ مرزا صاحب کے انصاف کی داد دی کہ وہ کس طرح کی حدیث سے کس انداز میں استدلال لارہے ہیں۔ یہ حدیث اہل علم کے نزدیک قابل حجت نہیں ہے ضعیف، منکر اور موضوع تک کہا گیا ہے۔ چنانچہ تذکرۃ الموضوعات میں علامہ فتنی نے صفحہ ۲۰ پر اسے موضوع احادیث میں شمار کیا ہے۔ علامہ البانی اسے سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ میں ۶۶۶ نمبر پر درج کیا ہے۔ امام سخاوی متوفی ۹۰۶ھ المقاصد الحسنہ میں فرماتے ہیں:

حدیث: علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل، قال شیخنا ومن قبلہ الدیمیری والنزکشی، انه لا اصل له زاد بعضهم ولا يعرف فی کتاب معتبر۔

ترجمہ: حدیث علماء امتی الخ کے متعلق ہمارے شیخ نے اور ان سے قبل امام دیمیری اور امام نزکشی نے کہا ہے کہ یہ حدیث بے اصل اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ کسی معتبر کتاب میں یہ حدیث نہیں آئی۔ (المقاصد الحسنہ صفحہ ۲۹۳ مطبوعہ بیروت) علامہ اسماعیل علبونی متوفی ۶۲ھ میں اس حدیث پر مفصل گفتگو فرماتے ہیں اور چند الفاظ اس میں سے یہ ہیں:

علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل، قال السیوطی فی الدرد لا اصل له وقال فی المقاصد قال شیخنا یعنی ابن حجر، لا اصل له۔

ترجمہ: حدیث علماء امتی الخ کے متعلق امام سیوطی نے کتاب الدرد میں فرمایا ہے کہ اس کا کوئی اصل نہیں ہے۔ مقاصد حسنہ میں امام سخاوی نے کہا ہے کہ ہمارے شیخ یعنی امام ابن حجر فرماتے ہیں اس حدیث کا کوئی اصل نہیں ہے۔ کشف الخفا و مزمل الالباس عما شتمہ من الاحادیث علی السنۃ الناس صفحہ ۶۴)

موضوعات کبیر میں حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل، قال الدیمیری والعسقلانی لا اصل له وكذا قال النزکشی وسكت عنه السيوطی۔ ترجمہ: حدیث علماء امتی الخ امام دیمیری اور امام عسقلانی کے نزدیک بے اصل ہے اور امام نزکشی کا بھی یہی قول ہے۔ اور امام سیوطی نے اس سے سکوت فرمایا ہے۔ (الموضوعات الکبیر ملا علی قاری رحمہ اللہ صفحہ ۸۲ مطبوعہ کراچی)

گویا امام سیوطی، امام سخاوی، ملا علی قاری، امام نزکشی، امام ابن حجر کی علامہ دیمیری، امام عسقلانی و دیگر ائمہ کے نزدیک یہ حدیث بے اصل، من گھڑت اور خانہ ساز ہے۔ مرزا صاحب اور مزارعیوں کو اس سے استدلال کرنا مبارک ہو جس شخص کو بخاری و مسلم اور صحاح ستہ کی احادیث اچھی نہ لگیں اس کے حصے میں ایسی ہی حدیثیں آیا کرتی ہیں۔

جواب دوم۔ اگر سند و اسناد کو چھوڑ کر اس حدیث کے صرف متن کو لیا جائے تو اس میں علماء کو انبیاء نہیں کہا گیا، انبیاء سے تشبیہ دی گئی ہے۔ حدیث میں یہ نہیں کہا گیا کہ علماء امتی انبیاء کانبیاء بنی اسرائیل، یعنی میری امت کے علماء انبیاء بنی اسرائیل کی طرح انبیاء ہیں۔ صرف تشبیہ دینے سے نبوت قرأت ثابت نہیں

ہوتی۔ اگر کہا جائے ذیہ کا لاسد زید شیر کی طرح ہے تو اس سے کیا زید کا واقعی شیر ہونا ثابت ہو جائے گا؟ کیا اس کے لیے شیر والی شکل اور پنچے اور چار مانگیں ثابت ہو جائیں گی۔ اور اس کی ایک دم بھی نکل آئے گی؟ تشبیہ سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ مشتبہ بہ میں جو وجہ شبہ ہے وہ مشتبہ میں بھی ثابت کر دی جائے جیسے "زید شیر کی طرح ہے" میں مشتبہ بہ شیر میں پائی جانے والی وجہ شبہ یعنی بہادری زید کے لیے جو مشتبہ بہ ثابت کی گئی ہے۔ اسی طرح اس حدیث کے متن میں مشتبہ بہ انبیاء بنی اسرائیل میں پائی جانے والی وجہ شبہ علماء امت محمدیہ کے لیے ثابت کی گئی ہے اور وہ یہ ہے کہ رضاء الہی کے لیے تبلیغ دین کرنا۔ اس راہ میں آنے والی مشکلات کو خندہ پیشانی سے قبول کرنا۔ اور لوگوں سے تبلیغ کا بدل وصول کرنے کے بجائے اللہ سے اجر پانا۔ گویا جو کام بنی اسرائیل میں انبیاء کرتے تھے امت محمدیہ میں وہ کام علماء بتانی کر رہے ہیں۔ جو اب سوم۔ اگر خدا چشم بصیرت دے تو یہی حدیث اپنے متن کے اعتبار سے مرزائیوں کے لیے تازیانہ عبرت نظر آتی ہے، بنی اسرائیل میں یہ سلسلہ جاری ہوا کہ ایک پیغمبر کتاب اور شریعت لے کر آتا تو اللہ اس کتاب کی اشاعت و تبلیغ کے لیے دیگر انبیاء بھیجتا۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام کی تائید کے لیے حضرت ہارون، یوشع بن نون علیہما السلام اور دیگر انبیاء آئے۔ انہی کو بعض اوقات غیر تشریعی انبیاء کہا جاتا ہے (اگرچہ دوسرے معنی کے اعتبار سے کوئی بنی تشریع کے بغیر نہیں ہو سکتا) اللہ نے اس امت میں یہ سلسلہ ختم فرما دیا اور ہر طرح کی نبوت کا دروازہ بند کر دیا۔ اس لیے تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھنے کی خاطر انبیاء کی جگہ علماء کو ذمہ داری دی گئی، گویا انبیاء کی جگہ علماء کو لانا بذات خود غیر تشریعی نبوت جو مرزائیوں کا عقیدہ ہے کے بطلان اور ضلالت پر کھکی دلیل ہے۔

## تیسری بحث

### ائمہ دین کے اقوال سے غلط استدلال کا رد

جیسے قرآن و حدیث سے غلط استدلال اور غلط معانی کا سہارا لے کر مرزائی جماعت نے نبوت کا سلسلہ اب تک جاری ثابت کرنے اور مرزا صاحب کو نبی بنانے کی کوشش کی ہے یہی ائمہ دین کے بعض اقوال کو بھی غلط معانی پہنا کر ان سے مقصود نکالنے کی بھرپور کوشش بھی کی گئی ہے حالانکہ سچھے آپ پر کچھ ہیں کہ کس طرح مفسرین، محدثین، فقہاء، متکلمین، اور صوفیاء و کرام العرض ہر طبقہ کے ائمہ کرام نے کسی بھی معنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو کافر و بدعتی اور خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ پھر بھی بعض اقوال سے مرزائی جماعت نے اپنے مقصد کا مقہوم پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جس کی کچھ تفصیل درج ذیل ہے۔

#### ① حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے اقوال سے غلط استدلال

شیخ اکبر حضرت شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی رحمہ اللہ متوفی ۶۳۸ھ کی بعض عبارات سے مرزائی گروہ نے ختم نبوت کے خلاف مقہوم نکالنے کی کوشش کی ہے اور نادان عوام پر یہ مغالطہ ڈالا ہے کہ شائد ابن عربی رحمہ اللہ سلسلہ نبوت کو جاری مانتے ہیں، مگر یہ محض دھوکہ ہے۔ صرف مرزائی نہیں اور بھی کئی گروہ لوگوں نے حضرت شیخ کی کتب سے گمراہی حاصل کی اور ان کا مقصد نہ سمجھ کر ضلالت کے گڑھے میں جا گرے۔ اسی لیے آپ نے خود فرمایا۔ جو شخص ہمارے مقصد سے واقف نہیں اور ہمارا محرم راز نہیں اس پر ہماری کتابیں پڑھا حرام ہے (شامی) حضرت شیخ کی کتب کے متعلق اتنا اختلاف ہوا کہ بعض نے آپ کی تکفیر کر دی،



بعض نے آپ کی کتب پڑھنا عوام کے لیے حرام قرار دیا اور بعض نے شریعت سے مخالفت نظر آنے والی عبارات کو مفسرین کی طرف سے دخل اندازی بتاتے ہوئے ایسی عبارات کو مدسوسہ قرار دیا۔ چنانچہ امام عبدالوہاب الشمرانی رحمہ اللہ البیواقیت میں فرماتے ہیں:

وجميع ما عارض من كلامه ظاهرا لشرعية و عليه  
الجمهور فهو مدسوس عليه -

ترجمہ: شیخ ابن عربیؒ کی کلام سے جو کچھ بھی شریعت اور جمہور اہل اسلام کے عقائد کے خلاف ہے وہ باہر سے داخل کیا گیا ہے (شیخ کا کلام نہیں) البیواقیت صفحہ ۷

بہر حال، پہلے ہم وہ عبارات پیش کرتے ہیں جن سے مرزائی لوگ استدلال کرتے ہیں پھر ان کا جواب ذکر کریں گے اور شیخ کی عبارات کا صحیح مفہوم سامنے لائیں گے۔ شیخ صاحب فرماتے ہیں:

فإن النبوة التي انقطعت بوجود رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما هي نبوة التشريع لا مقامها فلا شرع يكون نائما لشرع صلى الله عليه وسلم ولا يزيد في شرعه حكما آخر وهذا معنى قوله صلى الله عليه وسلم إن الرسل والنبي قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي؛ أي لا نبي بعدى يكون على شرع يخالف شرعي بل إذا كان يكون تحت حكم شرعي ولا رسول بعدى إلى أحد من خلق الله بشرع يداعوهم إليه فهذا هو الذي انقطع وسد بابا لا مقام النبوة -

ترجمہ: کیونکہ وہ نبوت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود منقطع ہو گئی وہ نبوت تشریع ہے، نہ کہ مقام نبوت، تو اب ایسی کوئی شرع نہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرع کی ناسخ ہو اور نہ ایسی جو آپ کی شرع میں کوئی نیا حکم بڑھا سکے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: ”بے شک رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی اب میرے بعد کوئی رسول یا نبی نہیں“ کا بھی یہی مفہوم ہے۔ یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شرع کے خلاف شرع پر ہو، بلکہ جیب بھی کوئی ہوگا میری شرع کے حکم کے تحت ہوگا۔ اور میرے بعد مخلوق میں سے کسی فرد کی طرف ایسا رسول مبعوث نہیں ہوگا جو کسی شرع کی دعوت دے۔ تو اس طرح کی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور اس کا دروازہ بند ہو گیا، مقام نبوت کا نہیں۔

آگے چل کر شیخ اکبرؒ لکھتے ہیں:

فالنبوة مقام عند الله ينال البشر وهو مختص بالانبياء من البشر يعطى للنبي المشرع ويعطى للتابع لهذا النبي المشرع الجارى على ما قال الله تعالى: ووهبنا له من رحمتنا أخاه هارون نبيا فاذا نظر الى هذا المقام بالنسبة الى التابع وانما يتابعه حصل له هذا المقام سمي مكتسبا بهذا الاتباع اكتسابا ولحياته شرع من دبه يختص به ولا شرع يوصله الى غيره وكذلك كان هارون عليه السلام فسد بنا باب اطلاق لفظة النبوة على هذا المقام مع تحقيقه

لثلاث تخيل متخيل ان المطلق لهذا اللفظ يريد  
نبوة التشريع فيخلط كما اعتقده بعض الناس في  
الامام ابن حامد الغزالي۔

ترجمہ: ترمیمت اللہ کے ہاں وہ مقام ہے جو انسان حاصل کرتا ہے۔ اور  
یہ جلیل القدر لوگوں سے مختص ہے جو صاحبِ شرح نبی کو بھی دیا جاتا  
ہے اور اس کے تابع و امتی کو بھی جیسے اللہ نے فرمایا: اور ہم نے  
اس کے بھائی ہارون کو اسے بطور نبی عطا فرمایا، تو اس مقام کی نسبت  
سے اس کے تابع ہونے اور اتباع کے سبب یہ مقام حاصل کر لینے  
کی وجہ سے اسے ملکتب کہا جاتا ہے۔ مگر اس کے پاس اس کے  
رب کی طرف سے کوئی مخصوص شرع نہیں آتی، جس کی وہ لوگوں کو دعوت  
دے۔ ہارون علیہ السلام بھی ایسے ہی نبی تھے، مگر ہم اہل اسلام  
نے دشریعت اسلامیہ کے حکم کے مطابق ثبوت کا لفظ اس مقام پر  
بولنا بند کر دیا ہے حالانکہ مقام نبوت موجود ہے نہ کہ کسی کو اس لفظ  
سے نبوت تشریع کا گمان نہ گزرے اور وہ غلطی میں پڑ جائے۔  
جیسے کہ بعض لوگ امام غزالی کے متعلق گمان رکھتے ہیں۔ کہ وہ حصول  
نبوت کے قائل ہیں حالانکہ یہ غلط ہے فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۳۴۴

امام محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کی ان اور ایسی دیگر عبارات سے مرزائی  
جماعت نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف ایسا نبی نہیں  
آ سکتا جو نئی شرع لے کر آئے لہذا اگر ایسا نبی آپ کے بعد آئے جو آپ کی شرع  
کے تابع ہو تو وہ آ سکتا ہے اور ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ اور مرزا صاحب  
نے بھی کوئی نئی شرع پیش نہیں کی، وہ خود کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع کہتے ہیں

قرآن کو مانتے ہیں، پھر وہ کافر کیوں ہو گئے؟

جواب اول۔ قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ کے مقابل اولاً کسی بزرگ کے قول کی  
کوئی محبت نہیں۔ مرزائیوں کو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ کوئی ایسی صحیح مرفوع حدیث پیش  
کریں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں میرے بعد میری شرع کے تابع نبی آ سکتے ہیں  
اور آتے رہیں گے، اس مفہوم کی کوئی صحیح حدیث کوئی مرزائی تاقیامت نہیں لا سکتا  
جبکہ اس کے برخلاف اس مفہوم کی بے شمار صحیح حدیثیں موجود ہیں کہ اے علی تم مجھ سے  
وہ نسبت رکھتے ہو جو ہارون علیہ السلام کی موسیٰ علیہ السلام سے تھی مگر میرے بعد  
کوئی نبی نہیں ہے۔ یعنی ان کی طرح ہم بھائی بھائی ہیں مگر جیسے ہارون علیہ السلام  
امتی اور تابع نبی تھے ایسا نبی میرے بعد کوئی نہیں ہے۔ پھر بے شمار احادیث  
صحیحہ مرفوعہ اس مضمون کی موجود ہیں کہ فرمایا: لو کان بعدی نبی لکان عسرا اگر میرے  
بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر فاروق نبی ہوتے۔ عمر فاروق قرآن کے حامی اور اُمت رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک فرد تھے، بلکہ فردِ کامل تھے۔ مگر زبان رسالت نے  
صاف فرمادیا کہ میری اُمت کے کسی فرد کو نبوت نہیں دی جائے گی خواہ وہ کتنا ہی  
کامل کیوں نہ ہو۔ اگر اتباع رسول اور فانی الرسول کی وجہ سے کوئی نبی کہلا سکتا ہوتا  
تو عمر فاروق نبی کہلاتے۔ اس سے یہ عذر لنگ ختم ہو گیا کہ اگر کوئی نئی شرع نہ لائے  
اور شرع محمدی کی اتباع کرے تو وہ نبی بن سکتا ہے۔ پھر ان گنت احادیث صحیحہ  
مرفوعہ متصلہ میں یہ مضمون وارد ہے کہ فرمایا میرے بعد نبوت میں سے صرف اچھی خواب  
باقی رہ گئی ہے دیگر احادیث میں یوں ہے کہ نبوت کے چالیس اجزاء ہیں جن میں  
سے چالیسواں جزء اچھی خواب ہے۔ گویا اس کے سوا کوئی جزء باقی نہیں رہ گیا،  
نہ وہ اجزاء جمع ہوں گے اور نہ کوئی نبی کہلائے گا خواہ اس کے پاس کوئی نئی شرع  
نہ بھی ہو علاوہ ازیں ایسی صحیح احادیث بھی کثرت ہیں کہ نبی اسرائیل میں ایک نبی کے بعد



دورانی آتا تھا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اب خلفاء ہوں گے جو کثیر ہوں گے،  
یعنی اُمت محمدیہ میں اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ خلیفہ اور حاکم بن سکتا ہے تاکہ آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی شریعت کو نافذ کر سکے۔ پھر سب سے عبرت ناک مضمون یہ ہے جو  
متعدد احادیث صحیحہ میں مروی ہے کہ فرمایا:

سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَثَاثَةُ ثَلَاثُونَ كَلِمَةً يَزَعُمُهَا نَبِيٌّ وَآثَا  
خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

ترجمہ: میری اُمت میں تیس پرے درجے کے جھوٹے شخص آئیں گے ان  
میں سے ہر کوئی خود کو نبی کہے گا جبکہ میں آخری نبی ہوں میرے  
بعد کوئی نبی نہیں ہے (ابوداؤد و ترمذی وغیرہ)

اس حدیث میں بھی صاف بتا دیا گیا کہ وہ تیس جھوٹے و جال نبی میرے  
اُمت میں سے آئیں گے، خود کو میری اُمت میں سے بتائیں گے اور کوئی نئی  
شرع یا نئی کتاب نہیں لائیں گے۔

ان تمام سینکڑوں احادیث صحیحہ کے مقابلے میں رجوع صاف صاف بتا  
رہی ہیں کہ اُمت محمدیہ کے لیے نبوت کا دروازہ بند ہے اور کوئی اُمتی نبی نہیں بن  
سکتا خواہ وہ اتباع شرع میں کتنا کامل ہو۔ خواہ وہ علم و فضل، قرب رسول اور شجاعت  
بہادری میں علی شہر خدا جیسا ہو۔ اور خواہ عدالت و انصاف اور خلافت و فرمان روائی  
میں عرفا و راق جیسا ہو جس کے نام سے قبیر و کسریٰ کے جسم لڑیں مگر وہ نبی نہیں بن سکتا،  
شیخ اکبرؒ یا کسی اور بزرگ کا قول بطور استدلال لانا کتنی بڑی جرات اور گمراہی ہے  
نص کے مقابلے میں کسی کے قول کا کیا درجہ ہے؟ مرزا یحیٰٰ خدا کے لیے انصاف  
کو دیکھو مگر مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سینکڑوں احادیث کیا کہہ رہی ہیں اور تم  
فتوحات مکیہ کے لیے بیٹھے ہو۔

فتوحات مکیہ کے متعلق مجدد الف ثانی کا ارشاد | ذرا سنو، فتوحات مکیہ کے

متعلق حضرت مجدد الف ثانیؒ نے کیا فرماتے ہیں، آپ کا ارشاد ہے:

”کلام محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام درکار راست نہ کلام محی الدین ابن عربی  
و صدر الدین مولوی و عبدالرزاق حاشی، مارا نص کا راست نہ بعض فتوحات  
مدینہ از فتوحات مکیہ مستغنی ساختہ اند۔“

ترجمہ: ہمیں محمد عربی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا کلام چاہیئے ابن عربی کا نہیں۔ نہ  
ہی کسی صدر الدین مولوی یا عبدالرزاق حاشی کی ہمیں ضرورت ہے۔ ہمیں  
نص سے کام ہے نص سے نہیں۔ (ابن عربی کی خصوص الملک کی طرف  
اشارہ ہے)، فتوحات مدینہ (یعنی احادیث نبویہ) نے ہمیں فتوحات  
مکیہ سے بے نیاز کر دیا ہے۔ (مکتوبات حصہ دوم دفتر اول صفحہ ۱۰۰)

مجدد صاحب کے یہ الفاظ اتنے ایمان افروز ہیں کہ اب زور سے لکھنے کے  
قابل ہیں۔ پھر آپ پیچھے پڑھ چکے کہ فتوحات مکیہ کے متعلق علماء کو کس قدر کلام ہے  
ایسی کتاب کی کوئی عبارت اگر نصوص قطعیہ سے متصادم نظر آئے تو انصاف و دیانت  
اور ایمان و اسلام کا یہی تقاضا ہے کہ اسے مدسوس سمجھا جائے اور یا اس کی کوئی بہتر  
تاویل کی جائے تاکہ نصوص سے اس کی مخالفت ختم ہو جائے جیسا کہ ہم اگلے جواب  
میں عرض کر رہے ہیں۔ اور اگر کوئی تطبیق ممکن نہ ہو تو پھر ہم نے محمد عربی علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کا کلمہ پڑھا ہے۔ ابن عربی کا نہیں۔

جواب دوم۔ شیخ اکبرؒ کی بعض مخصوص اصطلاحات ہیں، جنہیں نہ سمجھنے والے  
گمراہ ہو گئے۔ مذکورہ بالا عبارات کا مقصد سمجھنے کے لیے قارئین پوری ترجمہ فرمائیں  
حضرت شیخ صاحب نبوت تشریح سے مراد یہ لیتے ہیں کہ ایسی نبوت جسے اللہ  
نے بندوں پر ماننا ضروری قرار دیا ہو جیسے کہ تمام انبیاء کی نبوت ایسی ہی تھی کیونکہ

لفظ تشریع یا شرع جب اللہ کی طرف یا نبی کی طرف منسوب ہوتا ہے تو اس سے مراد کسی چیز کا بندوں پر نافذ اور فرض قرار دینا ہوتا ہے جیسے قرآن کریم میں ہے:

شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحاً والذی اوحینا الیک وما وصینا بہ ابراهیم وموسى وعيسى ان اقموا الدین ولا تتفرقوا فیه کبر علی المشرکین ما تدعون الیہ۔

ترجمہ: اللہ نے تمہارے لیے وہ دین نافذ کیا جس کی وصیت اس نے نوح علیہ السلام کو کی اور جو ہم نے آپ کی طرف وحی کی، اور جس کی وصیت ہم نے ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کو کی، کہ دین قائم کرو اور اس میں تفرقہ نہ ڈالو، مشرکوں پر آپ کی دعوت بہت بھاری ہے۔ (سورہ شوریٰ آیت ۱۳)

ثابت ہوا اللہ کی طرف منسوب لفظ شرع سے مراد اللہ کا کسی چیز کو بندوں پر نافذ کرنا ہے، تو نبوت تشریع کا معنی صاف طور پر یہ ہوا کہ وہ نبوت جسے اللہ نے بندوں پر نافذ کیا ہو، یہی وہ نبوت ہے جو خداوندی تشریع کے ذریعے تمام انبیاء کو دی گئی اور بذریعہ وحی اللہ نے انہیں یہ منصب دیا کہ اٹھو اور میرے دین کو قائم کرو جو تمہاری نبوت مان لے وہ مومن ہے ورنہ کافر جیسا کہ مذکورہ آیت بتلا رہی ہے یہ نبوت جو تشریع خداوندی سے ہے، شیخ اکبر اسے نبوت تشریع کہتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ نبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو گئی ہے۔ کیونکہ اب تشریع ہی ختم ہو گئی ہے۔ اب اللہ تعالیٰ بندوں پر کوئی نیا حکم یا آیت نہیں اتارے گا اور کسی کو بذریعہ وحی منصب نبوت عطا نہیں فرمائے گا کہ جو اسے مانے وہ مومن ہو اور نہ ماننے والا کافر ہو جائے جیسا کہ پہلے انبیاء کے لیے تھا۔ اب اگر

اس معنی میں کوئی نبی مانا جائے تو ماننا پڑے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ تشریع جاری ہے، البتہ حضرت شیخ کے نزدیک مقام نبوت اب بھی جاری ہے یعنی اللہ مقرب بندوں کو بذریعہ کشف والہام اپنے فیوض سے نوازتا ہے اسے شیخ اکبر لفظاً نبوت کہتے ہیں۔ کیونکہ نبوت کا لغوی معنی خبر دینا ہے۔ اولیاء اللہ اپنے کشف سے اللہ سے معرفت حاصل کر کے لوگوں کو خبر دیتے ہیں اور ائمہ مجتہدین اپنے اجتہاد سے احکام الہی مستنبط کر کے لوگوں کو خبر دیتے ہیں مگر حضرت شیخ کے نزدیک یہ وہ لغوی نبوت ہے جس میں تشریع یا شرع نہیں۔ یعنی انبیاء کی طرح اللہ نے اولیاء کو بذریعہ وحی یہ منصب نہیں دیا اور بندوں پر انہیں ماننا فرض نہیں کیا کہ جو انہیں مانے وہ مومن ہو اور جو نہ مانے وہ کافر ہو جائے، چونکہ اب کسی تشریع یا شرع کا آنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شرع کے خلاف ہے اس لیے اب ایسا کوئی نبی نہیں آ سکتا جو شرع محمدی کے خلاف شرع لا سکے اور لوگوں کو اس کے ماننے کی دعوت دے، جس طرح نبوت کے ماننے کی دعوت دی جاتی تھی اس کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔

اگے شیخ اکبر علیہ الرحمہ نے مذکورہ عبارت ہی میں جس سے مراد استدلال لارے میں صاف طور پر فرمایا خدا جانا باب اطلاق لفظ النبوة علی هذا المقام مع تحقیقہ۔ یعنی اولیاء اللہ میں الرجوع مقام نبوت موجود ہوتا ہے مگر اس مقام پر لفظ نبوت بولنے کا دروازہ شرعاً بند ہو گیا ہے۔ ہمارے لیے یہ جائز نہیں کہ اس مقام کے حامل کو نبی کہہ سکیں تاکہ کسی کو یہ وہم نہ ہو جائے کہ شاید یہ بھی اللہ کی تشریع و تقریر کے ساتھ نبی بنا ہے اور اسے نبی نہ ماننے والا کافر ہو جائے گا۔

خلاصہ یہ ہوا کہ شیخ اکبر کے نزدیک نبوت کے دو مفہوم ہیں، نبوت تشریع



اور نبوت لغوی بمعنی ولایت، نبوت تشریح وہ ہے جسے اصطلاح شرع میں نبوت کہا جاتا ہے۔ اس کا دروازہ اب بند ہے اب کسی کو نبی نہیں بنایا جائے گا۔ اگر اسے جاری مانا جائے تو شریعت محمدیہ کا ایک بڑا حصہ منسوخ ہو جائے گا۔ کیونکہ صد احادیث صحیحہ صحیحہ نے واضح بنا دیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ نبوت اللہ نے ختم کر دی ہے۔ اب تشریح کی صورت میں وحی الہی کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے۔ البتہ نبوت لغوی بمعنی ولایت اب بھی ہے اور وہ جب بھی ہرگی شریعت کے مطابق ہوگی اور اس کے ماننے سے کسی حکم شرع کا نسخ لازم نہیں آتا۔ لیکن اگر نبوت تشریح کا سلسلہ جاری مانا جائے تو وہ صد احادیث منسوخ ہو جائیں گی، یہی مقصد ہے حضرت شیخ کا اس عبارت کا فلا شرع یكون ناسخا لشرعه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولا یزید فی شرعه حکماً آخر یوں ہی اس عبارت ہی لابی بعدی یکون علی شرع یشالفت شرعی بل اذا کان یکون تحت حاکم شریعتی۔ کا بھی یہی مفہوم ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی شرع کے کسی حکم کے خلاف شرع رکھتا ہو۔ اور اس کی شرعی حیثیت تسلیم کرنے سے آپ کی شرع یا اس کا کوئی حصہ منسوخ ماننا پڑے۔ اب نبوت کی جو قسم پائی جائے گی وہ شرع محمدی کے کسی حکم کے خلاف نہیں ہوگی۔ اور وہ لغوی نبوت ہے جو بمعنی ولایت ہے۔

الحمد للہ شیخ اکبر حضرت تھی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا مقصد واضح ہو گیا اور مذکورہ عبارات کا مفہوم سمجھ گیا۔ آپ کی ایسی ہی دیگر عبارات جن سے مزاثیوں کو دھوکہ ہوتا ہے ابھی یہی مفہوم رکھتی ہیں۔

اب ہم اسی فتوحات مکہ سے چند نکھرے ہوئی عبارات پیش کرتے ہیں جن سے یہ ضرب واضح ہو جائے گا کہ ابن عربی علیہ الرحمہ کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ جس

معنی میں پہلے انبیاء تھے اسی معنی میں اب بھی نبوت جاری ہے صرف فرق یہ ہے کہ اب کوئی نبی نئے احکام اور نئی شریعت نہیں لا سکتا یہ کفر یہ عقیدہ حضرت شیخ کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں رہا ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ لفظ تشریح یا شرع سے آپ کیا مراد لیتے ہیں۔

### عقیدہ ختم نبوت، ابن عربی کے اقوال کی روشنی میں

① وهذا كله موجود في رجال الله من الأدلياء، والذي اختص به النبي دون الولي وحی التشریعی ولا یشروع الا للنبی ولا یشروع الا رسول۔

ترجمہ: یہ (لغوی وحی بمعنی الہام) تمام تر، مردان خدا میں جوا دیا، کاملین ہیں موجود ہے، اور جو وحی نبی سے خاص ہے ولی کو نہیں مل سکتی وہ وحی تشریح ہے، کیونکہ تشریح کسی نبی یا رسول ہی کو دی جا سکتی ہے (تشریح کا انکار کفر ہے جبکہ ولی کی ولایت یا الہام کا انکار کفر نہیں)، فتوحات مکہ جلد ۲ صفحہ ۲۸

② اول ما بُدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحى الرؤيا، فلا يرى رؤيا الا اخرجت مثل خلق الصبي، وهي التي ابقي الله على المسلمين وهي من اجزاء النبوة فما ارتفعت النبوة بالكلية، ولهذا قلنا: انما ارتفعت نبوة التشریع فهذا معنى لا نبی بعدی۔

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وحی کی ابتدا خواب سے ہوئی، آپ جو بھی خواب دیکھتے وہ نور و سحر کی طرح پس نکل آتی۔ اور یہی وہ چیز ہے جو اللہ نے مسلمانوں کے لیے باقی رکھی ہے اور یہ اجزاء نبوت میں سے ہے، لہذا نبوت مکمل طور پر نہیں اٹھی، اسی لیے ہم نے کہا ہے

کرموت نبوت تشریع کو اٹھایا گیا ہے۔ اور لاہ نبی بعد کا بھی یہی  
معنی ہے۔ (فتوحات حوالہ مذکورہ)

ان حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ تشریع سے مراد آپ نبوت شرعی اصطلاحی  
لیتے ہیں۔ اور نبوت بالکلیہ نہ اُسٹنے سے آپ کی مراد اچھی خواب اور کشف و الہام  
کا بقا ہے نہ کہ اس نبوت کا بقا جو اصطلاح شرع میں ہے۔

(۳) وانما انقطع الوحي الخاص بالرسول والنبی من نزول الملك  
على اذنه وقلبه وتجهيد اسم النبي والرسول۔

ترجمہ: وہ وحی بہر حال منقطع ہو گئی ہے جو رسول اور نبی کے ساتھ خاص ہے  
جس میں فرشتہ ان کے دل پر اترتا ہے۔ اور نبی اور رسول کا۔  
لفظ بھی روک دیا گیا ہے۔ (فتوحات کبیرہ جلد ۲ باب ۵۵ ص ۳ ص ۱۵۳)

(۴) لان الملك لا ينزل بوحی على قلب غیر نبی اصلاً۔  
ترجمہ: کیونکہ فرشتہ وحی لے کر نبی کے سوا کسی کے دل پر بالکل نہیں اترتا۔  
(فتوحات جلد ۳ باب ۱۱ ص ۳ ص ۲۸)

یہاں خوب واضح ہو گیا کہ (۱) ابن عربی رحمہ اللہ کے نزدیک وہ وحی کلیتاً ختم  
ہو گئی ہے جو رسول اور نبی کے ساتھ خاص ہے۔ اسی کو وہ دوسرے مقامات پر  
تشریع کہتے ہیں۔ (۲) اور اس کی ماہیت میں یہ بات داخل ہے کہ فرشتہ وحی  
لے کر رسول و نبی کے دل پر اترتا ہے۔ اب اس پیرائے میں فرشتہ وحی لے  
کر کبھی نہیں اترے گا۔ (۳) اور اب کسی پر لفظ نبی اور رسول بھی نہیں بولا جائے گا۔

(۵) الا تنظر الى مبادئ الوحي الالهي النبوي انما هي المبشرات  
وهي التي بقيت في الامة بعد انقطاع النبوة۔

ترجمہ: کیا تو دیکھتا نہیں کہ پیرایہ نبوت میں وحی الہی کی ابتداء مبشرات

(اچھی خوابوں) سے ہی ہوتی ہے۔ اور یہی مبشرات ہی اُمت میں  
نبوت کے انقطاع کے بعد باقی رہ گئی ہیں۔ (فتوحات ج ۳ باب ۱۱۰  
سوال ۲۱ صفحہ ۳۹)

(۶) وهي جزء من اجزاء النبوة وان لم يكن صاحب المباشرة  
نبياً..... فما تطلق النبوة الاعلى من اتصف بالمجموع۔

ترجمہ: مبشرات نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔ اگرچہ مبشرات  
والاشخاص نبی نہیں ہو سکتا..... تو لفظ نبوت اس شخص کے سوا کسی  
پر نہیں بولا جائے گا جو تمام اجزاء نبوت سے متصف ہو۔

(فتوحات جلد ۲ سوال ۱۷ صفحہ ۲۳۵)

یہ عبارت نمبر ۵ اور ۶ بھی خوب واضح کر رہی ہیں کہ (۱) نبوت منقطع ہو گئی ہے  
صرف اچھی خوابیں رہ گئی ہیں (۲) خوابیں نبوت کا ایک جزو ہیں اور کلی سے متصف  
ہونے والا نبی کہلا سکتا ہے جزو سے متصف کو نبی نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے باوجود  
اگر کوئی مزانی یہ گمان رکھتا ہے کہ ابن عربی کے نزدیک ایسا نبی اب بھی آسکتا ہے  
جو نبی شریعت لے کر نہ آئے تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ صحیحہ عی فہم  
لا یرجعون۔ ایسے بہروں گونگوں اور اندھوں کو اللہ ہی ہدایت دے  
سکتا ہے۔

(۷) اعلم ان لنا من الله الالهام لا الوحي فان سبيل الوحي  
قد انقطع بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد  
كان الوحي قبله ولم يحث خبر الهی ان بعدة صلى الله  
عليه وسلم وحيا لما قال الله تعالى: ولقد اوحى اليك  
والى الذين من قبلك، ولهم دينك وحي بعدة..... وفى



الخبیر النبوی الصادق فی عیسیٰ علیہ السلام وقد کان  
 ممن اوحی الیہ قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، لا  
 یعمل الا بسنتنا فله الکشف اذا نزل والالہام کما  
 لیخذہ الامۃ۔

ترجمہ: جان لو کہ ہم (امت محمدیہ) کو اللہ کی طرف سے صرف الہام ملا ہے،  
 نہ کہ وحی، کیونکہ وحی کا راستہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے ساتھ  
 ہی منقطع ہو گیا، آپ سے قبل وحی کا سلسلہ تھا۔ اور ایسی خدائی خبر کہیں  
 نہیں آئی ہے کہ آپ کے بعد بھی وحی ہے، چنانچہ اللہ نے فرمایا:  
 ”تحقیق آپ کی طرف وحی کی گئی اور ان (انبیاء) کی طرف بھی جو آپ کے  
 پہلے تھے“ مگر آپ کے بعد وحی کا اللہ نے ذکر نہیں کیا۔ اور عیسیٰ  
 علیہ السلام کے متعلق جو آپ سے پہلے صاحب وحی رہے ہیں، یہ  
 سب نبوی حدیث ہے کہ وہ ہماری ہی سنت پر عمل کریں گے۔ ترجیح  
 وہ نازل ہوں گے قرآن کے لیے کشف اور الہام ہر گاہ جیسا کہ اس  
 امت کے لیے ہے (وحی نہیں ہوگی)۔ (فتوحات جلد ۲ سوال ۳۰ صفحہ

۲۲۸ باب ۲۵۳)

شیخ اکبر نے اشکاف الفاظ میں بتا دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے  
 صاحب وحی رہے ہیں۔ لیکن جب وہ دوبارہ آئیں گے تو انہیں وحی نہیں ملے گی۔ صرف  
 الہام اور کشف ملے گا جیسا کہ امت میں سے دیگر اولیاء کو ملتا ہے جب آپ کو  
 اب وحی نہیں مل سکتی کیونکہ وحی کا راستہ وصال نبوی کے ساتھ ہی منقطع ہو گیا ہے  
 تو کسی اور کو وحی کیسے مل سکتی ہے۔

## ② حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے کلام سے غلط استدلال

شاہ صاحب ختم نبوت کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

ختم بہ النبیین کا یہ لا یوجد بعدہ من یامرہ اللہ  
 سبحانہ بالتشریع علی الناس۔

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سلسلہ انبیاء ختم کر دیا گیا، یعنی  
 آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئے گا جسے اللہ سبجاء، و تعالیٰ  
 لوگوں پر تشریع کا حکم دے۔ تفہیمات الہیہ جلد ۲ صفحہ ۸۵

اس عبارت سے مراد یہ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک  
 ختم نبوت بایں معنی ہے کہ آپ کے بعد کوئی صاحب شریعت نبی نہیں آ سکتا  
 جو نئی شریعت لے کر آئے۔ گویا غیر صاحب شریعت نبی کا آنا آپ کے نزدیک  
 ختم نبوت کے منافی نہیں۔ اور یہی کچھ مراد فرماتے ہیں۔

جواب: شاہ صاحب کی مذکورہ عبارت سے یہ معنی لینا بہت بڑا دلیل اور اعلیٰ  
 پایہ کا فریب ہے تشریع کا معنی ہم ابھی شیخ اکبر ابن عربی کی عبارات کے  
 تحت واضح کر آئے ہیں کہ لفظ تشریع جب اللہ یا اس کے رسول کی طرف منسوب  
 ہو تو اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ لوگوں پر حکم نافذ اور فرض کیا جائے جو اسے مانے  
 وہ مومن رہے جو انکار کرے وہ کافر ہو جائے جیسے کہ خود شاہ صاحب نے  
 مذکورہ عبارت میں التشریع کا صلہ ”علی الناس“ لاکر اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے  
 تو شاہ صاحب کی کلام کا معنی یہ ہوا کہ ختم نبوت کا مقصد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے بعد اب کوئی ایسی شخصیت نہیں جسے ماننا اور اس پر ایمان لانا اللہ نے  
 فرض کیا ہو (جیسا کہ انبیاء کا حال تھا) کہ جو اس کے منصب کو نہ مانے وہ دائرہ اسلام

سے خارج ہو جائے۔ اگر آج کوئی شخص اپنے لیے یا کسی کے لیے ایسے منصب کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ کافر ہے کیونکہ اُس نے منصبِ انبیاء کا دعویٰ کیا ہے، یہ منصب کسی نبی ہی کا ہو سکتا ہے کہ اس کا انکار کفر قرار پائے۔ گویا جس نے اُسے نہیں مانا اس کا قرآن پر ایمان لانا، تمام انبیاء کو ماننا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عظمتوں اور احادیث کو ماننا بے کار ہو گیا یعنی وہ سب کچھ ماننے کے باوجود جسے ماننا ایک مسلمان کے لیے ضروری ہے۔ وہ شخص بدستور کافر ہی ہے کیونکہ اس نے اس نئے منصب کو نہیں مانا۔ تو ایسے منصب کا دعویٰ کرنا صاف طور پر یہ معنی رکھتا ہے کہ اب سارا اسلام بے کار ہو گیا۔ اب اللہ اور اس کے آخری نبی کو ماننا مدارِ نجات نہ رہا مدارِ نجات کوئی نیا آدمی بن گیا، بعض نے ختم نبوت کا معنی یہ کیا ہے کہ اب ایسا کوئی شخص نہیں آ سکتا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کر دے تو اس کا بھی یہی مطلب ہے۔ یہی شاہ صاحب کے الفاظ بالتشریح علی الناس کا مطلب ہے اور یہی شیخ محی الدین ابن عربی کے اقوال کا معنی ہے۔

اور یہی وہ منصبِ نبوت ہے جس کا مرزا صاحب نے دعویٰ کیا اور اپنے نہ ماننے والے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے کہا:

”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں، ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان رکھتا ہوں جو مجھے ہوئی“ (ایک غلطی کا ازالہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۱۰)۔ ”مرزا صاحب کہتے ہیں: اب جو شخص مجھ کو باوجود صد ہا نشانیوں کے مفسری ٹھہراتا ہے تو وہ مومن کیوں کر ہو سکتا ہے؟“ علاوہ اس کے، جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔

(حقیقۃ الوحی مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۶ صفحہ ۱۶۶)

چنانچہ مرزا صاحب کے بیٹے مرزا محمود صاحب لکھتے ہیں:

کل ”مسلمان“ جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے تو وہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں لکھا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

(آئینہ صداقت صفحہ ۳۵)

خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ قسم کے منصب کا دعویٰ کرنا حضرت شاہ ولی اللہ کے نزدیک ختم نبوت کے منافی اور کفر ہے۔ اور یہی آپ کے مذکورہ قول کا معنی ہے تو اس قول سے مرزا صاحب کی نبوت کی تائید خاک ہو گئی، اُن اس سے وہ کافر قرار پاتے ہیں۔

### ○ ملا علی قاری رحمہ اللہ کے بعض اقوال سے غلط استدلال

ملا علی قاری رحمہ اللہ علماءِ احناف میں بلند تر مقام رکھتے ہیں مرزا ٹیوں نے ان کے بعض اقوال سے غلط مفہوم لے کر اپنے کفریہ عقیدے کو ان کی طرف منسوب کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔

چنانچہ ملا علی قاری لکھتے ہیں:

اذا المحدثی انہ لا یأتی بحدیث بعدہ نبی یتسمی ملتہ ولم یکن من امتہ۔

ترجمہ: کیونکہ معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو آپ کا دین منسوخ کر دے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

(موضوعات کبیر صفحہ ۶۹)

گویا اگر آپ کے بعد ایسا نبی آئے جو آپ کے دین (اسلام) کو منسوخ نہ کرے بلکہ اسلام کا پیرو کار ہو اور آپ کی امت میں سے ہو تو ایسا نبی حضرت ملا علی قاری کے نزدیک آ سکتا ہے۔ اور یہی مرزا فی عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب امتی بھی ہیں



اور نبی بھی۔ اسی طرح ملا علی قاری ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

واما حدیث لا وحی بعدی یا ظل لا اصل له نعم و مراد  
لا نبی بعدی، ومحتاجا عند العلماء انه لا یحدث بعده  
نبی بشرع یشتم بشرعہ۔

ترجمہ : اور یہ حدیث کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، مراد اس کا کوئی  
اصل نہیں، ہاں یہ وارد ہوا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور علماء کے  
نزدیک اس کا معنی یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا نبی  
پیدا نہیں ہوگا جو ایسی شرع لائے جو آپ کی شرع کو منسوخ کر دے۔  
(کتاب الاشارة لاشراط الساعة، صفحہ ۲۲۹)

جواب اول۔ یہ بات پہلے بھی ہو چکی ہے کہ حجت اللہ اور اس کے رسول کی نفی  
قطعیہ ہیں۔ ان کے مقابلہ میں کسی امام یا عالم و فقیہ کا قول کچھ وزن نہیں رکھتا، اگر اس  
قول کی بہتر توجیہ کر سکے تو قہراً ورنہ اسے رد کر دیا جائے گا، مرزا یوں کا حال عجیب  
ہے کہ مقصد کے خلاف نصوں قطعیہ بھی نہیں مانتے اور مقصد کے مطابق کسی عالم کا  
قول بھی سب سے بڑی حجت ٹھہرا لیتے ہیں۔ جب حدیث صحیحہ و صریح گزر چکی کہ میری  
امت میں سے تینیں وصال و کذاب ہوں گے ہر کوئی دعویٰ نبوت کرے گا مگر  
میرے بعد کوئی نبی نہیں، (ابوداؤد و ترمذی وغیرہ) تو اب ہر مسلمان کو یہ مان لینا  
چاہیے کہ اب کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا خواہ وہ آپ کی امت میں سے خود کو  
شمار کرے اور اسلام اسلام پکارتا پھرے، اس کے مقابلے میں کسی قول کا کچھ  
اعتبار نہیں ہے۔ تاہم ملا علی قاری رحمہ اللہ کے قول کی توجیہ ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ  
آپ کے قول کے مطابق ختم نبوت بایں معنی ہے کہ اب کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا  
جو آپ کے دین کو منسوخ کر دے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔ اور یہ حقیقت

اظہار من الشمس ہے کہ پہلے انبیاء کرام کی طرح کا کوئی اور نبی اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بعد فرض کیا جائے تو بہر حال اس سے آپ کے دین کا نسخ لازم آتا ہے اور یہ آپ  
کی خصوصیت ہے جو انبیاء سابقین میں نہیں تھی۔ اس کے دو اسباب ہیں۔

اول : یہ کہ پہلے کسی نبی کی امت کو یہ مژدہ نہ سنایا گیا کہ تمہارے لیے تمہارا دین  
کامل کر دیا گیا ہے۔ اور تم پر اللہ کی نعمت تمام ہو گئی ہے۔ جبکہ امت محمدیہ کو یہ اعزاز  
بخشا گیا اور فرمایا گیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی  
میں نے آج تمہارا دین تمہارے لیے مکمل کر دیا۔ اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی۔  
(سورہ مائدہ آیت ۳) اور یہ بات بھی اکمال دین میں شامل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد اب کوئی ایسی شخصیت پیدا نہیں ہوگی جو مدارِ نجات ہو۔ جسے ماننے بغیر کوئی  
مسلمان بن سکتا ہو نہ نجات اخروی کا حاصل قرار پاتا ہو۔ مدارِ نجات اب صرف اور  
صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستورہ صفات ہے۔ اب قیامت  
تک دین و دنیوی فلاح انہی کے دامن رحمت سے وابستہ ہے۔ اب اگر کوئی  
نیا نبی فرض کیا جائے تو پھر وہ مدارِ نجات بن جائے گا کیونکہ جو اُسے نہیں مانے گا  
وہ کافر ٹھہرے گا اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننے اور ان کی غلامی کا دم بھرنے کے  
باوجود مسلمان نہیں کہلا سکے گا۔ گویا پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مدارِ نجات  
نہیں رہے گی اور یہ نہ صرف اللہ کے وعدہ اکمال دین و اتمام نعمت کے خلاف  
ہے بلکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب پر ڈاکہ ڈالنے کے مترادف ہے  
اور آپ کے دین کو منسوخ کر دینے کے برابر ہے۔ حضرت ملا علی قاری بھی یہی فرماتے  
ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جو آپ کے دین کو منسوخ  
کر دے اور آپ کی امت میں سے نہ رہے، بلکہ خود مرزا صاحب لکھتے ہیں :

”کیا قرآن کریم میں کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ کسی وقت کوئی حقیقی طور پر صلیبوں کو

توڑنے والا.... اور قرآن کریم کے بعض احکام کو منسوخ کرنے والا ظہور کرے گا اور آیت الیوم اکملت لکم دینکم اور حتی یعطوا الجزیۃ عن یدہ اس وقت منسوخ ہو جائے گی اور نئی وحی قرآنی وحی پر خط نسخ کھینچ دے گی؛ اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو دشمن خدا نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو، اور اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے، (آسمانی فیصلہ، مندرجہ روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۳۳۵)

گویا مرزا صاحب نے صاف صاف تسلیم کیا کہ نیا نبی فرض کرنا اور اس پر وحی نبوت کا نزول ماننا وعدہ خداوندی الیوم اکملت لکم دینکم کے خلاف ہے اور قرآن کو منسوخ کرنے کے برابر ہے یہی چیز ملا علی قاریؒ فرما رہے ہیں۔

مرزا صاحب نے یہ تحریر دعویٰ نبوت سے قریباً دس سال قبل ۱۸۹۱ء میں لکھی۔ جیسے کہ مولوی جلال الدین شمس قادیانی نے روحانی خزائن جلد ۴ کے مقدمہ میں لکھا ہے: "آپ نے دسمبر ۱۸۹۱ء میں رسالہ آسمانی فیصلہ لکھا۔ (دیکھئے مقدمہ جلد چہارم صفحہ ۲۰) اب ہے کوئی مڑائی جو اس عقدہ کو حل کرے کہ جو دین ۱۸۹۱ء میں مکمل تھا اور کسی نبی کی گنجائش نہ تھی وہ دین ۱۹۰۱ء میں کیسے ناقص ہو گیا اور مرزا صاحب نے "ایک غلطی کا ازالہ" میں ڈنکے کی چوڑی اپنی نبوت کا اعلان عام کر دیا۔

بہر حال ہم اپنے موضوع سے ہٹ رہے ہیں۔ ملا علی قاریؒ کی عبارت کا مفہوم واضح ہو گیا ہے۔

دوم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کا آنا آپ کے دین کو اس لیے بھی منسوخ قرار دیتا ہے کہ صد ہا احادیث صحیحہ میں آپ واضح فرما چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا میرے بعد کسی طرح کی کوئی نبوت نہیں ہے۔ اب ان تمام احادیث کو منسوخ کر کے ہی نیا نبی آسکتا ہے۔ اور دین کی ایک جڑ کو منسوخ

کرنا سارے دین کو منسوخ کر دینے کے برابر ہے۔ اس لیے ملا علی قاریؒ فرما رہے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کے دین کو منسوخ کر دے۔ گویا آپ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا ملا علی کے نزدیک ہر حال آپ کے دین کے نسخ کے برابر ہے۔ کہا ہوتا ہر۔

جواب دوم۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ کا عقیدہ ختم نبوت کے متعلق حد سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ ذیل میں آپ کی چند عبارات اور اقوال لکھے جاتے ہیں:

### ختم نبوت کے متعلق حضرت ملا علی قاری کے ارشادات

۱۔ اقوال التحدی فخر دعوی النبوة بعد نینیت صلی

اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع

ترجمہ: میں کہتا ہوں، کرامت پر تحدی کرنا دعویٰ نبوت ہی کی ایک شاخ

ہے اور علامہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا دعویٰ بالاجماع کفر ہے

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۹۸)

کرامت پر تحدی کا معنی یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے صاحب کرامت ہونے پر چیلنج کرے۔ لوگوں سے اپنی ولایت اور کرامت باصرہ منوائے۔ حضرت علی قاریؒ فرماتے ہیں یہ صرف ایک نبی کی شان ہے کہ وہ اپنی نبوت لوگوں پر پیش کرے اور کہے کہ تم پر اس کا ماننا ضروری ہے ورنہ تمہاری نجات نہیں ہو سکتی، جبکہ کسی ولی اللہ کو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ اپنی ولایت لوگوں سے منوائے۔ اور اگر وہ ایسا کرتا ہے تو وہ دوسرے لفظوں میں نبوت کا دعویٰ کر رہا ہے، اور یہ بالاجماع کفر ہے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ولایت پر امر ملا علی قاریؒ کے نزدیک کفر ہے تو نبوت پر امر رابطہ اولیٰ کفر ہے۔ یعنی اب جو شخص بھی ایسے منصب کا دعویٰ کرے کہ اسے ماننے بغیر کوئی



بخشا جائے خواہ وہ ولایت کی صورت میں ہو یا نبوت کی صورت میں، بہر حال وہ کفر ہے۔ تو کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ ملا علی قاری کے نزدیک نئی شریعت کے ساتھ تو نبوت کا دروازہ بند ہے اور شریعت اسلامیہ کا پیر و کار نبی اب بھی آ سکتا ہے؟ مرزا یحییٰ کچھ ترا تصاف کرو۔ ملا علی قاری کی طرف اپنا کفر یہ عقیدہ کیوں منسوب کرتے ہو۔

۲ (وختہ فی النبیین) ای وجودہم فلا یحدث بعدہ نبی

ولا یشکل بنزول عیسیٰ علیہ السلام وترویج دین نبینا صلی

اللہ علیہ وسلم علی اتمام النظام وکفی بہ شہیدا وناہیک

بہ فضلہ علی سائر الانام، قال الطیبی، اخلق باب

الوحی و قطع طریق الرسالة وسدوا خبر باستغناء

الناس عن الرسل و اظہار الدعوة بعد تصحیح الحجة

وتکمیل الدین کما قال تعالیٰ، الیوم اکملت لکم دینکم، واما باب

الایہام فلا یسدد.... فالثانی تعالیٰ اخلق باب الوحی بحکمتہ وفتح باب

ترجمہ: ارشاد نبوی اور میرے در تبعیہ انبیاء ختم کر دیئے گئے ہیں، کا معنی یہ ہے

کہ ان کا وجود ختم ہو گیا۔ اب کوئی نئی پیدا نہیں ہو گا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کے نازل ہونے کا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کما حقہ ترویج

کرنے سے ختم نبوت میں کوئی اشکال پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ پہلے سے

نبی بن چکے ہیں، اور تمام انسانوں پر ستیہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت

کے لیے اس سے بڑی کوئی دلیل نہیں، علامہ طیبیؒ نے فرمایا، نبی صلی اللہ علیہ

وسلم نے وحی کا دروازہ بند کیا ہے۔ اور رسالت کا راستہ منقطع و مسدود

کیا ہے اور لوگوں کو سلسلہ رسالت سے متنفذ ہونے کی خبر دی ہے

اور بتایا ہے کہ حجت تمام پر جانے اور دین مکمل ہو جانے کے بعد کسی

شخصیت پر ایمان لانے کی دعوت کے اظہار کی ضرورت نہیں ہے، جیسے

کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا۔

البتہ الہام کا دروازہ بند نہیں ہوا،..... تو اللہ نے اپنی حکمت سے

وحی کا دروازہ بند کر دیا اور اپنی رحمت سے الہام کا دروازہ کھول دیا۔

(المرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ صفحہ ۵۰)

ملا علی قاری کی مذکورہ عبارت سے یہ امور ثابت ہوئے :

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہو گا لہذا عیسیٰ علیہ السلام کے

اترنے سے ختم نبوت میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔

۲۔ وحی کا دروازہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا ہے۔

۳۔ اب کوئی ایسا شخص پیدا نہیں ہو گا جو خود پر ایمان لانے کے لیے لوگوں کو

دعوت دے جیسے انبیاء کرتے تھے۔

۴۔ اللہ نے وحی کا دروازہ بند کر دیا اور اس کی جگہ الہام کا دروازہ کھول دیا جو اولیاء

کا ملین کو عطا کیا جاتا ہے، یعنی نبوت کی جگہ ولایت نے لے لی ہے۔ اب

ولی ہو سکتا ہے نبی نہیں۔

اب کیا مرزا یحییٰ کی یہ بات ماننے کی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ملا علی قاری

کے نزدیک صرف اس نبوت کا دروازہ بند ہوا ہے جس میں نئی شریعت ہو البتہ ایسا

نبی اب بھی آ سکتا ہے جو نبی بھی ہو اور امتی بھی؟ مرزا یحییٰ میں اگر ایک شخص بھی تصاف

کرنے والا ہے تو وہ تصاف کرے۔ ایس منکر رجل رشید

۳ (رواۃ اخاتہ النبیین ولا یحدث) وعدل عن المرسلین الی

النبیین، لانہما عہد فتکون نسبیۃ الخاتمۃ اللہ

ترجمہ: ارشاد نبوی میں انبیاء میں سے آخری نبی ہوں اور مجھے اس پر کوئی

فخر نہیں" میں لفظ النبیین بولا گیا ہے۔ مرسلیں نہیں بولا گیا۔ کیوں کہ النبیین اس سے عام ہے۔ لہذا ختم نبوت کی نسبت بھی مکمل تر ہوگی (المقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۶۳)

ملا علی قاری اس عبارت میں فرما رہے ہیں کہ قرآن وحدیث میں خاتم النبیین کہا گیا ہے خاتم المرسلین نہیں کہا گیا۔ حالانکہ آپ خاتم المرسلین بھی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ نبی، مرسل کی نسبت عام تر ہے۔ کئی انبیاء وہ ہیں جو مرسل نہیں یعنی انہیں کوئی نیا پیغام یا صحیفہ وغیرہ نہیں دیا گیا۔ اگر خاتم المرسلین کہا جاتا تو کسی فتنہ پرداز کو یہ کہنے کی گنجائش ہو سکتی تھی کہ اب نیا مرسل تو نہیں آسکتا البتہ ایسا نبی آسکتا ہے جو مرسل نہ ہو اور جسے کوئی نئی شریعت، کتاب یا صحیفہ نہ دیا گیا ہو اور جیسے کہ مرزائی سمجھتے ہیں، مگر اللہ نے لفظ عام النبیین کہہ کر یہ گنجائش بھی ختم کر دی۔ اگر اب بھی مرزائی اپنا کفریہ عقیدہ ملا علی قاری رحمۃ الباری کی طرف منسوب کریں تو اس سے بڑا ظلم اور بہتان اور کوئی نہیں۔

۴ وکذلك قال ای ابن القاسم فیمن تنبأ ای ادعی انه نبی  
وزعم انه یوحی الیه، انه کالمزتل یشتاب ..... قال ابن  
القاسم دعالی ذلک ای الی انه نبی سراً ووجه افانہ  
یکون کالمزتل۔

ترجمہ: اسی طرح ابن قاسم اس شخص کے متعلق جو دعویٰ نبوت کرے اور گمان رکھے کہ اُسے وحی آتی ہے، یہی کہتے ہیں کہ وہ بھی مرتد ہی کے حکم میں ہے اسے توبہ کرنے کو کہا جائے گا۔ (اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے گا)۔۔۔۔۔ ابن قاسم نے کہا اس میں یہ کوئی فرق نہیں کہ وہ اپنے دعویٰ کی طرف یعنی اپنے نبی ہونے کی طرف لوگوں کو خفیہ بلانے یا علانیہ، بہر حال وہ مرتد ہے۔ (شرح الشفا للقاضی جلد ۴ صفحہ ۳۹۳)

ملا علی قاریؒ نے اس عبارت میں صاف فرمادیا کہ جو شخص بھی دعویٰ نبوت کرے اور خود پر لفظ نبی کا اطلاق کرے اور کسی بھی اعتبار سے نبی کہلائے اور خود کو صاحب وحی بتلائے۔ ایسا شخص یقیناً مرتد ہے اور مرتد کی سزا کا مستحق ہے۔ اگر توبہ کر لے تو بہتر ورنہ تہمتہ تیغ ہو جائے گا۔ مرزا مینو! ملا علی قاریؒ کے قول سے استدلال لاتے ہو! اگر ان کا قول تمہارے نزدیک معتبر ہے تو پھر مرزا صاحب کی خیر مناد۔ اور حق تو یہ ہے کہ اب بھی اپنی روش سے باز آ جاؤ۔

### مولانا رومی صاحب مثنوی کے بعض اشعار سے غلط استدلال کا جواب

عارف رومی علیہ الرحمہ کو بھی معاف نہیں کیا گیا۔ ان کے بعض اشعار سے بھی مقصد برآری کی کوشش کی گئی ہے۔ مرزائی لوگ اس طرح عوام الناس کو یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ دیکھو اتنے بڑے بڑے ائمہ دین بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ دروازہ نبوت ابھی کھلا ہے چنانچہ مثنوی کے درج ذیل اشعار پر بھی طبع آزمائی فرمائی گئی ہے۔

۱۔ بہر ایں خاتم شد است ادا کہ بجزود مثل او نے بود و نہ خواہند بود  
۲۔ چونکہ در صنعت برداستاد دست نے تو کوئی ختم صنعت بر تو است  
ترجمہ: (۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس لیے خاتم الانبیاء ہیں کہ بود و نہ خواہند آپ کی مثل نہ کوئی ہو ائمہ ائمہ لوگ ہو سکیں گے۔ (۲) جب کوئی استاد (فن) کسی صنعت میں کمال حاصل کر لیتا ہے تو کیا تم اسے یہ نہیں کہتے کہ یہ صنعت تم پر ختم ہے۔  
(مثنوی دفتر ششم حصہ اول صفحہ ۵۴ جلد ۱)

یعنی جب کوئی شخص کسی فن میں ماہر ہو جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ یہ فن اُس پر ختم ہے چنانچہ حدیث میں جو سب سے فائق ہوا سے خاتم المحدثین کہہ دیتے ہیں ایسے ہی کسی کو خاتم الفقہاء کسی کو خاتم العلماء کہا جاتا ہے۔ یعنی اس کا مرتبہ تمام محدثین یا فقہاء



علامہ سے بلند ہے۔ یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس کے بعد کوئی محدث یا فقید پیدا نہیں ہوگا  
مرزائی استدلال یہ ہے کہ جب مولانا رومی بھی لفظ خاتم الانبیاء کا معنی ایسی ہی ہے  
ہی کہ جو دو سخا میں آپ کی مثل نہ کوئی ہو اسے نہ ہوگا تو آپ کے بعد کسی نبی کے آنے  
سے آپ کی ختم نبوت میں کیسے فرق آسکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مولانا رومی کے نزدیک  
بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں۔

جواب : ہم مرزائیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ مولانا رومی کا کوئی ایسا شعر دکھادیں  
جس میں وہ یہ کہتے ہوں کہ خاتم الانبیاء کا معنی زمانے کے اعتبار سے آخری نبی لینا  
غلط ہے۔ مگر کوئی مرزائی تا قیامت ایسا کوئی شعر نہیں دکھا سکتا، جبکہ مذکورہ اشعار  
میں آپ نے لفظ خاتم کا معنی خاتمِ رُتبی میں منحصر نہیں کیا۔ صرف آپ کے لیے لفظ خاتم  
سے آپ کی خاتمیت رُتبی بھی ثابت کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانے کے  
اعتبار سے بھی خاتم الانبیاء ہیں اور مرتبے کے اعتبار سے بھی۔ مولانا رومی نے یہاں  
صرف مرتبہ خاتم ہونا بیان کیا ہے جبکہ خاتمیت زمانی کا کوئی ذکر ہی نہیں کیا۔ چہ جائیکہ  
آپ نے اس کی نفی کی ہو۔ کیا خاتمیت زمانی اور خاتمیت رُتبی میں قادیانیوں کے نزدیک  
کوئی تضاد ہے کہ ایک کے اثبات سے دوسری کی نفی لازم آجائے ؟

مولانا روم کے متعلق کیسے یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بعد نبوت کا اجراء مانتے ہوں۔ جبکہ ختم نبوت کے متعلق ان کا عقیدہ یہ ہے۔

(۱)

(۲)

ترجمہ :

مولانا رومی کے ان اشارے بھی استدلال کیا جاتا ہے۔

- (۱) نفس چون از دوسوسہ خالی شود      مہمانِ وحی اجلالی شود  
(۲) نے نجوم است در دل است نہ خواب      وحی حق واللہ اعلم بالصواب  
(۳)

ترجمہ : (۱) نفس جب دوسوسہ (شیطانی) سے خالی ہوتا ہے تو جلال والی وحی کا مہمان  
بناتا ہے (۲) یہ نہ نجوم کا علم ہے نہ دل ہے نہ خواب۔ یہ وحی حق ہے اور  
اللہ ہی حقیقت جانتا ہے (۳)

یہ پیچھے کئی بار بیان ہو چکا ہے کہ ایسے مقامات میں وحی سے مراد وحی نبوت  
نہیں ہوتی بلکہ الہام مراد ہوتا ہے اور اُسے لغوی اعتبار سے وحی کہہ دیا جاتا ہے  
قرآن کریم میں تو مکھی کے دل میں اللہ جو بات ڈالتا ہے اسے بھی وحی کہا گیا ہے  
و ادھی صابک الی النحل تیرے رب نے شہد کی مکھی کو وحی فرمائی۔ تو  
کیا مکھیاں بھی لفظ وحی کی وجہ سے نبی کہلائیں گی ؟ (معاذ اللہ)

اسی لیے مولانا رومی نے آخری شعر میں واضح کر دیا کہ صوفیاء اسے وحی دل  
کہتے ہیں جسے دوسرے لفظوں میں الہام کہا جاتا ہے۔ اور الہام سے نبوت ثابت  
نہیں ہو سکتی اور نہ ہی وہ صاحب الہام کے حوا و سرور کے لیے حجت ہو سکتا  
ہے۔ بہر حال مرزائیوں کے ترکش میں جتنے تیرتے تھے وہ آپ نے دیکھ لیے کہ ان  
میں سے کوئی بھی نشانے پر بیٹھنے والا نہیں۔ آخر میں ہماری ہی گزارش ہے کہ وہ  
اپنی ماقبت کا فکر کریں۔ اور اندھی تقلید کے بجائے حق قبول کرنے کا حوصلہ پیدا  
کریں۔ اللہ ہدایت عطا فرمائے۔

## باب سوم

### ردِ مزائیت پر چند بیش قیمت

#### مضامین

قاری محمد طیب صاحب مصنف کتاب نے ختم نبوت پر پیش نظر کتاب لکھنے کے علاوہ مختلف اوقات میں مزائیوں کے خلاف متعدد مضامین بھی لکھے جو روزنامہ جنگ لندن میں چھپ کر اسلام کی تقویت اور مزائیت کی سرکوبی کا سبب بنے۔ علماء نے انہیں جے سراب۔ اس لیے مناسب سمجھا گیا کہ یہ مضامین بھی کتاب کے آخر میں شامل کر دیئے جائیں۔

## حیاتِ مسیح پر قادیانی شبہات

پچھلے دنوں ۲۶ نومبر ۱۹۹۵ء کو قاری عبدالحمید صاحب کا مراسلہ مقرر روزنامہ جنگ لندن میں شائع ہوا، انہوں نے حدیث مبارک کی انصوص قطعہ سے مسلمانوں کا اجماع عقیدہ بیان کیا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام ابھی فوت نہیں ہوئے آسمان پر موجود ہیں، قرب قیامت میں زمین پر تشریف لائیں گے، دینِ محمدی کی تبلیغ فرمائیں گے اور وفات پانے پر روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن کیے جائیں گے۔ اس پر سویڈن سے ڈاکٹر پرویز پروازی قادیانی نے ۵ دسمبر ۹۵ء کی جنگ اخبار میں چند سوالات و اعتراضات وارد کیے۔ ذیل کی سطور میں ان سوالات کے جوابات نہایت اختصار کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں۔

پہلا سوال: جب عیسیٰ السلام آسمان سے اتریں گے تو کیا وہ نبی ہوں گے؟ اگر وہ نبی ہوں گے تو آپ پاکستان کے دستور میں کی گئی ختم نبوت کی تعریف کو کہاں لے جائیں گے؟ کیا ان کا نبی کی حیثیت سے آسمان سے اترنا ختم نبوت کی نفی نہیں ہوگا؟ (ڈاکٹر پرویز صاحب کا یہ سوال اخبار سے لفظ بلفظ نقل کیا گیا ہے) جواب: اس بنیادی سوال کا جواب میں اپنی طرف سے دینے کے بجائے مفسرینِ اُمت اور محدثینِ ملت کی تحریرات سے عرض کرتا ہوں۔ قرآن کریم کی مستند ترین تفسیر "البحر المحیط" کے مصنف حضرت امام ابو حنیفہ اندلسی متوفی ۲۴۵ھ فرماتے

ہیں۔ وروی عنہ علیہ السلام الفاظ تقتضی نصاً انہ لانی بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم والمعنی انہ لا یتنبأ احد بعدہ ولا یورد نزول عیسیٰ آخر الزمان لانہ من نبی قبلہ وینزل عاملاً علی شریعة محمد صلی اللہ علیہ وسلم مصلیاً الی قیلۃ کانہ بعض امتہ۔



یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جو الفاظ مروی ہیں وہ بطور نص اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اور اس کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی بنایا نہیں جائے گا اور آخر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اس کے خلاف نہیں، کیونکہ انہیں آپ سے پہلے نبی بنایا گیا تھا۔ اور وہ نازل ہو کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر عمل کریں گے۔ آپ ہی کے قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھیں گے گویا آپ کی امت کا حصہ بن جائیں گے۔ البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۲۳۶

نیر آیت ختم نبوت پارہ ۲۲۔

اسی طرح مشہور مفسر قرآن حضرت امام علاء الدین خازن بغدادی فرماتے ہیں :

فان قلت قد صرح ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل فی آخر الزمان بعدہ و هو نبی ؟ قلت ان عیسیٰ علیہ السلام ممن نبی قبلہ و حين ینزل فی آخر الزمان ینزل عاملاً بشریعة محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

ترجمہ۔ اگر تم کہو کہ حدیث صحیحہ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوں گے اور وہ نبی بھی ہوں گے تو میں جواب دیتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے پہلے نبوت عطا کر دی گئی تھی اور جب وہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو شریعت محمدی ہی کی اتباع کریں گے۔ (تفسیر خازن جلد ۳ صفحہ ۲۶۵ پارہ ۲۲)۔

یہی شیخ الاسلام والمسلمین امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۵۲ ہجری فرماتے ہیں :

صحة حمل النفي على انشاء النبوة لكل احد من الناس لاعلى وجود نبی قبل ذلك۔

ترجمہ۔ تو ضروری ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ آسکے کی نفی کو

اس معنی پر مجبور کیا جائے کہ آپ کے بعد تمام انسانوں میں سے کسی کو بھی نئے سرے سے نبوت نہیں دی جائے گی۔ یہ مطلب نہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی پایا نہیں جاسکتا جسے آپ سے پہلے نبوت دے دی گئی ہو۔ (الاصابہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۵)

مشہور ترین اور مستند ترین مفسر قرآن بحر العلوم امام مسلم بن مفتی بغداد علامہ آلوسی متوفی ۱۲۷۰ ہجری واشکاف الفاظ میں اس حقیقت کا یوں اظہار کرتے ہیں :

ولا یقدر فی ذلك ما اجمعت الامة علیہ واشتصرت فیہ الاخبار ولعلها بلغت التواتر المعنوی ونطقی به الكتاب علی قول ووجب الایمان به واکفر منکره کالفلاسفة من نزول عیسیٰ علیہ السلام آخر الزمان لانه کان نبیاً قبل تحلی نبیاً صلی اللہ علیہ وسلم بالنبوة فی هذه التشاة ومثل هذا یقال فی بقاء الخضر علیہ السلام علی القول بنبوته۔

ترجمہ۔ ختم نبوت کے معاملہ میں یہ چیز کچھ خلل نہیں ڈالتی کہ آخری زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر ساری امت کا اجماع ہے۔ اور اجابیت مشہورہ انہیں پر وارد ہیں بلکہ وہ تواتر معنوی تک پہنچتی لگتی ہیں۔ اور ایک قول پر خود قرآن بھی اس پر گواہ ہے۔ اور اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کا منکر کافر ہے جیسا کہ فلاسفہ اس کے منکر ہیں، اس لیے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس جہان میں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر نبوت سے آراستہ ہونے سے پہلے کے نبی ہیں۔ اور حضرت خضر کے نبی ہونے کے قول پر ان کے ارتکاب زندہ ہونے کے متعلق بھی یہی سبب بیان کیا جاتا ہے رکوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کے نبی ہیں)۔

(تفسیر روح المعانی جلد ۲۲ صفحہ ۳۴)

ہم نے بطور نمونہ یہ چار اقوال لکھے ہیں ورنہ مفسرین و محدثین کے ایسے بیسیوں اقوال لکھے جاسکتے ہیں۔ اگر انہیں بڑھ کر بھی قادیانی لڑگوں کو اطمینان نہ ہو تو پھر ہم مجبور ہیں، دل کا تالہ اللہ ہی کھول سکتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس معنی میں آخری نبی ہیں کہ آپ کے بعد کسی اور شخص کو نبوت نہیں دی جائے گی۔ البتہ اگر آپ کے زمانہ سے قبل دنیا میں آنے والے انبیاء میں کوئی اب تک زندہ ہو تو اس سے آپ کے آخری نبی ہونے میں کچھ خلل نہیں آتا۔ اسے ایک مثال سے یوں سمجھیں کہ ایک آدمی کے چار بیٹے ہوئے اور وہ سب زندہ ہو تو اس کے آخری بیٹے کو اس لیے آخری بتایا گیا جسے گا کہ اس کے بعد کوئی اور بیٹا پیدا نہیں ہوا، لیکن اگر پہلے بیٹے سارے یا کچھ ابھی تک زندہ ہوں تو اس سے اس کے آخری ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اگر قادیانی لوگوں کو اب بھی بات سمجھنے میں پراہم ہے تو دیکھیے مرزا غلام احمد قادیانی صاحب لکھتے ہیں: "اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا پیدا نہیں ہوا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا،" "ترباق القلوب مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۴۷، یہاں مرزا صاحب خود کو اپنے والدین کے لیے خاتم الاولاد کہہ رہے ہیں، کیونکہ وہی سب سے آخر میں پیدا ہوئے، مگر ہم پوچھتے ہیں کہ کبھی مرزا صاحب ۸۲۷ھ میں پیدا ہوئے اور ان کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر ۸۸۳ھ میں فوت ہوا، دیکھیے "سیرت حضرت مسیح موعود" مصنفہ مرزا بشیر الدین محمود ولد مرزا غلام احمد قادیانی خلیفہ ثانی صفحہ ۸۔ اگر مرزا غلام مرتضیٰ کے پہلے بیٹے غلام قادر کے زندہ ہوتے ہوئے مرزا غلام احمد صاحب خاتم الاولاد ہو سکتے ہیں تو عیسیٰ علیہ السلام یا بعض دیگر انبیاء کے زندہ ہوتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء کیوں نہیں ہو سکتے؟

دوسرا سوال۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آج سے بیس صدیاں یعنی دو ہزار سال

قبل پیدا ہوئے۔ اگر آج بھی انہیں زندہ مانا جائے تو پڑھے لکھے لوگ ہماری ذہنی صحت پر شک کریں گے کہ یہ کیسی حماقت ہے کوئی شخص دو ہزار برس تک کیسے زندہ رہ سکتا ہے؟

جواب۔ میرے دوست! اللہ نے اپنی قدرت سے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی زندگی اول تا آخر معجزات و عجائب قدرت سے بھر دی ہے۔ کیا آپ یہ مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ باپ کے بغیر صرف جبریل امین کی بھونک سے پیدا ہوئے؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ آپ کی پیدائش پر حضرت مریم نے کھجور کے سونکھے تنے کو جھنجھوڑا تو یکایک اس پر سے بچی ہوئی کھجوریں برسنے لگیں جیسا کہ قرآن میں ہے؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ آپ نے پیدائش سے کچھ ہی لمحات بعد ماں کی گود میں قوم سے فیصع و بلیغ خطاب فرمایا؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ آپ کے حکم سے برص زدہ لوگ شفا یاب، اندھے بینا اور مردے زندہ ہو جاتے تھے؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی تصدیق کے لیے آسمانوں سے مختلف کھانوں سے بھرا دسترخوان اترا جسے لوگوں نے نہ صرف دیکھا بلکہ کھایا بھی جیسا کہ قرآن میں ہے؟ اگر آپ یہ سب کچھ مانتے ہیں تو اس وقت آپ کیوں نہیں سوچتے کہ پڑھے لکھے لوگ آپ کی صحت ذہنی کے بارے میں شک کریں گے؟ جو خدا حضرت عیسیٰ کو باپ کے بغیر پیدا کر سکتا ہے، آپ کو ماں کی گود میں قوت گرفتار دے سکتا ہے، آپ کے ہاتھ سے اندھے بینا اور مردے زندہ کر سکتا ہے اور آپ کی دعا سے آسمانوں سے کھانے کے دسترخوان اتار سکتا ہے، کیا وہ خدا اتنا عاجز ہے کہ آپ کو دو ہزار برس یا اس سے زائد مدت کے لیے زندہ نہیں رکھ سکتا۔

افتخار منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض؟

تیسرا سوال۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے اتریں گے تو سوال یہ



ہے کہ کس آسمان سے اتریں گے ؟

جواب : مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان صفحہ ۹۱ باب الاسراء میں حدیث شریف ہے کہ شب معراج نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے آسمان پر دیکھا اور ان سے گفتگو فرمائی، اگر اس حدیث ہی کی بنیاد پر کہہ دیا جائے کہ حضرت عیسیٰ قرب قیامت میں دوسرے آسمان سے اتریں گے تو آپ کو کیا اعتراض ہے ؟

چوتھا سوال : پر دیز پر دازی صاحب نے یہ بھی کہا کہ جماعت احمدیہ اور عامۃ المسلمین جن میں ایران، عراق، شام، مصر اور دیگر بلاد اسلامیہ کے مسلمان شامل ہیں کے عقیدہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور ان میں سے کوئی بھی ان کو جب انسانی کے ساتھ آسمان پر بیٹھا نہیں مانتا۔

جواب : ان عامۃ المسلمین کی وضاحت کی جائے کہ وہ ایران و عراق وغیرہ میں کہاں رہتے ہیں کون ہیں اور کس لٹریچر میں ان کا یہ عقیدہ مذکور ہے ؟ پر دیز صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ عقیدہ صرف قادیانیوں کا ہے اس کے سوا تمام امت مسلمہ کا یہی عقیدہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ خود زنا غلام احمد قادیانی صاحب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنے سے قبل یہی عقیدہ رکھتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں : ”بلکہ میں بھی تمہاری طرح بشریت کے محدود علم کی وجہ سے یہی اعتقاد رکھتا تھا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔“ براہین احمدیہ حصہ پنجم مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۱-۱۰۱ اور وہ لکھتے ہیں :

بل کنت خلعت ان المسیح نازل من السماء كما هو مذكور

فی مدارك القوم۔

ترجمہ : بلکہ میں بھی یہی خیال رکھتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونے

والے ہیں۔ جیسا کہ یہ قرم (مسلم) کے ذہنوں میں یہ عقیدہ جما ہوا ہے۔  
(تحفہ بغداد مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۱۹۲)

کیا مرزا صاحب کے الفاظ اس بات کی شہادت نہیں کہ عامۃ المسلمین کا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہونے والے ہیں ؟ اور ابھی نیچے علامہ آلوسی بغدادی کے جو الفاظ آپ نے پڑھے ہیں وہ بھی حقیقت واضح کرنے کو کافی ہیں۔ امام طحاوی نے فرمایا : وضو من بخروج الدجال وتناول عیسی بن مریم من السماء، یعنی ہم و جال کے نکلنے اور حضرت عیسیٰ بن مریم کے آسمان سے نازل ہونے پر ایمان رکھتے ہیں : ”العقیدۃ الطحاویہ صفحہ ۱۲۔“ امام ابن سنت امام البراء بن اشعری رحمہما اللہ متوفی ۳۲۴ھ فرماتے ہیں : واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عیسیٰ الى السماء۔ یعنی اُمت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ کو آسمان کی طرف اٹھا لیا۔ کتاب الایمان صفحہ ۳۸۔ سید الاولیاء حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری لاہوری فرماتے ہیں : اندر اخبار صحیحہ وارد است کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرقوعہ داشت و سے لہ آسمان بردند۔

ترجمہ : احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے گدڑی پہن رکھی تھی کہ اسی حالت میں آپ کو آسمان پر اٹھا لیا گیا۔ کشف المحجوب صفحہ ۴۲

مجھے امید ہے کہ یہ چند سطور حقیقت واضح کرنے میں کافی مددگار ثابت ہوں گی۔ ان شاء اللہ

## حیات عیسیٰ پر چند مزید مرزائی اعتراضات

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے اب تک آسمانوں میں زندہ ہونے کے متعلق میرا ایک مضمون چند ہفتے قبل روزنامہ جنگ لندن میں شائع ہوا تھا، جس پر ایک صاحب ریم لے مغل، کارڈف، نے جو اپنی تحریر سے قادیانی لگتے ہیں چند اعتراضات ۲۸ جنوری ۱۹۹۶ء کی اشاعت میں اٹھائے ہیں۔ ہم ان کے اعتراضات بالترتیب ذکر کر کے ان کے مختصر جوابات لکھ رہے ہیں تاکہ ان کی تحریر سے کسی مسلمان کا ایمان متزلزل نہ ہونے پائے۔

**پہلا اعتراض:** قرآن میں حضرت عیسیٰ کے دوبارہ نزول پر کوئی کسی قسم کا اشارہ نہیں۔  
**جواب:** یہ صریح جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے اور یا قرآن کریم سے قطعی ناواقف کی دلیل ہے۔ قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کے دوبارہ دنیا میں آنے کے متعلق متعدد اشارات موجود ہیں۔ اور احادیث نبویہ متواترہ نے ان کی تصریح کی ہے جن کا انکار کفر ہے اس کی مثال یوں ہے کہ قرآن کی کسی آیت میں یہ صریح الفاظ نہیں کہ ایک دن میں پانچ نمازیں فرض ہیں اس طرح کہ ان الصلوة مکتوبة علی کل مسلم۔

خمس صلوات فی کل یوم۔ اس کے باوجود پانچ نمازوں کی فرضیت کا انکار کفر ہے کیونکہ قرآن کریم میں پانچ نمازوں کے اشارات موجود ہیں اور احادیث نبویہ متواترہ نے ان کی تصریح کر دی ہے۔ یہی حال عقیدہ نزول مسیح کا ہے جسے کم از کم تیس صحابہ کبار نے روایت کیا ہے۔ جہاں تک یہ کہنے کا تعلق ہے کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ کے دوبارہ دنیا میں آنے کا کوئی اشارہ نہیں تو آئیے قرآن کریم میں موجود اشارات پڑھیے پھر فیصلہ کیجئے کہ اس قول میں کتنی صداقت ہے۔

**پہلی آیت:** وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته۔

ترجمہ: اور کوئی ایسا اہل کتاب نہیں جو ان کی (حضرت عیسیٰ) کی وفات سے قبل ان پر ایمان نہ لائے (مکہ اللہ کے نبی ہیں)۔ سورہ مائدہ آیت ۱۵۹

ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں یہ عیسیٰ ابن مریم کے دوبارہ آنے پر ہوگا۔ (حاکم جلد سوم صفحہ ۳۳۸)۔ حضرت ابی ہاشم صحابی رسول فرماتے ہیں یہ عیسیٰ ابن مریم کے نزول پر ہوگا اور کوئی اہل کتاب ایسا نہیں رہ جائے گا جو ان کی نبوت پر ایمان نہ لائے۔ (ابن جریر جلد چہارم صفحہ ۱۹) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس رب کی قسم جس کے ہاتھ میری جان ہے وہ وقت دور نہیں جب عیسیٰ ابن مریم تم میں حاکم عادل بن کر نازل ہوں گے۔ صلیب توڑیں گے، خنزیر قتل کریں گے، جزیہ اٹھا دیں گے، اتنا مال بھائیوں گے کہ کوئی لینے والا نہ رہے گا تا آنکہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ ابو ہریرہ فرماتے ہیں اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھ لو وان من اهل الکتاب الا یؤمنن به۔ (بخاری کتاب المظالم، کتاب الانبیاء مسلم کتاب الایمان) اور ابن مردود نے جو حدیث روایت کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ سجدہ صرف اللہ رب العالمین کے لیے ہو جائے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمایا اگر تم چاہو تو یہ آیت وان من اهل الکتاب الا یؤمنن به پڑھ لو درمشتور جلد دوم صفحہ ۴۳۵) اسی طرح امام ابن جریر و غیر ہم نے بہت سے تابعین مجملہ حسن، قتادہ ابن زید، محمد بن حنفیہ وغیرہ سے بھی یہی مضمون روایت کیا ہے کہ مذکورہ آیت کا مصداق حضرت عیسیٰ کا دوبارہ نازل ہوتا ہے۔ (ابن جریر، درمشتور، ابن نذر وغیرہ)

**دوسری آیت:** وانہ لعلم الساعة اور ینبئ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں۔ سورہ زخرف آیت ۶۱۔ ابن جریر، ابن ابی حاتم اور طبرانی وغیرہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ قیامت سے قبل عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے عبد بن حمید نے ابو ہریرہ رضی



سے اس آیت کے تحت روایت کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ درشور جلد ہفتم صفحہ ۳۸۶۔ ابن جریر جلد ۱۳ صفحہ ۹۰۔ اس کے علاوہ ابن جریر نے حسن، مجاہد، قتادہ، سدی، ضحاک اور ابن زید رضی اللہ عنہم ان چھ جلیل القدر تابعین کبار سے مختلف صحیح اسانید کے ساتھ روایت کیا ہے کہ مذکورہ آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہونا مراد ہے۔ بتلایئے قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کے دوبارہ نزول کی طرف آپ کو اس سے واضح اشارہ کیا چاہیے مگر یاد رہے اشارہ صرف اشارہ سمجھنے والوں کے لیے کافی ہوتا ہے اور دیکھیے۔

**تیسری آیت:** هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔ اللہ وہ ہے جس نے اپنا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہدایت اور دین حق کے ساتھ مبعوث فرمایا تاکہ اسے باقی سب دینوں پر غالب کر دے۔ سورہ توبہ آیت ۳۳۔ امام بیہقی وغیرہ نے حضرت جابر سے روایت کیا ہے کہ باقی سب دینوں پر اسلام کو غالب کرنے کا وعدہ تب پورا ہوگا جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تب کوئی یہودی یا عیسائی ملت اسلام کو قبول کیے بغیر نہ رہ سکے گا۔ اسی طرح عبد بن حمید نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کا خروج مراد ہے درشور جلد چہارم صفحہ ۱۷۶۔ یہاں ہم اس آیت کے تحت خود مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جو انہوں نے دعویٰ نبوت و مسیحیت سے قبل لکھی تھی اور اس کی موجودگی میں کوئی قادیانی مجال دم زون نہیں رکھتا۔

”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“  
یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے

ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک دین پر غالب کر دے، یعنی ایک عالم گیر غلبہ اس کو عطا کر دے، اور جو جو وہ عالم گیر غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تخلف ہو اس لیے اس آیت کی نسبت ان سب معتقدین کا جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں۔ اتفاق ہے کہ یہ عالم گیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔ (حشر معرفت ص ۵۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲) اگر مرزا صاحب سچے مسیح موعود تھے تو کیا ان کے دور میں اسلام کو تمام دوسرے مذاہب پر عالم گیر غلبہ حاصل ہو گیا تھا؟ کیا دنیا کی اکثر آبادی پر اسلامی حکومت کا جھنڈا لہرانے لگا تھا؟ اور کیا دنیا میں آباد انسانوں کی اکثریت نے کلمہ اسلام پڑھ لیا تھا؟ اور اگر ایسا نہیں ہو سکا بلکہ ابھی تک ایسا نہیں ہو سکا جبکہ مرزا صاحب کو نصبت ہوئے بھی ایک صدی ہونے والی ہے تو پھر تمام مزارعی اُمت کو خود مرزا صاحب کی مذکورہ صاف اور واضح عبارت کی روشنی میں ہم دعوت حق دیتے ہیں کہ کم از کم یہ دو چیزیں ضرور مان لیں۔ اول یہ کہ مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ غلط تھا۔ دوم یہ کہ قرآن کریم کی پیش گوئی کے مطابق حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام تشریف لانے والے ہیں ان کی آمد پر اسلام کو عالم گیر غلبہ حاصل ہوگا۔ اور یہی وہ عقیدہ ہے جس پر بقول مرزا صاحب تمام معتقدین اُمت متفق چلے آئے ہیں دوسرا سوال۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا قرآن نے کھلے الفاظ میں ذکر کیا ہے کہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ و مَا اَخَعْلَکَ اِلٰی یعنی اے عیسیٰ میں تجھے فوت کرتے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

جواب: قرآن کے سب سے پہلے مفسر جرأت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کی تفسیر ان الفاظ سے کی ہے۔ قَالَ اِنِّیْ رَافِعْکَ ثُمَّ مُتَوَفِّیْکَ فی اَحدِ الزَّمَانِ یعنی اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف

اٹھانے والا ہوں پھر آخر زمانہ میں تجھے وفات دے دوں گا۔ درمختار جلد ۲ صفحہ ۳۶۔ توجو  
آیت آپ وفات عیسیٰ کی دلیل بنا رہے ہیں۔ وہی آیت ابن عباس کے نزدیک  
ان کی حیات کا بیان ہے۔

تبصرہ سوال۔ کیا وجہ ہے کہ اللہ نے کسی اور نبی کو آسمان کی طرف نہیں اٹھایا اگر  
اس میں کچھ فضیلت ہے تو اللہ نے وہ اپنے حبیب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں  
نہ عطا کی۔ آخر اس کام کے لیے حضرت عیسیٰ ہی کا کیوں انتخاب کیا گیا؟

جواب۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتخاب اس لیے کیا گیا کہ اللہ رب العزت کو  
معلوم تھا آخر زمانہ میں وہ وقت آئے گا جب دنیا کی بڑی آبادی پر ایسے لوگوں  
کی حکومت ہوگی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا یا خدا کا بیٹا کہنے والے ہیں جیسا  
کہ آج یورپ، یورپ، پورے براعظم امریکہ، کینیڈا، آسٹریلیا، اور افریقہ کے بہت  
سے ممالک پر صلیبیوں کا قبضہ ہے۔ اللہ نے چاہا کہ حضرت عیسیٰ کو آسمان پر اٹھانے  
اور آخر زمانہ میں دوبارہ دنیا پہنچ کر ان کی زبان سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی  
صداقت کا اعلان کر دے اور قرآن کی حقانیت کا ڈنکا بجوائے تاکہ ہر عیسائی داخل  
اسلام ہو جائے۔ اور اللہ نے چاہا کہ یہودیوں کو جو بڑے خود حضرت عیسیٰ کو شہید کر چکے  
ہیں حضرت عیسیٰ کو زندہ دیکھ کر اور ان کی زبان سے کلمہ اسلام کی صدا سن کر اعتراف  
حق پر مجبور کر دیا جائے اور بقول مرزا صاحب اسلام کے مالگیر غلبہ کا دودھ دہلا  
کیا جائے جو مسیح موعود کے آنے پر موقوف رکھا گیا ہے۔ اس حکمت کے تحت حضرت  
عیسیٰ کو آسمان پر اٹھانے اور آخر زمانہ میں واپس لانے کے لیے منتخب کیا گیا۔ اگر کسی  
اور نبی کو یا خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو منتخب کیا جاتا تو یہ حکمت پوری نہ ہوتی البتہ  
سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو احکم الحاکمین نے شب معراج وہ بلندی عطا فرمائی کہ  
حضرت عیسیٰ کا رفع آسمانی اس کے مقابل ایسا ہے جیسے سمندر کے گے قطرہ یا

آفتاب کے آگے ذرہ۔

چوتھا سوال۔ یہودی سمجھتے ہیں کہ آخر زمانہ میں ان کا نجات دہندہ آنے والا ہے  
جو ساری دنیا میں یہودیت غالب کر دے گا عیسائی سمجھتے ہیں کہ حضرت آخر زمانہ میں  
آسمان سے اتر کر پوری دنیا پر عیسائیت پھیلا دیں گے اور مسلمان ان کی آمد پر غلبہ  
اسلام کی امید لگائے بیٹھے ہیں۔ آخر کون سچا ہے۔

جواب۔ یہ تو اسی طرح ہو گیا کہ یہودی تورات کو خدا کا آخری کلام سمجھتے ہیں،  
عیسائی انجیل کو اور مسلمان قرآن کو خدا کا آخری کلام قرار دیتے ہیں۔ اب پتہ نہیں  
کون سچا ہے ایسے سوالات وہی شخص کرتا ہے جسے اپنے دین پر ابھی پورا یقین  
نہ آیا ہو۔ یہودی عیسائی جو مرضی کہتے رہیں، سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث  
متواترہ سچی اور برحق ہیں کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم آخر زمانہ میں دوبارہ آئیں گے دنیا  
پر چالیس برس حکومت کریں گے، صلیب توڑ ڈالیں گے (یعنی ان کی آمد سے اہل صلیب  
اپنے ہاتھوں صلیب توڑ کر اسلام میں آجائیں گے) خنزیر کو قتل کریں گے (یعنی  
عیسائی قومیں خنزیر خوردی ترک کر کے خنزیر کو مارنا شروع کر دیں گی) آپ لڑائی موقوف  
کر دیں گے اور جزیرہ ختم کر دیں گے (کیونکہ جب پوری دنیا پر اسلام غالب  
آجائے گا اور دوسرے دین مٹ جائیں گے تو قتال و جزیرہ خود ختم ہو جائیں گے)  
اور آپ اتنا مال بھائیں گے کہ کوئی لینے والا نہ رہے گا (بخاری شریف)  
مرزا صاحب میں چونکہ ان میں سے کوئی نشانی بھی نہیں پائی جاتی اس  
لیے ان کا دعویٰ مسیحیت محض جھوٹ اور افتراء ہے سچا مسیح ابھی آنے  
والا ہے۔



## قادیانی جماعت سے اختلاف کیوں؟

قادیانی جماعت اُمتِ مسلمہ کے لیے عظیم خطرہ ہے۔ یہ وہ جماعت ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نہ صرف نبی کہتی ہے بلکہ (معاذ اللہ) سب نبیوں سے افضل تسلیم کرتی ہے۔ انگریزوں نے یہ جماعت مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد ختم کرنے اور برصغیر میں اپنے اقتدار کو طول دینے کے لیے پیدا کی تھی انگریز تو برصغیر میں ترہ سکا لکر ان کا لگایا ہوا یہ پودہ آج تک مسلمانوں کے لیے خطرناک فتنے کی صورت میں پنپ رہا ہے۔ درج ذیل سطور میں نہایت اختصار کے ساتھ مرزائی جماعت کے نظریات و عقائد لکھے جا رہے ہیں تاکہ ہر مسلمان اس فتنے کی شگینی سے واقف ہو سکے۔

### خدا تعالیٰ کے متعلق مرزائی تصورات :

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے وہ الہامات جو ان کے بقول خدا تعالیٰ کی طرف ان پر نازل ہوئے ہیں جمع کیے ہیں۔ ان میں ایک الہام یہ بھی ہے :  
انت من عاتشاً وھم من فاشل رے مرزا تم تو ہمارے پانی سے ہو اور دوسرے لوگ قتل و زوال سے انجام آتھم صفحہ ۸۹ مندرجہ روحانی خزائن ۱۱

۲۔ مرزا صاحب نے اپنا ایک خدائی الہام یہ بھی لکھا ہے :

آنت منی بمنزلہ دکنی - تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔ (حقیقۃ الوحی باب چہام صفحہ ۸۹ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲)  
اسی کتاب میں صفحہ ۵۸ پر مرزا صاحب نے یہ الہام یوں لکھا ہے :  
انت منی بمنزلہ اولادی - تم میرے لیے ایسے ہو جیسے میری اولاد

۳۔ خدا تعالیٰ کے متعلق مرزا صاحب کی گویا افشانی دیکھیے :

کیا کوئی عقل مند آدمی اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ اس زمانے میں خدا مستاہب سے مگر بولتا نہیں (یعنی کسی پر وحی نہیں بھیجتا) پھر اس کے بعد یہ سوال ہوگا کہ بولتا کیوں نہیں؟ کیا زبان پر کوئی مرض لاحق ہو گئی؟  
(توضیح المرام صفحہ ۵، مندرجہ روحانی خزائن جلد ۳)

۴۔ مرزا صاحب کے بقول انہیں وحی ہوئی کہ خدا نے ان سے فرمایا :  
اِسْمَحْ دکنی اے میرے بیٹے سن۔ "البشری" مرزا صاحب کے الہامات کا مجموعہ صفحہ ۴۹

مسلمانو! غور کرو جو شخص ایسے گندے اور کفریہ کلمات کو خدائی الہام بتلائے اور خدا تعالیٰ کی ذات مقدس کے متعلق ایسی بدزبانی کرے کیا وہ مسلمان ہو سکتا ہے؟ پھر جو لوگ اسے نبی اور رسول کہیں کیا مسلمانوں کو ان سے کوئی رابطہ رکھنا چاہیے؟ یہ فیصلہ اپنے ایمان سے کرو۔

### انبیاء کرام کے متعلق قادیانی تصورات

۱۔ مرزا صاحب کا فارسی کلام سینے :

۱۔ آدم نیز احمد مختار در برم جامہ ہمہ ابرار

۲۔ انجودار است ہر نبی را جام داد آن جام را مرا بہتام

۳۔ انبیاء اگرچہ بودہ اندیسے من بفرغان نہ کترم زکے

۴۔ زندہ شد ہر نبی یا مد نم ہر رسولے نہاں بر پیر ہنم

ترجمہ - (۱) میں آدم ہوں میں احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم ہوں (معاذ اللہ) میرے

برن پر تمام انبیاء کا لباس ہے (۲) خدا نے سب رسولوں کو جو جام پلایا

وہ جام مجھ کے لیے کو سارے کا سارا پلایا (معاذ اللہ) (۳) انبیاء اگرچہ بہت

ہوئے ہیں۔ میں علم و عرفان میں ان میں سے کسی سے کم تر نہیں (۴) میری آمد سے ہر نبی زندہ ہو گیا ہے۔ میرے لباس میں ہر نبی چھپا ہے۔  
(نزول المسیح صفحہ ۷۷، مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)

۲۔ مرزا صاحب کا کہنا ہے :

» اس جگہ مرزا صاحب کے پاس اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے (جو مرزا صاحب کے پاس ہیں) کچھ نسبت ہی نہیں۔ (نزول المسیح صفحہ ۷۱، روحانی خزائن جلد ۱۸)

۳۔ مرزا صاحب یہ لڑا دینے والے کفر یہ الفاظ بھی کسی جھجک اور شرم کے بغیر لکھتے ہیں :

» میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں۔ میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں، میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یعنی بروزی طور پر جیسا کہ اسی کتاب میں خدا نے یہ سب نام مجھے دیئے ہیں اور میری نسبت جبری اللہ فی حلال الانبیاء فرمایا یعنی خدا کا رسول نبیوں کے لباس میں « (حقیقۃ الوحی صفحہ ۵۲۱ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲)

۴۔ ایک جگہ مرزا صاحب نے انبیاء کرام کی توہین کرنے کی خاطر سفید جھوٹ بولتے ہوئے یوں لکھا :

» بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سو نبی کو شیطان الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کے ذریعے... ایک بادشاہ کی فتح کی پیش گوئی کی،

آخر وہ بادشاہ بڑی ذلت سے اُسی لڑائی میں مارا گیا۔ تو چار سو انبیاء کی پیش گوئی جھوٹی ظاہر ہوئی۔ (ضرورت الامام صفحہ ۲۸۸ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۳)

حالانکہ بائبل کتاب سلاطین یا باب اول آیت ۱۶ میں صرف یہ لکھا ہے کہ بعض نامی بت کے چار سو ہجاریوں نے بادشاہ کو فتح کی بشارت دی تھی۔ مگر مرزا صاحب نے ان بت پرستوں کو نبی بنا دیا اور ان کی پیش گوئی کی عدم صداقت کے ذریعے مرزا صاحب نے دراصل اپنی جھوٹی پیش گوئیوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔  
**دعوت فکر**

مسلمانو! تمہاری غیرت ایمانی کے لیے چیلنج ہے۔ ایک شخص یعنی مرزا غلام احمد قادیانی پوری ڈھٹائی سے تمام رسولوں کی عزت پا مال کر رہا ہے۔ اور تمام انبیاء کرام کو اپنے لباس میں چھپا ہوا بنا رہا ہے۔ اور کہہ رہا ہے کہ میں آدم ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں موسیٰ ہوں حتیٰ کہ یہ کہتا ہے کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں (استغفر اللہ) تم استغفر اللہ! ایسے ملحد و زندیق کو قادیانی جماعت نبی اللہ اور رسول اللہ کہہ رہی ہے۔ اور تم ان سے دوستانہ مراسم بڑھا رہے ہو ان سے DEALING کر رہے ہو ان کی تجارت کو فروغ دے رہے ہو۔ کیا تم روزِ حشر خدا کو اس چیز کا حساب نہیں دو گے۔؟

**مرزا قادیانی کی قلم سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوفناک توہین :**

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ہر طرح کی حیا کا پیرا ہن چاک کر کے پوری بے شرمی کے ساتھ یہ الفاظ لکھے۔

» خدا نے آج سے بیس برس قبل براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود قرار دیا ہے۔ پس اس



طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں پس اس طور خاتم النبیین کی ہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی راستغفر اللہ ثم استغفر اللہ ایک نفل کا ازالہ صفحہ ۲۱۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸۔

بہائے اس کے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اس سخت دل آزار، غلاطت آمیز عبارت اور ایسی ہی دیگر بیسیوں غلیظ عبارات کے پیش نظر مرزا مذکور کو مرد و زندیق قرار دیا جاتا جیسا کہ پوری ملت اسلامیہ نے اپنی غیرت ایمانی کے مطابق کیا ہے مرزائی جماعت نے اس چیز کو اپنے مرزا صاحب کے لیے مقام درج قرار دیا۔ اور اس پر بڑی شاعری کی۔ چنانچہ ایک قادیانی شاعر نے یوں ہرزہ مرائی کی۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں  
محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں  
(قادیانی اخبار البدر ۲۲ اکتوبر ۱۹۰۲ء)

ایک اور قادیانی شاعریوں لکھتا ہے :

صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک کہ جس پر وہ بدر الدجی بن کے آیا  
محمد بے چارہ سازي اُمت ہے اب احمد مجتبیٰ بن کے آیا  
حقیقت کھلی بعثت ثانی کی ہم پر کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آیا  
(الفضل ۲۸ مئی ۱۹۲۸ء)

غیرت کا مقام ہے ۔

مرزا قادیانی بلا جھجک کہہ رہا ہے کہ میں محمد رسول اللہ ہوں میرا وجود نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کا وجود ہے (معاذ اللہ) اس لیے میرے دعویٰ نبوت سے آپ کی تم نبوت میں فرق نہیں آتا کیونکہ میری صورت میں آپ نے ہی دوبارہ آکر دعویٰ نبوت کیا ہے راستغفر اللہ مسلمانوں! جیسا نبیوں نے ایک بار کاغذ پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر بنا کر چھاپی تھی تو پورے عالم اسلام نے احتجاج کیا تھا۔ جبکہ مرزا قادیانی خود کو معاذ اللہ زندہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرار دے رہا ہے۔ اور قادیانی جماعت اس پر وارے نیا رے جارہی ہے۔ اور مسلمان خاموش تماشا ٹی بنے بیٹھے ہیں۔ کیا یہی مسلمانی اور غیرت ایمانی ہے۔

مرزا کی زبان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی لرزہ خیز توہین

۱۔ آپ کا عیسیٰ علیہ السلام کا ہا خاندان بھی نہایت پاک اور مظهر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار بھینیں اور کسی عورتی بھینیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شائد یہ بھی خدائی کے لیے ایک شرط ہے۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شائد اسی وجہ سے ہو کہ جہی مناسبت درمیان ہے۔ انجام آتھم صفحہ ۲۹۱ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۱

۲۔ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شائد کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ (کشتی نوح صفحہ ۱۱ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۹)

۳۔ بلکہ کبھی نبی کو اس پر عیسیٰ علیہ السلام پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی قاحشہ عورت نے آکر اپنی کمانی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں کبھی کا نام صورت رکھا مگر صبح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قہقے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔ (دافع البلاء صفحہ ۲۲)

مرزائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کی ان ہرزہ سرائیوں کا یہ جواب دیتے ہیں کہ دراصل عیسائیوں نے یہ چیزیں اپنی کتابوں میں لکھی ہیں اور مرزا صاحب نے عیسائیوں کو جواب دینے کے لیے الزاماً یہ چیزیں لکھی ہیں۔ مگر ہم تمام مرزائیوں سے یہ پوچھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ شاید اسی لیے حضرت عیسیٰ کا نام قرآن میں حضور یعنی پاک نہیں آیا اور کبھی علیہ السلام کا یہ نام قرآن میں ہے کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا یہ بھی عیسائیوں کو جواب دینے کے لیے ہے؟ ہرگز نہیں، حقیقت یہی ہے کہ مرزائے حضرت عیسیٰ کی شان میں سخت توہین آمیز طرز کلام اختیار کیا ہے۔

۴۔ خدایے شخص (عیسیٰ) کو کسی طرح دنیا میں دوبارہ نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔ (رسالہ طاعون صفحہ ۲۳۵ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)

### صحابہ کرام کی گستاخی مرزا کی زبان سے

۱۔ مرزا غلام احمدؒ اپنی جماعت کو یعنی مرزائی لوگوں کو صحابہ کرام کے برابر قرار دیا ہے وہ لکھتے ہیں:

من دخل فی جماعتی دخل فی صحابۃ الرسول - جو شخص میری جماعت میں داخل ہو گیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں داخل ہو گیا (معاذ اللہ) خطبۃ النہامیہ صفحہ ۲۵۸ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۶

۲۔ میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ صفحہ ۲۷۸)

اور بلا شک و شبہ آج ہر مرزائی کا یہی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نہ صرف ابو بکر و عمر بلکہ (معاذ اللہ) انبیاء سے بھی افضل ہے۔ چنانچہ مرزا بشیر الدین محمود نے بڑی ڈھٹائی سے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مرزا غلام احمد صاحب کو ان نبیوں کے کمالات کے ساتھ مبعوث کیا اور آپ کو تمام نبیوں کے نام سے یاد کیا موسیٰ بھی کہا عیسیٰ بھی کہا۔ ابراہیم بھی کہا داؤد بھی کہا..... جب ایک شخص ان سب انبیاء کے کمالات کا جامع ہو کر رسول کریم کا غلام (غلام احمد) کہلایا تو اگر ان ناموں کے مصداق الگ الگ دنیا میں زندہ ہوتے تو رسول کریم کی کیوں غلامی نہ کرتے؟ (انوار خلافت صفحہ ۸۰ مطبعہ اترسرا)

### لمحہ فکر سے

مسلمانو! آج ہم بڑے شوق سے مرزائیوں سے لین دین تجارت اور کاروبار کر رہے ہیں۔ مگر یاد رکھو قیامت کا دن دوزخ نہیں۔ خدا تعالیٰ ہم سے ضرور پوچھے گا کہ اس وقت تمہاری غیرت ایمانی کہاں چلی گئی تھی جب تم ایک مرتد کو جامع کمالات انبیاء کہنے والے گمراہ فرقے کی تجارت کو فروغ دیا کرتے تھے۔

### مرزا کے قلم سے اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین

۱۔ پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو اب نئی خلافت لو، ایک زندہ علی (مرزا غلام احمد) تم میں موجود ہے۔ اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی کو تلاش کرتے ہو؟ (معاذ اللہ) مکتوبات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ مطبعہ لندن۔

۲۔ مرزائے اپنی عربی نظم میں سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ ہرزہ سرائی کی

۱۔ وقالوا علی الحسین فضل نفسه اقول نعم والله سیطہ

۲۔ وشتان مایبنی و بین حسینکم قافی اؤدین کل آن و انصر



۳۔ دانی قتل الحب لکن حسینکم قتل العدا خالف الفرق اجلی و اظہر، ترجمہ: (۱) لوگ کہتے ہیں کہ اس نے خود کو حسینؑ سے افضل بتایا ہے میں کہتا ہوں ہاں بتایا ہے۔ اور قسم بخدا پروردگار حسینؑ پر میری برتری ضرور ظاہر کرے گا۔ (۲) میرے اور تمہارے حسینؑ کے درمیان کتنا بڑا فرق ہے۔ مجھے تو ہر آن خدا کی تائید و نصرت مل رہی ہے (۳) میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسینؑ دشمنوں کا کشتہ ہے تو فرق کتنا واضح ہے۔

(القصیدۃ الامجازیہ نزول المسیح صفحہ ۱۶ تا ۱۹ خزانہ جلد ۱۹)

۳۔ (ایک اور جگہ مرزا نے امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی یوں شدید توہین کی ہے۔ کہ بلاہست سیر ہر آنم! صد حسین است در گریانم

ترجمہ: میری ہر آن کی سیر ایک کر بلا ہے۔ اور سو حسین میری قمیص میں ہے۔ (نزول المسیح صفحہ ۲۷، مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)

### مسلمانوں ہوش میں آؤ

اے امام عالی مقام سید الشہداء و راکب دوش مصطفیٰ امام حسینؑ کی عظمت کے گیت گانے والے مسلمانو تمہارے سامنے ایک شخص امام حسینؑ کی شان میں یہ بکواس بک رہا ہے اور تم اس کے حواریوں سے چہک چہک کر بول رہے ہو ان سے کاروبار اور تجارت کر رہے ہو یہی تمہاری محبت اہل بیت رسولؐ ہے؟

### عیسائیوں اور مرزائیوں میں فرق

آج برطانیہ میں رہنے والے مسلمان ہم سے سوال کرتے ہیں کہ جب ہم یہاں عیسائیوں اور یہودیوں سے تجارت کر رہے ہیں تو مرزائیوں سے تجارت کرنے میں کیا خرابی ہے آخر وہ بھی تو کافر ہیں۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ عیسائیوں اور مرزائیوں میں دو طرح کا فرق ہے۔

پہلا فرق مسلمانوں یا یہودی عیسائی ہندو سکھ الغرض دنیا کی ہر قوم تمہیں مسلمان کہہ کر پکارتی ہے۔ اور تمہیں مسلم سمجھتی ہے کیا تم نے انگریزوں کو یہ کہتے ہوئے نہیں سنا۔  
THEY ARE MUSLIMS YOU ARE MUSLIM  
سمجھتے ہیں نہ صرف تمہیں، بلکہ تمہارے معصوم بچوں کو بھی کافر سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مرزا غلام احمد کی چند عبارات پڑھ لیں۔

۱۔ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں..... جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے..... تو وہ کیوں کہ مسلمان ہو سکتا ہے۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۸ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲)

۲۔ اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی، چنانچہ آدم، ابراہیم، نوح، موسیٰ داؤد سلیمان یوسف یحییٰ عیسیٰ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے.... اور جو میرے مخالف تھے ان کا

نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔ (نزول المسیح صفحہ ۳۸۲ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)  
۳۔ تم پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر مکتذب یا متروک الدینی جو مرزا کو نبی نہیں مانتا اس کے پیچھے نماز پڑھو ضمیمہ تحفہ گور دیہ صفحہ ۶۴ خزانہ ۱۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے اور مرزائی جماعت کے خلیفہ ثانی مرزا محمود احمد کے مسلمانوں کے حق میں خیالات بھی سن لیں۔

۱۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی مرزا قادیانی کے منکر ہیں۔ (انوار خلافت صفحہ ۹۰)

۲۔ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعودؑ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی بیعت میں شامل نہیں

ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ بھی کافر اور  
دائرہ اسلام سے خارج ہیں (آئینہ صداقت صفحہ ۳۵)

۳۔ اب ایک سوال اور رہ جاتا ہے کہ غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ  
کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو مسیح موعود کا کفر منکر نہیں۔ میں یہ سوال کرنے والے  
سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندوؤں، اور عیسائیوں کے  
بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ جو مال باپ  
کا مذہب ہوتا ہے شریعت وہی مذہب ان کے بچے کا قرار دیتی ہے۔

(انوار خلافت صفحہ ۹۳)

خلاصہ یہ ہے کہ عیسائی یہودی ہندو وغیرہ ہم مسلمانوں کو مسلمان کہتے ہیں اور  
مرزائی ہمیں کافر قرار دیتے ہیں اس لیے یہ عیسائیوں یہودیوں سے بڑھ کر خطرناک  
اور فتنہ پرور ہیں مسلمانوں کو ان کے قریب نہیں آنا چاہیئے۔

دوسرا فرق: عیسائی یہودی ایسے کافر ہیں کہ ہر حال خود کو غیر مسلم ہی سمجھتے ہیں مگر  
مرزائی وہ لوگ ہیں جو اپنے کفر پر اسلام کا لیل لگاتے ہیں۔ ایک شخص زہر بیچتا ہے  
اور بتاتا ہے کہ یہ زہر ہے۔ اس سے ہمیں خطرہ نہیں۔ البتہ جو شخص زہر پر شہد کا لیل  
لگائے اور بتائے کہ یہ شہد ہے وہ بہت ہی خطرناک ہے۔ اس کے قریب بھی نہیں  
بھٹکنا چاہیئے۔ بلکہ زہر فروش سے جان کا خطرہ ہے اور مرزائیوں سے ایمان کا خطرہ ہے۔

عیسائی یہودی کافر ہیں مگر مرزائی صرف کافر نہیں بلکہ مرتد بھی ہیں یہی نہیں وہ مرتد  
کے علاوہ زندیق بھی ہیں۔ کافر وہ ہے جو اسلام میں آیا ہی نہیں۔ مرتد وہ ہے جو اسلام  
میں آکر ٹھک جاتے اور دوسرا مذہب اختیار کر کے زندیق وہ ہے جو دوسرا مذہب  
بھی اختیار نہ کرے بلکہ اپنے کفر ہی کو اسلام کہتا ہے۔ زندیق مرتد سے بھی بدتر ہے  
اگر مرتد کی ذریت بھی باپ کی اتباع میں مرتد ہو جائے تو انہیں قتل نہیں کیا جائے گا۔

مگر زندیق کی دس پشتیں بھی اگر اس کی اتباع میں زندیقیت اختیار کرتی ہیں تو سب کے  
قتل کا حکم ہے کیونکہ ہر زندیق اپنے کفر کو اسلام قرار دیتا ہے اس لیے اس کا کفر منکر  
ہے بخلاف مرتد جو کہ دوسرا مذہب اختیار کرنے والے شخص کی اولاد کے (کما ہر مفسر  
فی الشامی وغیرہ)

یاد رہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ سے تجارت فرمائی ہے مگر زندیق  
کے قتل کا حکم دیا ہے اور ان کے لیے کوئی رعایت نہیں رکھی۔

اس لیے مسلمانوں سے درخواست ہے کہ جو تجارت انہوں نے مرزائیوں سے  
کرتی ہو وہ انگریزوں سے کر لیں، مگر مرزائیوں کی تجارت کو فروغ دینے کا سبب  
ہرگز نہ بنیں کیونکہ اس طرح مسلمانوں کا پیسہ مرزائیت کے فروغ کے لیے اور کفر پر  
اسلام کا لیل لگانے اور دین کا چہرہ مسخ کرنے کے لیے استعمال ہوگا علاوہ انہیں  
مرزائیوں سے تجارتی روابط استعمال کرنا اپنے دامن میں سانپ پالنے کے  
مترادف ہے۔

یہ تحریر لکھنے کا سبب یہ ہے کہ برطانیہ کے جس شہر راجپیل میں ہم رہ رہے  
ہیں یہاں بعض قادیانیوں نے تجارت شروع کر رکھی ہے۔ اور مسلمان ان کے ہاں  
جارہے ہیں۔ ان کے شادی مال میں اپنی تقریبات اور شادیاں منعقد کر رہے ہیں  
چنانچہ اس صورت حال کے ممکنہ خطرات اور فتنوں کے متبادیاب کے لیے  
راجپیل کے علماء اور ائمہ و خطباء مساجد نے ۱۴ اگست بروز منگل ۱۹۹۶ء کو سنہری  
جامع مسجد راجپیل میں ایک ہنگامی میٹنگ کال کی اور اس میں اُمت مسلمہ کے مفاد  
مفاد میں دور رس نتائج کے حامل چند اہم فیصلے کیے



## مرزائیوں سے کاروباری اور دوستانہ مراسم کا عظیم نقصان

مرزائیوں سے کاروبار رکھنا، ان کو اپنا گاہک بنانا یا ان کا گاہک بننا، اسی طرح ان کے ہاں ملازمت اختیار کرنا، مسلمانوں کے لیے اس لیے ناجائز ہے کہ جب کوئی شخص ان کے قریب بیٹھتا اور ان کے ساتھ کھاتا پیتا ہے تو آہستہ آہستہ اس کے دل سے ان مرتدین دشمنان اسلام سے نفرت ختم ہو جائے گی اور اس کے نزدیک اللہ تعالیٰ انبیاء کرام، صحابہ کرام اور اہل بیت کرام کی شان میں ان گستاخیوں کی سنگینی ختم ہو جائے گی اور چونکہ عام مسلمانوں کے پاس اپنے عقائد کے دفاع میں ٹھوس علم نہیں ہوتا، اس لیے جو شخص ان سے تعلقات رکھتا ہے وہ آہستہ آہستہ ان کے خیالات سے متاثر ہو جاتا ہے اور وہ وقت بھی آسکتا ہے کہ وہ ان کے عقائد کو اختیار کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و رسول تسلیم کر لے اور عقیدہ ختم نبوت سے انکار کر دے اور جو ایسا کرے اس کا ایمان و اسلام ختم ہو جاتا ہے۔ ہمارا ایک دوست تھا جو ضلع سیالکوٹ سے تعلق رکھتا تھا، وہ نہایت ٹھوس سی عقائد کا حامل تھا، بلکہ جماعت رضاء مصطفیٰ اور جماعت اہل سنت کا پر جوش ممبر تھا، پھر اچانک اس کا ہم سے رابطہ ختم ہو گیا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ جماعت احمدیہ کا ممبر بن کر جرمنی چلا گیا ہے، تاکہ اپنی دنیا چکا سکے، کیونکہ آجکل پاکستان کے ہر نو جوان پہ یہ بھوت سوار ہے کہ وہ کسی طرح بیرون ملک چلا جائے، اس کی وجہ پاکستان میں بیروزگاری اور مہنگائی کا اضافہ ہے، پھر خبریں ملنے لگیں کہ وہ شخص جرمنی پہنچ کر پکا مرزائی بن گیا ہے، بلکہ اس کی بے حیائی یہاں تک بڑھ گئی ہے کہ وہ علماء اہل سنت کو مناظرہ کے لئے لکارتا ہے۔ اسی طرح مجھے مانچسٹر کے ایک دوست نے بتایا کہ اس کا ایک گہرا دوست تھا، پانچ وقت کا نمازی اور چہرے پہ مکمل واغمی، اسے مرزائیوں کے ایک ٹیکسی بیس میں فون آپریٹر کی جاب مل گئی، یوں وہ ہر وقت مرزائیوں کے ساتھ رہنے لگا، انہوں نے اسے اپنے عقائد سکھانا شروع کر دیے، پھر بات یہاں تک پہنچی کہ اس نے مرزائیت اختیار کر لی اور عقیدہ ختم نبوت کو ترک کر دیا۔ ان دو مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزائیوں کے ساتھ کاروباری یا دوستانہ مراسم رکھنا کس قدر ہر قاتل ہے، جو مومن کا ایمان ضائع کر کے اسے ہمیشہ کے لیے جہنمی بنا دیتا ہے۔

## ایک نبی کافروں کا جانشین غلام؟

آپ اُپر لکھے ہوئے الفاظ پڑھ کر یقیناً سخت طیش میں آئیں گے اور کہیں گے استغفر اللہ یہ کیسے کفریہ کلمات ہیں، لکھنے والے کو خدا خوف بھی نہیں آیا، کیا لکھ دیا، کیا ایک نبی جسے خدا نے نبوت و رسالت جیسا عظیم منصب عطا فرمایا ہو کافروں کا جانشین غلام اور وفادار خادم ہو سکتا ہے؟ یہ تو اتنا ذلیل اور گھٹیا تصور ہے کہ ایک ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کے حاشیہ خیالی میں بھی نہیں آسکتا کیونکہ کافروں سے بچی وفاداری اور جانشینی کوئی پکا کافر ہی کر سکتا ہے۔ ایک مسلمان تو ایسا سوچ بھی نہیں سکتا چہ جائیکہ کہ ایک پیغمبر و رسول ایسا سوچے اور کرے؟ کیونکہ اللہ کے نبی اور رسول تو دنیا میں بھیجے ہی اس لیے جاتے ہیں تاکہ وہ کافروں کی حکومت کا خاتمہ کر کے خدا کی زمین پر خدا کے دین کی حکومت قائم کریں۔ وہ تو مبعوث ہی اس لیے کیے جاتے ہیں کہ خدا کی زمین پر خدا کی خلافت بپا کریں اور زمام اقتدار کفار سے چھین کر اہل اسلام کے ہاتھ میں دے دیں۔ اہل اسلام کی مدد کریں اور اگر حالات نے ان کے گلے میں کفار کی حکومت و اقتدار کا طوق غلامی ڈال دیا ہو تو اسے اتار پھینکیں۔ مگر یہ کتنے خبیث کلمات ہیں کہ "ایک نبی کافروں کا جانشین غلام" لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مگر میرے حضور! طیش میں نہ آئیں ٹھنڈے دل سے پہلے میری ساری بات سُن لیں۔ پھر سوچ جائیں کہیں۔

آپ کی حیرت بجا ہے اس لیے کہ آپ کو قرآن کریم نے نبوت کی مثال صیرت ابراہیمی کے آئینے میں متشکل کر کے دکھائی ہے اور بتلایا ہے کہ اللہ کے پیارے نبی ابراہیم علیہ السلام نے کافر حکومت کا خاتمہ کرنے کے لیے مردود جیسے جابر و متمدن حاکم سے ٹکری۔ اس کے لیے جان بھی داؤ پر لگا دی اور بالآخر اس کے اقتدار کا قصر

رفیع زمیں بوس کر کے چھوڑا، آپ کو ان الفاظ پر اس لیے بھی حیرت ہے کہ اللہ کی کتاب نے منصب نبوت کی رفعت کو دارِ موسوی کی صورت میں پیش کی ہے۔ کہ جب بنی اسرائیل فرعون کے ظلم کی چکی میں پس رہے تھے تو رب العزت نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تاکہ فرعون کی کافروں کو حکومت کو بنیاد سے اکھاڑ پھینکیں اور اسلامی اقتدار کا قیام کریں۔ مذکورہ الفاظ پر آپ کی حیرت و استعجاب اس لیے بھی قابلِ فہم ہے کہ آپ نے ایک سچے نبی کا کردار سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی صورت میں دیکھا ہے جو یہودی سرداروں کے خلاف نبرد آزما ہوئے اور جان تک کی پرواہ نہ کی تاکہ اللہ نے آپ کو اپنی حکمت بالغہ سے بچایا اور آسمان پہ اٹھالیا اور اگر آپ یہ کہیں کہ دنیا میں کوئی ایسا نبی نہیں آیا جس نے اہل اسلام کو کفار کی اطاعت و فرماں برداری پر اکسایا ہو اور ایک سچا مسلمان بننے کے لیے کافر حکومت کی ہمیشہ سچی فرماں برداری ضروری قرار دی ہو۔ تو یہ حقیقت واضح ہے۔

تاہم، میری حیرت آپ سے بہت زیادہ ہے بلکہ میری حیرت اور پریشانی کا کوئی ٹھکانہ ہی نہیں۔ کیونکہ میں نے نبوت و رسالت کا ایک ایسا دعویٰ دیکھا ہے جس نے ڈنکے کی چوٹ نبوت کا دعویٰ کیا، نہ صرف یہ، بلکہ اُس نے خود کو دیگر انبیاء کرام سے افضل و اعلیٰ قرار دیا، مگر اس کے ساتھ اس نے کافروں کی چالو سی اور دشمنی میں ساری عمر گزار دی۔ اس نے اپنی جماعت میں داخل ہونے کے لیے بُت پرستوں سے وفادار رہنے کو شرط لازم قرار دیا۔ اور طُرفِ حیرت یہ ہے کہ بہت سے لوگوں نے خود کو مسلمان بھی کہا اور اس کے پیروکار بھی ہو گئے۔

میری مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ مرزا صاحب نے ۱۸۸۱ء میں براہین احمدیہ لکھ کر خود کو بطور مُصلح متعارف کروایا چند سالوں میں ترقی کر کے خود کو مجدد کہنے لگے اور بالآخر ۱۹۰۱ء میں "ایک غلطی کا ازالہ" نامی کتاب لکھ کر انہوں نے خود کو کھلم کھلا نبی اللہ

اور رسول اللہ کہنا شروع کر دیا۔ اور ڈنکے کی چوٹ کہا۔ خدا نے براہِ یار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ "ایک غلطی کا ازالہ" (آخری صفحہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۱۶) مگر مرزا صاحب کی اڑان اس سے بھی اونچی تھی چنانچہ انہوں نے آگے بڑھ کر خود کو تمام انبیاء سے افضل قرار دیا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

بارخ احمد سے ہم نے پھل پایا      میرا بتاں کلام احمد ہے  
ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو      اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء صفحہ ۲۴ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸)

اسی طرح وہ حضرت عیسیٰ پر اپنی برتری یوں دکھاتے ہیں کہ

ایک منہم کہ حسبِ بشاراتِ آدم      عیسیٰ کجاست تا بہند پا بمہنرم  
یعنی میں وہ ہوں جو بشاراتوں کے مطابق آیا ہوں، عیسیٰ ۳ کی کیا حیثیت ہے کہ میرے منہم پر قدم بھی رکھ سکے۔ (ازالہ ادھام مندرجہ روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۸)

مرزا صاحب دُرُحے سے کہتے ہیں۔ "میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں میں اسحاق ہوں۔ میں موسیٰ ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں، میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یعنی بروزی طور پر" (استغفر اللہ) حقیقۃً الوحی مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۵۲۔ وہ لکھتے ہیں، "اس جگہ (مرزا صاحب کے پاس) اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں" نزول المسیح مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۴۰۔

مگر مرزا صاحب نے خود کو نبوت کے اتنے بلند درجہ پر فائز قرار دے کر جو بڑا "کارِ نبوت" سرانجام دیا وہ یہ تھا کہ انہوں نے برطانیہ کی عیسائی حکومت سے محبت اور وفاداری بشرط استواری کا حق ادا کر دیا۔ انہوں نے برٹش گورنمنٹ سے ٹوٹ کر محبت کی۔ بلکہ وہ محبت کے تمام درجے طے کر گئے۔ وہ لکھتے ہیں: "میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت (انگریزی اطاعت میں گزرا اور اس قدر تک میں لکھی میں اور



اشتبہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ (صبح ہندوستان میں، مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۵) ایک اور جگہ مرزا صاحب برطانیہ کی کافر حکومت جس کی ریشہ دوانیوں سے آج بھی سارا عالم اسلام غورہ کٹاں ہے، سے ایسی گہری محبت و اطماعت کا یوں اظہار کرتے ہیں "میرے رنگ و ریشہ میں شکر گزاری اس معزز گورنمنٹ کی سمائی ہوئی ہے۔۔۔۔۔ سن ستاون کے مفسدہ میں جبکہ بے تمیز لوگوں نے اپنی محسن گورنمنٹ کا مقابلہ کر کے ملک میں شور ڈال دیا تب میرے والد بزرگوار نے پچاس گھوڑے اپنی گرہ سے خرید کر کے اور پچاس سوار ہم پہنچا کر گورنمنٹ کے خدمت میں پیش کیے۔۔۔۔۔ اس کے بعد اس عاجز کا بڑا بھائی میرزا غلام قادر جس قدر مدت تک زندہ رہا اس نے بھی اپنے والد مرحوم کے قدم پر قدم مارا اور گورنمنٹ کی مخلصانہ خدمت میں بدل و جان مصروف رہا۔ شہادۃ القرآن مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۸، ۳۔ گویا مرزا صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ ہندوستان پر مسلمانوں کے ہزار سالہ اقتدار کا خاتمہ کرنے والی عیسائی گورنمنٹ کے خلاف سن ۱۸۵۷ء میں اسلام کا جھنڈا بلند کرنے والے اور اہل اسلام پر کفار کی بالادستی کے خاتمہ کے لیے جام شہادت نوش کرنے والے سرفروشان اسلام سب کے سب بد تمیز لوگ تھے (معاذ اللہ) اور مرزا صاحب یہ بھی بتلا رہے ہیں کہ صرف وہی نہیں ان کا سارا خاندان انگریز کا غلام آباد ہے گویا انگریز کی غلامی انہیں گھٹی میں پلائی گئی تھی۔ ۱۸۵۷ء کی مشہور جنگ آزادی میں جب قادیان اسلام سلطان ٹیپو شہید کے نقش قدم پہ چل کر عیسائی حکومت کے خلاف علم بغاوت اٹھائے ہوئے تھے اور جس وقت مجاہدین اسلام گوریوں کا نشانہ بن رہے تھے اور عیسائی استعمار مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہا رہا تھا اور ان کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں اس وقت مرزا صاحب کے والد گرامی قدر

نے خود مرزا صاحب کے اپنے اقرار کے مطابق عیسائی حکومت کی پشت پناہی کی اور انہیں پچاس گھوڑے مع سواران ہتھیائے۔

ایں کار از تو آید و مرداں جنیں کشت

ہندوستان کی تاریخ اور تحریک آزادی کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ سن ستاون کی جنگ آزادی میں انگریز کے قدم مکمل طور پر اکھڑ گئے تھے۔ یورپ، بہار، بنگال اور وسطی ہند سے ان کا بستر گول ہو گیا تھا مراد آباد، شاہجہاں پور اور بدایوں میں انگریز راج و فتنہ کر دیا گیا تھا، اعظم گڑھ، بنارس اور جھانسی میں انگریزی پرچم کی جگہ مغل سلطنت کا پرچم دوبارہ لہرانے لگا تھا، عین اس موقع پر انگریزی حکومت نے رشوتوں، ریشہ دوانیوں اور پھوٹ ڈالو اور حکومت کر دوالی اپنی پرانی منافقانہ چال سے خدایوں کی بڑی جماعت تیار کی جنہوں نے مجاہدین کی پیٹھ میں چھرا گھونپا اور تحریک آزادی کا میاب نہ ہو سکی۔ اس طرح خدایوں کی پشت پناہی سے انگریزوں کے قدم پھر جم گئے۔ ان خدایوں میں کون کون سے لوگ شامل تھے اس کا کچھ اندازہ آپ سطور بالا سے کر چکے ہیں نام دھرانے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب نے ۱۸۹۷ء میں ارض ہندوستان پر انگریزی حکومت کے ساتھ برس مکمل ہونے پر مبارک باد کی گھنٹہ دیکھ کر روانہ کیا جس میں مداحیت چاہوسی اور تعریف و توصیف کی انتہا کرتے ہوئے کہا، "مبارک! مبارک! اے خدا کا شکر ہے جس نے ہمیں یہ عظیم الشان خوشی کا دن دکھلایا کہ ہم نے اپنی ملکہ معطرہ قیصرہ ہند و انگلستان کی شخصیت سالہ جوہلی کو دیکھا۔۔۔۔۔ جس شور سے زمین مبارک بادی کے لیے اچھل رہی ہے ایسے ہی آسمان بھی اپنے آفتاب و ماہتاب اور تمام ستاروں کے ساتھ مبارک بادیاں دیوے (چوبیس صفحات پر مشتمل اس طویل خط کے آخر میں مرزا صاحب لکھتے ہیں) میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک ایسی گورنمنٹ کے سایہ رحمت کے نیچے

جلگہ دی جس کے زیر سایہ میں بڑی آزادی سے (نبوت کا فرض منصبی) اپنا کام و غطا و نصیحت کا ادا کر رہا ہوں۔۔۔۔۔۔ یہ میرے اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصر ہند کی حکومت کے سلسلے کے نیچے انجام پذیر ہو رہے ہیں ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو سکتے اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی الخ۔

(تحفہ قیصر ہند راجہ روحانی خزائن جلد ۱۲ صفحہ ۲۵۳ اور صفحہ ۲۸۴)

مرزا صاحب نے خط بھیجنے کے علاوہ ۲۰ جون ۱۸۹۷ء سے ۲۲ جون ۱۸۹۷ء تک تین روزہ جشن مسرت کا بھی اہتمام کیا۔ خوب چراغاں کیا گیا اور قادیان کو دلہن کی طرح سجایا گیا، طویل تقریریں کی گئیں اور چھ زبانوں میں انگریزی حکومت کے استحکام کے لیے لمبی لمبی دعائیں کی گئیں۔ تفصیلات تحفہ قیصر ہند راجہ روحانی خزائن جلد ۱۲ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مرزائی جماعت کے تمام افراد سے ہم خدا و رسول کے نام پر یہ سادہ سا سوال کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے وہ کون سے اعلیٰ مقاصد تھے جو بقول مرزا صاحب عیسائی گورنمنٹ کے زیر سایہ ہی انجام پذیر ہو سکتے تھے اور کسی اسلامی حکومت کے زیر سایہ ان کا حاصل ہونا ناممکن تھا؟ کیا دنیا میں آج تک خدا کا کوئی ایسا نبی اور رسول بھی آیا ہے جس نے یہ کہا ہو کہ میں جس دین کی تبلیغ کر لے آیا ہوں وہ کفار کے زیر سایہ تو پنپ سکتا ہے اہل اسلام کے زیر سایہ نہیں پنپ سکتا؟ انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ ایسا دین اور سب کچھ ہر سکتا ہے ہر حال اسلام نہیں ہو سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب کے پیش کردہ نظریات چونکہ پورے عالم اسلام کے مسلمانوں کے اجماعی نظریات و عقائد سے متصادم تھے اس لیے مرزا صاحب کو احساس تھا کہ ان کی تحریک کو دنیا کی کوئی اسلامی حکومت برداشت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ مرزا صاحب کا یہ کہنا تھا کہ ان کے ”معجزات“ اکثر و بیشتر انبیاء سے کہیں بڑھ کر ہیں جیسے کہ ”مجھے گزرا، ان کا کہنا تھا کہ خدا نے ان سے کہہا ہے کہ اے خاتم النبیین

قادیانی آسمان سے کئی تخت اترے، پر تیرا تخت سب سے ادر پڑھا یا گیا۔ حقیقتہً الوحی مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۹۲۔ گویا مرزا صاحب کا تخت سب انبیاء و اولیاء سے بلند رکھا گیا۔ اس لیے کہ اگر تخت کا معنی عظمت ہے تو سب انبیاء و اولیاء کی عظمتیں آسمانی فیض ہی سے آئی ہیں۔ مرزا صاحب کا یہ ارشاد بھی تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے عظیم المرتبت اور صاحب کتاب نبی کا بھی یہ مقام نہیں کہ ان کے منبر پر قدم بھی رکھ سکیں جیسے ابھی پیچھے گزرا۔ مرزا صاحب یہ بھی کہتے تھے کہ ”چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی، یعنی جب میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔۔۔۔۔۔ تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا؟ ایک غلطی کا ازالہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۱۲۔ مرزا صاحب کے یہ الفاظ ہم نے ان کی کتاب سے لفظ بلفظ نقل کیے ہیں، آپ اس سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ کیا ایسے نظریات کوئی بھی اسلامی حکومت برداشت کر سکتی ہے؟ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خیالی تصویر بعض غیر مسلموں نے بنا کر چھاپی تو پورے عالم اسلام میں غصے کی لہر دوڑ گئی تھی۔ تو مسلمان یہ کیسے برداشت کر سکتے ہیں کہ ایک شخص اٹھ کر کہے کہ میں (معاذ اللہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔ اور میرے دعویٰ نبوت سے ختم نبوت میں فرق نہیں آتا؟ مرزا صاحب سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جیسے رفیع الشان صحابی رسول اور داماد نبی پر اپنی افضلیت یوں جتلا یا کرتے تھے کہ اے لوگو! تم مردہ علی کو ڈھونڈتے ہو جبکہ زندہ علی (یعنی مرزا صاحب) تم میں موجود ہے۔ ملفوظات مرزا صاحب جلد ۲ صفحہ ۱۴۲۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق مرزا صاحب کا انداز بیان یہ تھا کہ

کر بلا ہست سیر ہر آنم  
صد حین است در گریبانم



یعنی میری ہر آن کی سیر ایک کربلا ہے اور حسین تو میرے لباس میں ہیں۔  
 (نزل المیہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۴۷۷) صحابہ کرام کی عظمت مرزا صاحب  
 کے نزدیک یہ تھی کہ کہا من دخل فی جماعتی دخل فی صحابۃ الرسول یعنی جو شخص  
 میری جماعت میں آجائے وہ اسی طرح ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
 میں داخل ہو گیا۔ خطبہ الہامیہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۴ صفحہ ۲۵۸۔ پیشتر احادیث  
 نبویہ کے راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مرزا صاحب کا یہ فرمان تھا  
 ابو ہریرہ ایک غبی شخص تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا (معاذ اللہ) نزول المیہ  
 مندرجہ روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۲۷۔

اس لیے مرزا صاحب اچھی طرح جانتے تھے کہ کوئی ملک خواہ وہ کٹر اسلامی  
 ہو انہیں یا ان کی جماعت کو پناہ نہیں دے سکتا، بلکہ کسی ملک کی اسلام سے جتنی  
 گہری وابستگی ہوگی مرزا صاحب کی تحریک اس کے لیے اتنی ہی ناقابل برداشت  
 ہوگی۔ اس لیے وہ برٹش گورنمنٹ کے سامنے پناہ لینے پر مجبور تھے اور وہ  
 بڑھ چڑھ کر انگریزوں کی قصیدہ خوانی کرتے تھے۔

مرزا صاحب نے یہ آزمانے کے لیے کہ اسلامی حکومتیں اور عالم اسلام کے  
 مسلمان ان کے نظریات کہ کہاں تک برداشت کر سکتے ہیں اپنے دو مبلغ افغانستان  
 بھیجے کیونکہ وہی قریب ترین اسلامی ملک تھا، وہاں کے علماء کرام نے ان قادیانی مبلغین  
 کے غیر اسلامی اور ملحدانہ نظریات سن کر ان کے کفر کا فتویٰ دیا اور حکومت نے  
 شریعت اسلامیہ کے مطابق حد ارتداد جاری کرتے ہوئے انہیں پھانسی دے دی۔  
 مرزا صاحب ان کی پھانسی پر اتنے چلائے، چہینے اور اس قدر مرثیہ خوانی کی کہ  
 الامان، اور انہیں تجرہ ہو گیا کہ کسی اسلامی ملک میں ان کی جماعت سکون کا سانس  
 نہیں لے سکتی۔ چنانچہ وہ برطانیہ کی عیسائی حکومت کے دامن سے یوں وابستہ

ہو گئے جیسے بچہ ماں سے۔ اسی لیے انہوں نے لکھا: ”یہ امن جو سلطنت (برطانیہ)  
 کے زیر سایہ ہمیں حاصل ہے نہ یہ امن مکہ معظمہ میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں۔ اور نہ  
 سلطان روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ میں“ تریاق القلوب مندرجہ روحانی خزائن جلد  
 ۱۵ صفحہ ۱۵۶۔

مرزا صاحب کے یہ الفاظ مسلمانوں کی آنکھیں کھول دینے کے لیے کافی ہیں  
 جو انہوں نے اپنی جماعت سے مخاطب ہو کر کہے ہیں کہ ”یہ تو سوچو اگر تم اس گورنمنٹ  
 کے سایہ باہر سے نکل جاؤ تو پھر تمہارا ٹھکانہ کہاں ہے ایسی سلطنت کا بھلا نام  
 تو لو جو تمہیں اپنی پناہ میں لے لے گی۔ ہر ایک اسلامی سلطنت تمہارے قتل کے  
 لیے دانت پیس رہی ہے۔ کیونکہ ان کی نگاہ میں تم کافر و مرتد ٹھہر چکے ہو۔ تمام  
 ممالک اسلامیہ کے فتورے تمہاری نسبت یہ ہیں کہ تم واجب القتل ہو۔ ....  
 سو انگریزی سلطنت تمہارے لیے سایہ رحمت ہے“ (مجموعہ اشتہارات  
 جلد ۲ صفحہ ۵۸۴)

صاف پتہ چلا کہ مرزائی جماعت کا مفاد صرف اسی میں ہے کہ تمام دنیا پر  
 مسلمانوں کے بجائے انگریزوں کی حکومت ہو۔ مسلمانوں ہوش میں ہو۔

### قاری محمد طیب

بانی مہتمم جامعہ رسولیہ اسلامک مانچسٹر کے

## مرزا طاہر صاحب کے چیلنج کا جواب

مرزا طاہر صاحب جو اس وقت مرزائی جماعت کے امام اور قائد ہیں کی طرف سے ۱۴ جنوری ۱۹۹۷ء کی اشاعت میں روزنامہ جنگ کے صفحہ اول پر یہ بیان شائع ہوا کہ جنرل ضیاء الحق صاحب ان کی بددعا سے ہلاک ہوئے تھے کیونکہ انہوں نے قادیانیت کے خلاف آرڈیننس جاری کیا تھا اس لیے اللہ نے انہیں اپنے عذاب کی گرفت میں لے لیا۔ اور ان کی بددعا سے انہیں ہوا میں ایسے اڑا دیا کہ دائروں کے سوا ان کے وجود کا کوئی ذرہ دستیاب نہ ہوا۔

مرزا صاحب کو ایسا بیان دینے سے قبل قادیانیت کے دامن پر ناکامی و نامرادی اور شکست و ہزیمت کے لگے ہوئے ہزاروں داغ پہلے ضرور دیکھ لینے چاہیے۔ اگر مرزا طاہر صاحب نے ایک بار پھر بددعا اور مباہلہ کا ذکر چھڑا ہے تو ان کے جدِ اعلیٰ مرزا غلام احمد قادیانی آنجنہائی کی بددعاؤں اور چیلنجوں کو بھی زیر بحث لانا ہوگا تاکہ دنیا واسے جان لیں کہ ان بددعاؤں کا کیا نتیجہ ہوا، جہاں تک جنرل ضیاء الحق مرحوم سابق صدر پاکستان کی موت کا تعلق ہے تو صرف مرزا طاہر صاحب ہی نہیں پاکستان پیپلز پارٹی واسے بھی ان کی موت کو اپنی بددعاؤں کا نتیجہ قرار دیتے ہیں کہ جنرل صاحب نے ذوالفقار علی بھٹو کے گلے میں پچاسی کا پھندا ڈالا اور انہیں تختہ دار پر لٹکایا تو خود اسے پیپلز پارٹی والوں کی بددعا سے جنرل صاحب کو ہوا میں اڑا دیا۔ اب ہم نہیں فیصلہ کر سکتے کہ کس کی بددعا سے ضیاء صاحب کی موت آئی۔ جس شخص کو بھی جنرل صاحب سے کوئی تکلیف پہنچی وہی ان کی موت کو اپنی بددعا کا اثر سمجھتا ہے، تو ایسا کریں پہلے جنرل صاحب کے مخالفین آپس میں بیٹھ کر تصفیہ کر لیں کہ وہ کس کی بددعا کا شکار ہوئے۔ یہی تو یہ نظر آتا ہے کہ جنرل صاحب مرحوم روس اور امریکہ کی باہمی جنگ کی چکی میں پس کر جان گنوا بیٹھے۔ امریکہ نے ان کے

ذریعہ افغان مجاہدین کو مسلسل امداد دی اور روس کے قدم ٹکنے نہ دیے چنانچہ روس نے ان کا جہاز خفیہ طریقے سے تباہ کر دیا اور اسی بیسے ساتھ میں امریکی سفیر کی بھی قربانی ہو گئی۔ لیکن اگر مرزا طاہر صاحب کی موت کو اپنی بددعا ہی کا نتیجہ سمجھنے پر مقرر ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ بڑے مستجاب الدعوات ٹھہرے، اگر ان کی دُعا و بددعا کا یہ مقام استقامت ہے تو پھر ان کے جدِ اعلیٰ اور بانی مذہب مرزا غلام احمد قادیانی کی بددعا کی ہلاکت آفرینی کا کیا عالم ہوگا؟ آئیے ذرہ مرزا غلام احمد صاحب کی اپنی کتابوں سے معلوم کرتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے چیلنج بازی اور بددعا اور مباہلہ آرائی کی تاریخ میں عینی نامرادی اور شکست اور جگہ ہنسائی مرزائی جماعت کے حصے میں آئی ہے۔ پوری تاریخ آدمیت میں آج تک کسی کے حصے میں نہیں آئی، مگر یہ جماعت اس بارہ میں بڑی سخت جان ثابت ہوئی ہے۔ شائد قبول حق کا مفہم ان کے نزدیک دنیا سے معدوم ہو گیا ہے۔ اسی لیے تو ہر مرتبہ شکست و رسوائی کے بار اپنے گلے میں ڈال کر مرزائی جماعت دوبارہ مسلمانوں کو نیا چیلنج دے دیتی ہے کہ شائد اسی طرح اپنے دامن سے نامرادیوں کے جیسے دھوئیں مگر ہر بار ایک نیا داغ ذلت و رسوائی اور نشانِ شکست و نامرادی ان کے داغدار دامن میں بڑھ جاتا ہے۔ اولاً مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی سے تین مثالیں بطور نمونہ پیش خدمت ہیں۔

### پہلی مثال۔ محمدی بیگم سے نکاح کے معاملہ میں مرزا صاحب کی رسوائی

۱۸۸۸ء میں مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اپنے خاندان کی ایک لڑکی محمدی بیگم جو عمر میں ان سے بہت ہی چھوٹی تھی کہ محبت و عشق میں گرفتار ہو گئے اور یہ سوچے بغیر کہ اس بڑھاپے میں ایک نو عمر لڑکی سے شادی پر اصرار کرنے سے زمانے میں جگہ ہنسائی ہوگی محبت کے ہاتھوں مجبور ہو کر مرزا صاحب نے ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں یہ



الہامی پیش گوئی ایک اشتہار میں شائع کروادی کہ :

اس قادر مطلق نے مجھ سے فرمایا ہے کہ اس شخص (یعنی مرزا احمد بیگ) کی دختر کلان (محمدی بیگم) کے لیے سلسلہ جنبا ئی کر ..... اگر اس (مرزا احمد بیگ) نے اس نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہوگا اور جس دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسے ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا۔

پھر ان دنوں زیادہ تصریح اور تفصیل کے لیے بار بار ترجمہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ مکتوب الیہ (احمد بیگ) کی دختر کلان کو ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد اسی عاجز کے نکاح میں لائے گا۔

بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لیے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔ (مجموعہ اشتہارات جلد اول صفحہ ۱۵۷)

مرزا صاحب نے اس کے علاوہ بھی کئی الہامی دھمکیاں اس نکاح کا راستہ ہموار کرنے کے لیے لڑکی کے خاندان کو دیں مگر بے سود، مرزا صاحب نے لڑکی والوں کو کئی طرح کے لالچ بھی دیئے تاکہ ان کی الہامی پیش گوئی کا پول نہ کھل جائے اور کسی طرح نکاح ہو جائے مگر لڑکی کے والد مرزا احمد بیگ صاحب نے ان کی کسی دھمکی آمیز پیش گوئی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنے ایک عزیز مرزا سلطان محمد سے لڑکی کا رشتہ طے کر دیا مرزا صاحب کے سینے پر سانپ لوٹ گئے۔ اور اپنی پیش گوئی اور دعویٰ مسیحیت موعودہ کا پول کھلتا ہوا نظر آنے لگا، چنانچہ وہ لڑکی کے پھر بچا اور اپنے سمدھی مرزا علی شیر بیگ کے نام خط میں لکھتے ہیں :

”اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے .... اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ میرے کیا

دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔“

مگر مرزا صاحب کی یہ آہ و زاریاں سب بیکار گئیں اور ۲۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو لڑکی کا نکاح ہو گیا۔ اب اگر مرزا صاحب واقعتاً مسیح موعود تھے اور بقول مرزا جماعت سپے سچے نبی تھے تو ان کی پیش گوئی اور بد دعا پوری ہونی چاہیے تھی اور اڑھائی سال کے اندر اندر یعنی ۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء تک محمدی بیگم کے شوہر مرزا سلطان محمد کو فوت ہو جانا چاہیے تھا اور لڑکی کا سہاگ اجڑ جانا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔ یہ بڑا خوش و خرم اور چر سکون زندگی گزار رہا تھا کہ ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب دل پر ”دارِ خرق“ اور نشانِ حسرت و نامرادی لیے دنیا سے چلے گئے، مرزا صاحب اپنے ”رقیب“ مرزا سلطان احمد کو بد دعائیں دیتے رہے اور اس کی موت کی پیش گوئیاں کرتے رہے مگر نہ کوئی بد دعا کارگر ہوئی نہ پیش گوئی، مرزا صاحب نے ضمیمہ انجام آختم ص ۵۴ روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۳۳۸ میں یہاں تک کہہ دیا تھا :-

”یاد رکھو کہ اگر اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی (یعنی محمدی بیگم بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے نکاح میں نہ آئی) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا، اے احمقو! یہ انسان کا افتراء نہیں، یہ کسی خبیث مغتری کا کاروبار نہیں ہو سکتا یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹٹلتیں، وہی رب زوال الجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔“

اور مرزا صاحب نے ایک بار اپنی خفت ٹٹانے کے لیے یہ بھی کہہ دیا تھا کہ :

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ (کی موت) کی تقدیر مبموم ہے۔ اس کا انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو اللہ تعالیٰ

ضرور پورا کرے گا۔ (انجام آتھم حاشیہ صفحہ ۳۱)

اور مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ سلطان احمد تو نہیں مر رہا اور محمدی بیگ سے نکاح کی پیش گوئی جھوٹی ہو رہی ہے تو انہوں نے اپنی موت سے چار سال قبل ۱۸۹۲ء میں یہ اشتہار بھی شائع کروا دیا تھا کہ :

”اور میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدا بے قادر و علیم اگر آتھم کا عذاب جہنم میں گرفتار ہو نہ اور احمد بیگ کی دختر کلال (محمد بیگ) کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور پر ظاہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو اور کور باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے اور اگر اے خداوند یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر، اگر میں تیری نظر میں مردود و ملعون اور دجال ہی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا اور تمام دشمنوں کو خوش کر“ (مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ ۱۱۵)

مرزا صاحب کی یہ خوفناک پیش گوئیاں دھری کی دھری رہ گئیں۔ نہ عبداللہ آتھم مقررہ تاریخ کے اندر مرزا آگے وضاحت آ رہی ہے نہ احمد بیگ کا داماد سلطان احمد مرزا اور نہ محمدی بیگ مرزا صاحب کے نکاح میں آئی۔ اب مرزا ظاہر صاحب خود ہی بتائیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی صاحب خود اپنی تحریروں کے مطابق نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک ہوئے یا نہ اور کیا وہ خدا کی نگاہ میں مردود و ملعون اور دجال ٹھہرے یا نہ اور کیا خدا نے انہیں ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنایا یا نہ ؟ یہ صرف سوال ہے دل آزاری نہیں۔

دوسری مثال عبداللہ آتھم کی موت کی پیش گوئی اور مرزا صاحب کی سوائی

ایک عیسائی پادری عبداللہ آتھم سے مرزا صاحب کا پندرہ دن تک مسلسل مباحثہ ہوتا رہا۔ وہ علم و فن میں مرزا صاحب سے بڑھ کر اور زیادہ جھگڑا لڑتا مرزا صاحب اسے شکست نہ دے سکے۔ تو خفت مٹانے کے لیے انہوں نے یہ الہامی پیش گوئی کر دی کہ ان کا مخالف پندرہ ماہ کے اندر اندر مر جائے گا یہ پیش گوئی انہوں نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو شائع کر دلی جس کا مضمون یہ تھا :

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی جو فرقی خدا تعالیٰ کے ہاں جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصے میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہو وی میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کو اٹھانے کے لیے تیار ہوں، مجھے ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے، مجھے بھانسی دے دی جائے۔ اور میں اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل سکتے ہیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لیے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو“ (جنگ مقدس صفحہ ۱۸۹)

چنانچہ مرزا صاحب کی پیش گوئی کے مطابق عبداللہ آتھم کو ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک مرجانا چاہیے تھا۔ اس لیے مرزا صاحب کے پیروکار اور خود مرزا صاحب سخت خوف اور پریشانی میں مبتلا تھے۔ خود ساختہ نبوت اور خانہ ساز مسیحیت کا پرل کھٹنے والا تھا اس سب کے چہروں پر ہوائیاں اڑ رہی تھیں۔ پھر سے قادیان میں مینا دلپوری ہونے کی آخری رات ایک شور مچا تھا۔ سب مرد و عورتیں اللہ کے آگے



سجدے کر رہے تھے اور میں کر رہے تھے کہ یا اللہ! آتھم مر جائے یا اللہ! آتھم آج رات تو نہ رہے (دیکھیے الفضل ۲۰ جولائی ۱۹۴۰) چنانچہ سب قادیانیوں کو یقین تھا کہ آج صبح بعد میں طلوع ہوگی اور آتھم پہلے مر جائے گا۔ خود مرزا صاحب نے اس رات کئی ٹونے ٹونے کیے اور چنے پڑھوا کر اندھیرے کنوئیں میں پھینکوائے (دیکھیے سیرت المہدی جلد دوم صفحہ ۱۷۸) مگر مرزا صاحب اور ان کی ساری قوم کی آہ و بکا بیکار گئی۔ اور آتھم اس کے بعد بھی ایک عرصہ زندہ رہا۔ عیسائیوں نے فتح کے جشن منائے آتھم کو جلوس کی صورت گلیوں بازاروں میں گھمایا گیا جس کا اعتراض خود مرزا صاحب نے بھی اپنی کتابوں میں جا بجا کیا ہے۔

اب ہم مرزا طاہر صاحب سے انصاف کی بنیاد پر سوال کرتے ہیں کہ خدا را انصاف کریں۔ ہم کسی کی آزادی نہیں کر رہے صرف انصاف مانگتے ہیں کہ کیا مرزا صاحب اپنی تحریر کے مطابق اس سزا کے لائق تھے یا نہیں کہ انہیں رسوا کیا جائے، ذلیل کیا جائے۔ ان کے گلے میں پھانسی کا پھندا ڈالا جائے؟ اور کیا مرزا صاحب تمام شیطانوں سے بڑے شیطان اور بدکاروں سے بڑے بدکار اور سب لعینوں سے بڑے لعنتی قرار پاتے ہیں یا نہیں؟ مرزا طاہر صاحب! ابھی آپ کے ذمہ آپ کے بڑوں کی بہت سی پیش گوئیوں کا قرض باقی ہے پہلے اسے اتاریں پھر کوئی نئی بخت چھیڑیں۔

تیسری مثال مولانا ثناء اللہ امرتسری کی موت کی پیش گوئی اور مرزا صاحب کی رسوائی

مرزا غلام احمد قادیانی کے زمانہ میں مولانا ثناء اللہ امرتسری رسالہ ”اہل حدیث“ نکالا کرتے تھے اور مرزا صاحب کی نبوت کے خوب بیخبر ادھیڑتے تھے۔ مرزا صاحب ان کی چٹیں ہستے ہستے عاجز آ گئے تو بالآخر انہوں نے ”مولوی ثناء اللہ صاحب

سے مخاطب ہو کر کہا:

”آپ اپنے پرچہ میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص کذاب و کمال ہے میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔۔۔۔۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغتری ہوں جیسا کہ آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے رہتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا“

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۷، ۵۸ جلد سوم)

اسی اشتہار میں مرزا صاحب مزید لکھتے ہیں:

”اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے، اگر یہ دعویٰ مسخ موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد و کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! (حوالہ سابق)

اسی اشتہار میں آگے چل کر مرزا صاحب نے فیصلہ کن الفاظ میں لکھا کہ:

”والہی! میں تیرے ہی تقدس و رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں متمنی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں درحقیقت مفسد و کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھائے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو مبتلا کر اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر! آمین ثم آمین دینا افتخ بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاتحین۔“

بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچے میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔  
 "الراثم عبد اللہ الصمد میرزا غلام احمد المسیح الموعود" تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۰ مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ روز دوشنبہ (حوالہ سابق)

مولوی ثناء اللہ صاحب کے خلاف مرزا صاحب کا یہ اشتہار بہت اہمیت کا حامل ہے اس لیے کہ اس میں خود مرزا صاحب کی موت اور مرتے ہوئے ان کی جو حالت تھی اس کی طرف بھی یہ اشارہ ملتا ہے کہ وہ خود مرزا صاحب کی اپنی دعا کا نتیجہ تھی چنانچہ اس اشتہار میں ایک جگہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-

"پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں، بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ، وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر (یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب پر) میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔" (حوالہ سابق)

مرزا صاحب کی ان عاجزانہ دعاؤں اور التجاؤں کا نتیجہ کیا نکلا؟ اس اشتہار کے شائع ہونے کے صرف ایک سال اور دس دن بعد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو خود مرزا صاحب مولانا ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مر گئے۔ مولانا اس وقت خوش و خرم اور صحت مند تھے وہ ۱۹۲۷ء میں پاکستان کے معرض وجود میں آنے پر ہجرت کر کے پاکستان آئے اور ۱۵ اپریل ۱۹۴۸ء میں سرگودھا میں وفات پائی۔ گویا وہ مرزا صاحب کی موت کے بعد ۳۹ برس زندہ رہے۔ اور مرزا صاحب کی موت خود ان کی اپنی تحریر اور اشتہار عام کے مطابق دنیا کے لیے نشان عبرت بن گئی۔ اور اس ہیضے کی موت کی بددعا جو انہوں نے اپنے مخالف کے لیے کی تھی وہ خود ان پر پڑ گئی اور وہ ہیضے کی موت میں دنیا سے ساکن عبرت بن کر رخصت ہو گئے۔

اب ہم مرزا طاہر صاحب سے ایک بار پھر انصاف کا سوال کرتے ہیں کہ وہ اپنے جدا علی کے اس جملہ کو بغیر غائر اور انصاف کو سامنے رکھ کر پڑھیں کہ "اے اللہ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد و کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر" اور پھر ہمارے اس سوال کا جواب دیں کہ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مرجانے کے سبب مرزا غلام احمد قادیانی مفسد اور کذاب قرار پاتے ہیں یا نہیں؟ کیا وہ دن رات خدا پر افتراء کے مرتکب نہیں ہوا کرتے تھے؟ اور کیا ان کا دعویٰ مسیح موعود محض جھوٹا دعویٰ نہیں تھا؟

مرزا طاہر صاحب! جب آپ کے نبی اور رسول "مرزا غلام احمد قادیانی کی روز و شب کی بددعاؤں سے محمدی یگم کا شوہر سلطان احمد نہ مرا اور ان کی دردناک التجاؤں اور آہ و زاریوں کے باوجود پادری عبداللہ آتھم نہ مرا اور مرزا صاحب کی پیش گوئی صاف جھوٹی نکلی کہ آتھم نے حق بھی قبول نہ کیا اور عیسائیت نہ چھوڑی اور مذکورہ میعاد ختم ہونے کے بعد بھی زندہ رہا اور مرزا قادیانی کی بددعاؤں اور درجہ بھری التجاؤں کے باوجود مولوی ثناء اللہ صاحب مرزا صاحب کی زندگی میں نہ فوت ہوئے بلکہ خود مرزا صاحب ان کی موجودگی میں ہیضے کا شکار ہو کر رخصت ہو گئے جو کہ مرزا صاحب کے نزدیک خدائی عذاب تھا۔ تو مرزا طاہر صاحب کس منہ سے کہہ رہے ہیں کہ جنرل ضیاء الحق صاحب ان کی بددعا سے ہلاک ہوئے تھے؟

آخر میں مرزا طاہر صاحب کو یہ فقیر پر تقصیر اللہ رب العزت کی رحمت کاملہ اور رسول رحمت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن رحمت سے تمکک کرتے ہوئے چیلنج کرتا ہے کہ اگر آپ کو مباہلہ کا شوق ہے تو سنت نبوی کے مطابق



کسی تاریخ کو کسی وقت کسی کھلے میدان میں اتر آؤ اور سنت مصطفوی کے مطابق جھوٹے کی ہلاکت کے لیے دعا کی جائے گی پھر حلال خلاف دینی اور قہر خدائی کی توار کی چمک دیکھو، گھبریں بیٹھ کر باتیں کرنا اور علماء کو لعن طعن کرنا سنت مباہلہ نہیں ہے اگر جرأت ہے تو مردنیں اور میدان میں آئیں پھر دیکھیں خدائے ذوالجلال اپنے آخری اور محبوب رسول کی ختم نبوت کے منکروں کا کیا حشر کرتا ہے۔

یہ دعوت مباہلہ صرف اور صرف مرزا طاہر صاحب کو ہے کیونکہ انہوں نے ہی مباہلہ کا چیلنج دیا ہے اور جنرل صاحب کی موت کو اپنی پیش گوئی اور بد دعا کا نتیجہ قرار دیا ہے مرزا طاہر صاحب کو مباہلہ سے قبل مرزا غلام احمد قادیانی کے ان دعووں اور چیلنجوں کا بھی جواب دینا ہوگا جو جھوٹے ثابت ہوئے۔ جیسا کہ ہم نے تین مثالیں ابھی ذکر کی ہیں اور بہت سی مثالیں ابھی ہم نے صرف قلم کر دی ہیں۔ جب یہ ثابت ہو جائے کہ مرزا طاہر صاحب جس شخص کے جانشین اور پیروکار ہیں اس کے چیلنج قطعی بیکار رہے اس کی پیش گوئیاں صریحاً غلط اور جھوٹ ثابت ہوئی اور اس کی بد دعائیں کسی کا بال بیکا نہ کر سکیں بلکہ وہ خود اپنی بد دعاؤں کا شکار ہو کر عبرت گاہ عالم بن گیا تو اب کسی نئے چیلنج یا مباہلہ کی ضرورت کیوں باقی ہے اس پر بھی مرزا طاہر صاحب سے بات ہوگی۔ مرزا طاہر صاحب سے گزارش ہے کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک جھوٹ نہیں کئی جھوٹ ثابت ہو چکے ہیں تو حق قبول کرتے ہوئے قادیانیت چھوڑ کر اسلام قبول کر لیں تاکہ وہ خود بھی صحیح معنوں میں خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان لا کر نارنجہنم سے بچ جائیں اور اپنے پیروکاروں کو بھی بچالیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی

قاری محمد طیب۔ بانی و مہتمم جامعہ دینیہ اسلامیہ سنٹر ناچنٹر

## مرزا صاحب کے دعاوی اپنے ارتقائی مراحل میں

### ۱۔ دعویٰ مصلحت و مجددیت

انیسویں صدی عیسوی وہ دور ہے جب ہندوستان پر یورپ کی مذہبی یلغار تھی خصوصاً ۱۸۵۷ء میں تحریک آزادی کی ناکامی نے مسلمانوں کو عظمت رفتہ کی بحالی سے یکسر مایوس کر دیا تھا۔ عیسائیوں نے اسے موقع غنیمت جانا اور مسلمانان ہند کے دینی نظریات کو ختم کرنے کے لیے پُر زور تحریک شروع کر دی۔ بے پناہ لٹریچر عام کیا گیا۔ پادریوں کی ایک عظیم فوج یورپ سے ہند میں وارد ہوئی اور اسلام کے خلاف ایک طوفان کھڑا کر دیا۔ انہیں سرکاری پشت پناہی حاصل تھی۔ دوسری طرف آریہ سماج مبلغ بھی پادریوں کی دیکھا دیکھی بڑھ چڑھ کر اسلام دشمن سرگرمیوں میں جوش و خروش دکھانے لگے۔

ایسے میں مرزا غلام احمد قادیانی جو ایک گم نام قطعی غیر معروف مفلس و قلاش مگر اردو فارسی عربی زبانوں میں ماہر تھے، کو دولت و شہرت حاصل کرنے کے لیے بہتر موقع نظر آیا انہوں نے حقانیت اسلام پر پچاس حصوں پر مشتمل ایک عظیم تصنیف کا بیڑہ اٹھایا جس میں صداقت اسلام اعجاز قرآن اور اثبات نبوت پر عقلی دلائل ہوں گے اور بیک وقت عیسائیت، آریہ سماج، سناٹن دھرم اور دیگر تمام باطل مذاہب کی تردید ہوگی۔ کتاب کا نام براہین احمدیہ تجرید ہوا مسلمانوں نے مرزا صاحب کے اس اعلان کا پر جوش استقبال کیا انہوں نے دل کھول چنڈہ دیا اور ایڈوانس زر خرید جمع کروانے لگے۔ ۱۸۶۹ء میں اس کی تصنیف شروع ہوئی۔ ۱۸۸۳ء تک اس کے صرف چار حصے چھپ چکے

پانچواں حصہ جو آخری ثابت ہوا ۱۹۰۵ء میں شائع ہوا مرزا صاحب نے کہا ۵  
اور ۵۰ میں ایک لفظ کا فرق ہے اس لیے پچاس حصوں پر مشتمل تصنیف  
کا وعدہ پورا ہو گیا ہے۔ دیا چہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۷  
اس کتاب میں جا بجا دعویٰ کیا گیا ہے کہ مصنف کتاب مرزا صاحب  
اللہ کی طرف سے مأمور مجدد ہیں اور نبی تاحری (عیسیٰ علیہ السلام) کی طرز پر نہایت  
تضرع و انکسار کے ساتھ اصلاح خلق کے لیے مقرر کیے گئے ہیں۔ دیکھئے  
براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸

اس کتاب میں مختلف مقامات پر بتلایا گیا ہے کہ مصنف کو اللہ کی  
طرف سے الہامات آرہے ہیں چنانچہ براہین احمدیہ ج ۳ ص ۲۳۸ اور ص ۲۴۲  
ج ۴ ص ۵۰۹ پر لیے لیے الہامات درج ہیں۔

براہین احمدیہ میں مرزا صاحب نے صرف مجددیت کے دعوے کیے ہیں  
اپنے مسیح موعود یا نبی ہونے کا ایک لفظ بھی انہوں نے ذکر نہیں کیا۔ بلکہ اس  
کتاب میں کسی نئی شریعت یا نئے الہام کے آنے کی پُر زور تردید کی گئی ہے  
دیکھئے حاشیہ براہین احمدیہ ج ۴ ص ۱۱۱

پھر ۱۸۸۵ء میں مرزا صاحب نے ہوشیار پور میں آریہ سماج سے ایک  
مناظرہ کیا۔ جس میں شجرہ شق القمر، انبیاء کرام کے دیگر معجزات اور عیسیٰ علیہ السلام  
کے آسمانوں میں موجود ہونے اور آخر دور میں نازل ہونے کے بارہ میں انہوں  
نے عقلی و نقلی دلائل دیے بعد میں انہوں نے اس مناظرہ کے بارہ میں ”مرمر“  
چشم آریہ“ کتاب لکھی۔ اور وہ تمام دلائل ضبط تحریر میں لے آئے۔ یہ مرزا صاحب  
کی دوسری تصنیف ہے۔

حقیقت ہے کہ مرزا صاحب نے بعد میں حیات عیسیٰ پر جتنے استمالے

اور شبہات وارد کیے ہیں ان کی تردید کے لیے اس کتاب سے بہتر کوئی چیز  
نہیں ہو سکتی مرزا صاحب اپنی بعد والی تصانیف مثلاً ”آئینہ کمالات اسلام“  
مطبوعہ ۱۸۹۳ء ص ۵۵۲، ”براہین احمدیہ مطبوعہ ۱۹۰۵ء ج ۵ ص ۵۵۵ اور ”ضمیمہ نزول المسیح“  
مطبوعہ ۱۹۰۲ء ص ۶ میں اعتراف کرتے ہیں کہ میں خود آج تک حضرت مسیح کی رفعت  
آسمانی کا قائل رہا ہوں۔

### دعویٰ مسیح موعود

۱۸۹۰ء تک مرزا صاحب خود کو صرف مجدد کی حیثیت سے پیش کرتے  
رہے اور ان کے دیگر تمام عقائد عام مسلمانوں ہی کی طرح تھے تاہم ان کا خود کو  
نبی تاحری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرز پر گامزن کہنا لوگوں کو کھٹکاتا تھا چنانچہ  
بلی تھیلے سے باہر آگئی اور ۱۸۹۱ء میں شائع ہونے والی کتاب فتح الاسلام  
میں مرزا صاحب نے کہا:

”میں اس کو بار بار بیان کر چکا ہوں اور اس کے اظہار سے رک نہیں سکتا  
کہ میں وہی ہوں جو وقت پر اصلاح خلق کے لیے بھیجا گیا۔۔۔۔۔ میں  
اسی طرح بھیجا گیا ہوں جس طرح سے وہ شخص (عیسیٰ) بعد کلیم اللہ مرد  
خدا کے بھیجا گیا تھا جس کی روح میری وڈلیں کے عہد حکومت میں بہت  
تکلیفوں کے بعد آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔ سو جب دوسرا کلیم  
(نبی مصلی اللہ علیہ وسلم) جو حقیقت میں سب سے پہلا اور سید الانبیاء  
ہے دوسرے فرعونوں کی سرکوبی کے لیے آیا۔۔۔۔۔ تو اس کو  
بھی۔۔۔۔۔ ایک شیل المسیح کا وعدہ دیا گیا اور وہ شیل المسیح جو دھوی  
صدی میں آسمان سے اترتا اور وہ اترتا روحانی طور پر تھا۔۔۔۔۔ تاکہ



سمجھنے والوں کے لیے نشان ہو۔

اس کے ساتھ ہی مرزا صاحب نے ازالہ الادھام کتاب بھی ۱۸۹۱ء میں شائع کی جس میں جا بجا دعویٰ کیا گیا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں دیکھیے ص ۹۲ وغیرہ۔ ان دونوں کتابوں میں ان تمام علامات کو جو احادیث میں حضرت مسیح عیسیٰؑ موعود کے بارہ میں مذکور ہیں مرزا صاحب نے عجیب و غریب معنی دیے ہیں اور انہیں اپنی ذات پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے۔ چونکہ احادیث میں بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں وہ آسمانوں پر اٹھا لیے گئے ہیں اور آخر زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ یعنی نازل ہوں گے۔ اس لیے مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰؑ کی رخصت آسمانی سے انکار کیا اور ان کی وفات کے قائل ہوئے اور اس پر انہوں نے ازالہ الادھام کے کئی سو صفحات سیاہ کر ڈالے۔

ذیل میں ہم ان کی ان موٹنگا فیوں اور لن ترانیوں کا تفصیلی جائزہ لیتے ہیں۔

### علامات مسیح موعود میں تحریف

جیسے آپ تیچھے پڑھ چکے ہیں؛ مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ مسیح موعود کرتے کے بعد ان تمام احادیث کی معنوی تحریف شروع کر دی جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آتے والے مسیح کی علامات ارشاد فرمائی تھیں۔ ذیل میں ہم وہ علامات اور ان میں کی جانے والی تحریف کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں ورنہ یہ قصہ طویل تر ہے۔ مرزا صاحب کی کتابیں فتح اسلام اور ازالہ الادھام وغیرہ انہی تحریفات سے اٹی پڑی ہیں۔

علامت ۱۔ آئے والے مسیح کا نام عیسیٰ ہوگا اور والدہ کا نام مریم

تاویل مرزا صاحب جن کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ اور والدہ کا نام چراغ بی بی تھا کتاب البریہ ص ۱۴۲) اس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ اس سے اس مسیح کا روحانی طور پر عیسیٰ اور ابن مریم ہونا مراد ہے۔ اور میں (مرزا صاحب) روحانی طور پر مریم بھی رہا ہوں اور عیسیٰ بھی ان کے اپنے الفاظ ہیں۔

”اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کمال تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں یوں پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں عیسیٰ کی روح چھوکی جائے گی پس وہ مریمیت کے رحم میں ایک مدت تک پرورش پاکر عیسیٰ کی روحانیت میں تولد پائے گا اور اس طرح پر وہ عیسیٰ ابن مریم کہلائے گا۔۔۔۔۔ اس لیے گو اس نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریم رکھا پھر دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں چھوکی گئی اور استعاوہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دش جینے سے زیادہ نہیں بذر بعد اس الہام کے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۱۴ تا ص ۱۶)

ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں :

”اور یہی عیسیٰ ہے جس کی انتظار تھی اور الہامی عبارتوں میں مریم اور عیسیٰ سے میں ہی مراد ہوں۔“ (کشتی نوح ص ۱۵)

علامت ۲۔ عیسیٰ بن مریم دمشق میں نازل ہوں گے۔

تاویل۔ ”خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ اس نے قادیان کو دمشق سے تشبیہ دی ہے اور ان لوگوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ یہ یزیدی الطبع ہیں جو اکثر لوگ

یہاں رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ "انا انزلنا کا  
تدبیراً من القادیان وبالحق انزلنا کا وبالحق نزل وکان وعدا  
اللہ مفعولاً۔"

(حاشیہ ازالۃ الاولیام ص ۱۵ طبع قدیم)

**علامت ۳** عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی کنارے پر  
اتریں گے۔

"تاویلے": "انا انزلنا کا قریباً من القادیان۔۔۔ اس کی  
تفسیر یہ ہے کہ انا انزلنا کا قریباً من دمشق بطرف  
مشرقی عند المناداة البیضاء۔ کیونکہ اس عاجز کی سکونتی جگہ  
قادیان کے مشرقی کنارے پر ہے منارے کے پاس۔"

(حاشیہ ازالۃ الاولیام ص ۱۶)

یاد رہے مرزا صاحب نے مسلم شریف کی حدیث کو جس میں عیسیٰ علیہ السلام  
کا دمشق کے مشرقی منارے پر نازل ہونا بیان کیا گیا ہے، خود پر منطبق کرنے  
کے لیے قادیان میں باقاعدہ منارہ تعمیر کروایا انہوں نے ۱۹۰۲ء میں اس کا  
سنگ بنیاد رکھا اور اس کی تعمیر کے لیے باقاعدہ چندے کا فنڈ کھولا اور لوگوں  
کو اس میں حصہ ڈالنے کی ترغیب دی مگر افسوس! مرزا صاحب کی زندگی میں  
منارہ مکمل نہ ہو سکا بعد میں ان کے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود نے اس کی تکمیل کی۔  
(دیکھیے سیرت المہدی مصنفہ مرزا بشیر احمد ولد مرزا غلام احمد قادیانی ج ۲ ص ۱۵۳)  
**علامت ۴** نازل ہوتے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بدن پر دوزرد  
چادریں ہوں گی۔

"تاویلے": میں دائم المرض آدمی ہوں اور دوزرد چادریں جن کے بارہ میں

حدیثوں میں ذکر ہے کہ ان دو چادریں میں مسیح نازل ہوگا وہ زرد چادریں میرے  
شامل حال ہیں جن کی تعبیر علم تعبیر الرؤیا کی رو سے دو بیماریاں ہیں، سو ایک چادر  
میرے جسم کے اوپر کے حصہ میں ہے کہ ہمیشہ درد اور دوران سر اور کئی خواب اور  
تشخّص دل کی بیماری دورہ کے ساتھ آتی ہے اور دوسری چادر جو میرے سینچے  
کے حصہ بدن میں ہے وہ بیماری ذیابیطس ہے کہ مدت سے داغگیر ہے اور  
بسا اوقات سو سو مرتبہ رات کو بیدار کو پیشاب آتا ہے۔"

۱۔ اشتہار چندہ "منارۃ المسیح" مندرجہ کتاب خطبہ الہامیہ ص ۱

۲۔ ازالۃ الاولیام ص ۱۰۹۔ ۳۔ ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۱

**علامت ۵** عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں چالیس لاکھ کروڑ و نصف رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم میں دفن ہوں گے۔

"تاویلے": "پس جو کامل طور پر مخدوم میں فنا ہو کر خدا سے نبی کا لقب پاتا  
ہے وہ ختم نبوت کا خلل انداز نہیں، جیسا کہ تم جب آئینہ میں اپنی شکل دیکھو تو تم  
دو نہیں ہو سکتے۔۔۔۔۔ یہی بعید ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں  
مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا یعنی وہ میں ہی ہوں۔ اور اس میں دورنگی  
نہیں آتی۔" (کشتی نوح ص ۱۵)

**علامت ۶** حضرت عیسیٰ صلیب کو ٹوڑ دیں گے خنزیر کو قتل کر دیں گے  
اور ان کے دور میں اسلام کے سوا تمام ادیان کا ملامت جائیں گے۔

"تاویلے": سو اس عاجز کو حضرت مسیح کی فطرت ایک خاص مشابہت ہے اور  
فطرتی مشابہت کہ وجہ سے مسیح کے نام پر عاجز بھیجا گیا تاکہ صلیبی اقتقاد کو پاش پاش  
کر دیا جائے۔" (حاشیہ فتح اسلام ص ۱)

یہ تو رہیں مرزا صاحب کی خرافات، آئیے ہم احادیث کی روشنی میں آنے



و اے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی علامات دیکھتے ہیں کہ ان خرافات کا مفہوم احادیث کے مقابلہ میں کیا وزن ہے؟

بخاری شریف ۴۹۰ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیسکین ان ینزل فیکو ابن مریم حکماً عادلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویقبض المال حتی لا یقبلہ احدٌ . . . . .  
مسلم شریف ۱۴۱۰ اذ بعث اللہ المسیح بن مریم علیہ السلام فی منزل عند المنانۃ البیضاء شرقی دمشق بین مہرودتین واضعاً کفہ علی اجنحتہ ملکین اذا طأ طأ رأسہ قطر و اذا رقعہ تحد دمنہ جمان کالمؤلؤ فلا یحل لکافر یجد ریح نفسه الامات ونفسہ ینتہی حیث ینتہی طرفہ فیطلبہ (الدجال) میاب لد فیقتلہ۔

جب اللہ تعالیٰ مسیح ابن مریم کو بھیجے گا تو وہ دمشق کے مشرقی علاقہ میں منکسے پہاڑی کے دوزرد چادروں میں دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے ہوئے۔ جب سر کو جھکائیں تو اس سے قطر گریں گے اور اٹھائیں گے تو چکرار موتی برسیں گے کافران کے سانس کی ہر پا کر مڑنا جائے گا حدنگاہ تک ان کا سانس جائے گا۔ اور وہ باب لد (فلسطین) میں دجال کو قتل کریں گے۔

مسلم شریف ۸۰۰ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لینزلن ابن مریم حکماً عادلاً فلیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویقبض المال حتی لا یقبلہ احدٌ . . . . . ولتذہبن الشجاء والتباغض والتحاسد ولیدعون الی

المال فلا یقبلہ احد۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "قسم بخدا ابن مریم عادل حاکم بن کر اترنے والے ہیں وہ صلیب کو توڑ ڈالیں گے خنزیر کو قتل کر دیں گے جزیہ اٹھادیں گے، اوشیاں کھلی چھوڑ دی جائیں گی مگر کوئی شخص انہیں گزند نہیں پہنچائے گا کینہہ بغض اور حسد مٹ جائے گا۔ اور لوگ مال تقسیم کرنے کے لیے پکارا کریں گے مگر کوئی لینے والا نہ ہوگا۔"

ابوداؤد ۲۴۶۶ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس بیٹی و بیٹہ یعنی عسی نبی و انتہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ ساجلاً مربوعاً الی الحمراء والبیاض بین مہرودتین کان رأسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیکاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویہلک اللہ فی زمانہ النمل کلہا الا الاسلام ویہلک المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنۃ ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون - ۱۳

ترجمہ۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں آئے گا۔ بے شک وہ نازل ہونے والے ہیں۔ تم انہیں دیکھتے ہی پہچان لو گے ان کا رنگ سرخی مائل سفید ہوگا دو چادریں ان کے زیب بدن ہوں گی۔ سر کے بال خشک ہونے کے باوجود ایسے ہونگے گویا ان سے قطر بے گر رہے ہیں، وہ اعلیٰ اسلام کے لیے لوگوں سے

جہاد کریں گے۔ صلیب کو توڑ دیں گے۔ خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ جزیہ اٹھا دیں گے۔ ان کے دور میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا ہر دین کو مٹا دے گا، وہ مسیح و جال کو قتل کریں گے زمین میں چالیس برس رہیں گے پھر ان کا وصال ہوگا اور اہل اسلام ان کا جنازہ پڑھیں گے۔

مشکوٰۃ شریف: ۴۸ عن عبد اللہ بن عمر و قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یبذل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد لہ ویمکت خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاومنا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر۔

عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف نازل ہوں گے پھر ان کی شادی ہوگی اولاد ہوگی۔ وہ ۴۵ برس زندہ رہیں گے پھر ان کا وصال ہوگا اور میری قبر میں میرے ساتھ دفن ہوں گے تو میں اور عیسیٰ البرک و عمر کے درمیان ایک قبر سے (روز قیامت) اٹھیں گے۔ مذکورہ پانچ احادیث سے مسیح موعود کی درج ذیل علامات ثابت ہوتی ہیں ۱۔ نام عیسیٰ ہوگا۔ ۲۔ والدہ کا نام مریم ہوگا۔ ۳۔ آسمان سے نازل ہوں گے۔ ۴۔ دمشق میں آئیں گے۔ ۵۔ مشرقی منارے پر آئیں گے۔ ۶۔ روزِ رُدد چا دیں ان کے نزیب تن ہوں گی۔ ۷۔ دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے ہوئے تشریف لائیں گے۔ ۸۔ ان کے بال خشک ہونے کے باوجود تروتازہ ہوں گے۔ ۹۔ ان کے سانس سے کافر میں گے۔ ۱۰۔ آپ و جال کو قتل کریں گے۔ ۱۱۔ جہاد کریں گے۔ ۱۲۔ اسلام کے سوا سب ادیان کو مٹا دیا جائے گا۔ ۱۳۔ صلیب کو توڑ دیں گے۔ ۱۴۔ خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ ۱۵۔ جزیہ ختم کر دیں گے۔ ۱۶۔ کینہہ حسد

ختم ہو جائے گا۔ ۱۷۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔ ۱۸۔ ان کے دور میں کوئی زکوٰۃ لینے والا نہ ہوگا۔ ۱۹۔ دنیا میں چالیس یا پینتالیس برس رہیں گے۔ ۲۰۔ روضہ رسول میں دفن ہوں گے۔

کیا ان علامات میں سے کوئی ایک علامت بھی مرزا صاحب میں پائی جاتی تھی؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ تو پھر انہیں و جال کذاب کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے اور انہوں نے مذکورہ علامات کی جو تحریف کی ہے اس پر استغفر اللہ کے سوا کیا پڑھا جاسکتا ہے۔

### دعویٰ مسیحیت میں مرزا صاحب کا تذبذب

آپ یہ پڑھ کر حیران ہوں گے کہ مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کے ہزار بار دعویٰ کرنے کے باوجود یہ بھی کہا ہے کہ میں اپنے بعد کسی دوسرے مسیح کے آنے سے انکار نہیں کرتا۔ وہ لکھتے ہیں:

۱۔ ”اب اگرچہ میرا دعویٰ تو نہیں اور نہ ایسی کامل تصریح سے خدا تعالیٰ نے میرے پر کھول دیا ہے کہ دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا نہیں ہوگا بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔“ (حاشیہ ازالۃ الاوہام ص ۱۷)

۲۔ ”اس عند کا جواب یہ ہے کہ اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں ہے کہ مسیحیت کا میرے وجود پر خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے زیادہ مسیح آسکتے ہیں اور ممکن ہے کہ ظاہری جلال و اقبال کے ساتھ ہی آوے اور ممکن ہے کہ اول وہ دمشق میں ہی نازل ہو۔“ (ازالۃ الاوہام ص ۱۹)



۳۔ ممکن ہے وہ آخری مسیح آجائے جس پر تمام اوصاف مذکورہ فی الحدیث پوری آئری ہوں اور وہ دمشق میں نازل ہو۔ (تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۱۵۹)

سوال ۲۔ جب مرزا صاحب اپنے بعد بھی دوسرے مسیح کے آنے کا امکان تسلیم کرتے ہیں تو پھر سوال یہ ہے کہ اپنے بارہ میں ان کے دعویٰ مسیح کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے کیونکہ مسیح موعود صرف ایک ہے حقیقت یہ ہے کہ ان کا دعوائے مسیحیت ایک مشکمہ خیز جہالت کے سوا کچھ بھی نہیں۔

### نبوت و رسالت کے دعوے

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا۔ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ کو بتدریج ترقی دی ہے۔ ۱۸۹۰ء تک وہ مجدد و مصلح کی حیثیت سے ظاہر ہوئے۔ پھر ۱۸۹۱ء میں فتح اسلام اور ازالۃ الاوهام کتاب میں حجاب کرانہوں نے دعویٰ مسیح موعود کو ڈالا۔ اس دعوے پر وہ دس برس قائم رہے۔ ایسے میں خود وضاحت کرتے رہے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ ان کی بعض عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ”میرا وہی اعتقاد ہے جو سب اہل سنت کا ہے میرا اعتقاد ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی“ اعلان مرزا غلام احمد مودودی ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۲۔

۲۔ ”صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس عاجز نے کبھی اور کبھی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“ (حاشیہ انجام آہتم ص ۲۲)

اسی طرح مرزا صاحب نے چند مقامات پر تصریح کرتے ہوئے کہا کہ میں نبی نہیں ہوں ان کے الفاظ ہیں۔

۱۔ سوال ۱۔ رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔  
 اہل الجواب۔ نبوت کا دعویٰ نہیں محدثیت کا دعویٰ کیا ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ (ازالۃ الاوهام ص ۲۲)

۲۔ لست بنبی ولا کنتی محدث اللہ و کلیمہ اللہ لا جدید دین المصطفیٰ۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۳)

مگر اس کے بعد مرزا صاحب ان عبارات کو یکسر بھول گئے اور انہوں نے ۱۸۹۱ء میں صاف طور پر دعویٰ نبوت کر دیا۔ ان کی کتاب میں کشتی نوح۔ نزول المسیح اور اربعین وغیرہ میں صاف طور پر دعویٰ ہائے نبوت سے بھری پڑی ہیں۔ تاہم دعویٰ نبوت میں مرزا صاحب نے دو مختلف پہلو اختیار کیے ہیں پہلے انہوں نے خود کو متبع اور پیروکار نبی کہا۔ جسے انہوں نے ظلی اور بروزی نبوت سے تعبیر کیا اور ایک عرصہ بعد مستقل صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا ہم دونوں پہلوؤں کو مد نظر رکھ کر جدا گانہ عبارات پیش کرتے ہیں۔

اس نبوت کا جواز پیدا کرنے کے لیے مرزا صاحب دعویٰ ظلی نبوت نے پہلے یہ عقیدہ تراشا ہے کہ

”غرض ہمارا مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اس سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست بنی اللہ بنتا چاہے تو وہ نحمدہ و بیہدین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کرے گا پس بلاشبہ

وہ میلہ کذاب ہے اور اس کے گافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔

(حاشیہ انجام آتہم ص ۲۵)

بعد ازاں مرزا صاحب نے اس ظلی نبوت کا اعلان کرتے ہوئے کہا:

۱۔ "اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں نبی اور رسول نہیں ہوں یعنی باعتبار نبی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے۔ اور میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظلیت کاملہ کے، اگر میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد احمد مصطفیٰ اور مجتبیٰ کیوں رکھتا.... لیکن خدا تعالیٰ نے ہر ایک بات میں وجود محمدی میں مجھے داخل کر دیا یہاں تک کہ یہ بھی نہ چاہا کہ یہ کہا جائے کہ میرا کوئی الگ نام ہو یا کوئی الگ قبر ہو۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے الگ ہو ہی نہیں سکتا۔ (نزول مسیح ص ۵)

۲۔ عقیدہ کی رو سے خدا جو کچھ تم سے چاہتا ہے وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے اب اس کے بعد کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی کیونکہ خادم اپنے مخدوم سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی بیخ سے جدا ہے۔ (کشتی نوح ص ۵۱)

۳۔ پس جیسا کہ میں نے بار بار بیان کر دیا ہے کہ یہ کلام جو میں سناتا ہوں قطعی طور پر اور یقینی پر خدا کا کلام ہے جیسا کہ قرآن اور تورات خدا کا کلام ہے اور میں خدا کا ظلی اور بروزی طور پر نبی ہوں۔ اور ہر ایک مسلمان کو دینی امور میں میری اطاعت واجب ہے۔.... میری تصدیق کے لیے خدا نے دس ہزار سے زیادہ نشان دکھائے ہیں۔ قرآن نے میری گواہی دی ہے پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے۔ اور قرآن بھی

میرے آنے کا زمانہ متعین کرتا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور کوئی نبی نہیں جو میرے لیے گواہی نہیں دے چکا۔ (تحفہ النذوة ص ۱)

۴۔ جب مولوی عبدالکریم نے خطبہ جمعہ میں مرزا صاحب کے لیے نبی اور رسول کے الفاظ پہلی مرتبہ استعمال کیے تو اسے سن کر مولوی سید محمد احسن صاحب امر وہی کو بہت صدمہ پہنچا۔ یہ بات مولوی عبدالکریم کو معلوم ہوئی تو انہوں نے اگلے خطبے میں پھر یہی الفاظ کہے اور مرزا صاحب سے مخاطب ہو کر بولے حضور! اگر میں غلط کہتا ہوں تو بتلائیں میں آپ کو نبی اور رسول مانتا ہوں۔ اس وقت مرزا صاحب خاموش رہے جمعہ کے بعد مولوی عبدالکریم صاحب نے مرزا صاحب کا دامن پکڑ لیا اور کہا اگر میں غلط کہتا ہوں تو غلطی درست فرمائیں۔ مرزا صاحب مڑ کر کھڑے ہو گئے اور فرمایا "مولوی صاحب! ہمارا بھی یہی مذہب اور دعویٰ ہے جو آپ نے بیان کیا۔"

مرزا صاحب کے جانے کے بعد بہت شور ہوا آوازیں بلند ہوئیں۔ مرزا صاحب مکان سے باہر نکلے اور فرمایا: "اے ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی" اپنی آوازیں نبی سے اونچی نہ کرو۔ (حقیقۃ النیوۃ ص ۱۰۰) قادیانیوں کا لاہوری فرقہ بتلائے کیا ان عبارات میں مرزا صاحب خود کو واضح طور پر نبی اور رسول نہیں کہہ رہے؟ پھر تم کیسے کہتے ہو کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔

**[صاحب شریعت اور مستقل رسول ہونے کا دعویٰ]**

پہلے پہل تو مرزا صاحب صرف ظلی نبی بنے مگر بعد ازاں انہوں نے

یہ عبدالکریم صاحب مرزا صاحب کے وقت میں قادیان میں مرزا غیوں کے خطیب بنے



منتقل رسول کا روپ دھار لیا۔ وہ کہتے ہیں۔

”ما سوی اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے ہمارے مخالف مکرم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم ویحفظوا ذروا جہاد الذکر اذکی لہم۔ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اس میں امر بھی ہے نہی بھی۔“

(اربعین ص ۷۷)

صاحب شریعت کون ہوتا ہے؟ اور اس کا منکر کیا حکم رکھتا ہے؟ اس سوال کا جواب مرزا صاحب سے سنیے وہ لکھتے ہیں۔

”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا صرف نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے سوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں تو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکام الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بنتا۔“

تریاق القلوب ص ۱۳ (حاشیہ) (منقولہ از قادیانیت ۸۹)

اب دیکھیے مرزا صاحب اپنے منکرین کو کتنی شد و مد سے کافر کہتے ہیں لکھتے ہیں:

”کفر دو قسم پر ہے اول یہ کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوم یہ کہ وہ مثلاً مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔۔۔۔۔ پس اس

یہ کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹ اور ص ۱۸۰)

مرزا صاحب کے خلیفہ ثانی اور ان کے بیٹے مرزا البشیر الدین محمود صاحب لکھتے ہیں:

”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے ہیں خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“ (اثینہ صداقت ص ۳۵)

مرزا صاحب ایک اور جگہ کہتے ہیں۔

خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے اسے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔

مرزا صاحب کے بیٹے اور خلیفہ سوم مرزا البشیر احمد صاحب لکھتے ہیں:

”ہر ایک شخص جو دوسری کو مانتا ہے عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے دوسری کو نہیں مانتا یا محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(کلمۃ الفضل مصنفہ مرزا البشیر احمد صاحب مندرجہ رسالہ ابو لو آف ایلیئم ص ۱۱)

تو مرزا صاحب کے فتویٰ کے مطابق انہیں صاحب شریعت ہونے کا مدعی نہ مانا جائے تو کیا مانا جائے۔

رہا یہ کہ مرزا آپ کو کس منہ میں نبی کہتے ہیں؟ انہی کی زبانی سنیے

مرزا صاحب کے بیٹے اور خلیفہ دوم مرزا البشیر الدین محمود کہتے ہیں۔

حدیث تو راویوں کے ذریعے ہم تک پہنچی ہے اور ہم کو معلوم نہیں کہ انھیں

صلی اللہ علیہ وسلم نے درحقیقت کیا فرمایا مگر خدا کا رسول (غلام احمد قادیانی) جو ہم میں موجود تھا اس نے خدا سے یقینی علم پا کر امر حق پر اطلاع دی اور جب وہ اتباع کامل نبوی سے نبی ہوا تو ہم نے مان لیا کہ آپ کے قول و فعل کے خلاف اگر کوئی حدیث بیان کی جائے تو ہم اسے قابل تاویل سمجھیں گے۔

(اخبار الفضل ۲۹ اپریل ۱۹۱۵ء)

اس اخبار الفضل میں ایک بار یہ بھی لکھا گیا۔

حضرت مسیح موعود من حیث النبوت انہی معنوں میں نبی اللہ اور رسول اللہ تھے جن معنوں میں آیات سے دیگر انبیاء سابقین مراد لیے جاتے ہیں۔

(الفضل ۳۱ ستمبر ۱۹۱۷ء)

یہاں تک تو معاملہ تھا مرزا صاحب کے دعوائے صاحب شریعت رسول ہونے کا اگر بات یہیں تک رہتی تو بھی کچھ کم نہ تھا مگر مرزا صاحب نے اس قدر ترقی کی ہے کہ خود کو تمام انبیاء سے افضل و برتر قرار دیا ہے۔ اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنے آپ سے کم تر ثابت کیا ہے۔ دیکھیے۔

۱۔ آدم نیز احمد مختار دربرم جامہ ہمد ارار  
آنچہ دادست ہر نبی را جام داداں جامہ را مرا تمام  
انبیاء اگرچہ بودند بے من بعرقاں نہ کمر زکے  
زندہ شد ہر نبی بآمدنم ہر رسوے نہاں یہ پیرانم

۲۔ و اتانی مالہ یوت احد من العالمین۔۔۔ مجھے وہ کچھ دیا گیا جو دنیا و آخرت میں کسی دوسرے کو نہیں دیا گیا۔

(تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۵۸)

۳۔ لہ صفت القہر المنیر وان لی۔ غشا القہر ان المشرقان اتکلی

خود ہی اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ اور اس کے لیے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے) چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا انکار کرے گا۔ (اعجاز احمدی ۱)

۴۔ میرزا محمود کہتا ہے،

میرے والد صاحب نے فرمایا کہ وہ آدم و نوح و عیسیٰ سے افضل ہیں۔ آدم کو شیطان نے جنت سے نکالا اور وہ بنی آدم کو جنت میں داخل کرنے والے ہیں۔ عیسیٰ کو یہود نے سولی دے دی اور وہ صلیب کو توڑنے والے ہیں۔

مرزا محمود صاحب کا خطاب مندرجہ الفضل ۱۸ جولائی ۱۹۲۱ء

۵۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے میرے دعویٰ کی تصدیق کے لیے اس کثرت سے آیات و دلائل اتارے ہیں اگر وہ نوح پر اترتے تران کی قوم میں سے کوئی شخص غرق نہ ہوتا۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳)

۶۔ مرزا صاحب نے تحفہ گولڑویہ ص ۲ پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد ۳ ہزار بتلائی ہے۔ اور براہین احمدیہ ص ۵۶ میں اپنے معجزات دس لاکھ بتلائے ہیں۔ بلکہ ایک جگہ ان کی اپنی عبارت ہے۔

ان النبی لہ ثلاثۃ الاف معجزۃ ذلک معجزتی  
فرا دت علی ملیون۔ (تذکرۃ الشہادتین ص ۱۴)

پتہ نہیں مرزا صاحب کیا بننا چاہتے ہیں۔ جب انہوں نے خود کو تمام انبیاء بلکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل قرار دیا تو اب صرف دعویٰ



خدا کی باقی رہ گیا ہے اور حقیقت ہے کہ مرزا صاحب نے اگرچہ صاف لفظوں میں خود کو خدا نہیں کہا البتہ معاملہ اس سے کچھ کم بھی نہیں رہا۔ دیکھیے

- ۱۔ مرزا صاحب کہتے ہیں مجھے خدا نے مخاطب کر کے فرمایا:
 

اَسْمَعْ يَا وَلَدِي - سن لے میرے بیٹے! (البشری ج ۱ ص ۴۹)
- ۲۔ اَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ اَوْلَادِي اَنْتَ مِثِّي وَاَنَا مِثْلَكَ -

میرے نزدیک تیرا مقام بیٹے کا ہے تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۰ سطر ۱)

- ۳۔ اَنْتَ مِنْ مَّاءِنَا وَهُوَ مِنْ قَشَلٍ
- تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ لوگ بزدلی سے انجام آتھم ص ۵۲

### حضرت عیسیٰ کی شان میں مرزا صاحب کی زبان درازیاں

جب مرزا صاحب نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تو ان پر اعتراض ہوا کہ مسیح تو مٹی سے پرندے بنا لیتا تھا آپ کیا کر سکتے ہیں؟ تو مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کے تمام معجزات کا انکار کر دیا۔ وہ کہتے ہیں۔

- ۱۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک تجارتی کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے بڑھی کا کام ہی ایسا ہے کہ روزانہ طرح طرح کی مصنوعات بنا بنا کر عقل تیز ہو جاتی ہے..... اکثر صنائع ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں..... بیٹی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔

۲۔ آگے چل کر لکھتے ہیں حضرت عیسیٰ کا پرندے بنانا مردے زندہ کرنا مسمریزم تھا اور اسے عمل القرب کہتے ہیں۔ اگر اس عاجز کو اس مکروہ عمل

سے نفرت نہ ہوتی تو خدا تعالیٰ کے فضل سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ غائیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

(حاشیہ ازالۃ الاحوام ص ۱۹۵ تا ۱۹۷)

پھر ۱۸۹۶ء میں مرزا صاحب نے سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے عیسائی پارلین کو مناظرے کے لیے لٹکانا شروع کر دیا اور اس سلسلہ میں انجام آتھم وغیرہ کتابیں لکھیں تو عیسائیوں کی تردید میں ان کے مزمومہ خدا حضرت عیسیٰ کا مذاق اڑانا شروع کر دیا اور اپنی حماقت کا ثبوت دیتے ہوئے اس جنون میں اتنے بڑھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برا کہنے میں انتہاء کر دی۔ (نحوذ باللہ من ذالک الکفر والسفاهة وہ کہتے ہیں۔

۳۔ یسوع کی تمام پیش گوئیوں میں سے جو عیسائیوں کا مُردہ خدا ہے اگر ایک پیش گوئی بھی اس پیش گوئی کے برابر اور ہم پلہ ہو جائے تو ہم ہر ایک تاوان دینے کو تیار ہیں۔ اس درماندہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں؟ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے قحط پڑیں گے لڑائیاں ہوں گی، پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی پیش گوئیاں اس کی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں اور ایک مردے کو اپنا خدا بنا لیا۔ کیا زلزلے ہمیشہ نہیں آتے کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے؟ پس اس نادان اسرائیلی (حضرت عیسیٰ معاذ اللہ) نے ان معمولی باتوں کا نام پیش گوئی کیوں رکھا اور حیب معجزہ مانگا گیا تو یسوع صاحب فرماتے ہیں کہ حرامکار اور بدکار محجہ سے معجزہ مانگتے ہیں ان کو کوئی معجزہ نہیں دکھایا جائے گا، دیکھو یسوع کو کیسی سوچھی اور کیسی پیش بندی کی اب کوئی حرامکار بننے تو اس سے معجزہ مانگے، یہ تو وہی

بات ہوئی کہ جیسا کہ ایک شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی لوگوں میں یہ مشہور کر دیا کہ میں ایک ایسا درد بتا سکتا ہوں جس کے پڑھنے سے پہلی ہی رات میں خدا نظر آجائے گا بشرطیکہ پڑھنے والا حرام کی اولاد نہ ہو اب بھلا کون حرام کی اولاد بنے اور کہے کہ مجھے وظیفہ پڑھنے سے خدا نظر نہیں آیا۔ (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۴۲ تا ۲۴۳)

آگے چل کر کہتے ہیں :

۴۔ "عیسائیوں نے بہت سے معجزے آپ کے لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا اور اس دن سے کہ آپ نے معجزہ مانگنے والوں کو گندی گالیاں دیں اور ان کو حرام مکار اور حرام کی اولاد ٹھہرایا اسی روز سے شریفوں نے آپ سے کنارہ کیا اور نہ چاہا کہ معجزہ مانگ کر حرام مکار اور حرام کی اولاد بنیں۔" (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۴۵)

۵۔ ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدابیر سے کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور بیماری کا علاج کیا ہو مگر بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشانات ظاہر ہوتے تھے خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے.... اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکر و فریب کے کچھ نہ تھا پھر افسوس کہ عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۴۶)

مرزا صاحب حضرت عیسیٰ کی دانائی اور فہم و فراست کا مذاق اڑاتے ہوئے کہتے ہیں۔

۶۔ "مٹی کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی عقل بڑی موٹی تھی، آپ جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہیں جن کا آسیب سمجھتے تھے.... آپ کا ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے قرأت

کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے کچھ حصہ نہیں دیا تھا اور یا اس استاد کی شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا۔" (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۴۲ تا ۲۴۳)

۷۔ ہاں آپ کو گالیاں دیتے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی ادنیٰ ادنیٰ بات پر غصہ آجاتا تھا اپنے نفس کو جذبات سے نہیں روک سکتے تھے مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائزے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو جھوٹ بولنے کی کسی قدر عادت بھی تھی، جن جن پیش گوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت تو رات میں پایا جانا آپ نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ملتا بلکہ وہ ادول کے حق میں تھیں جو آپ کے تولد سے پہلے پوری ہو گئیں۔ اور نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے یہودیوں کی کتاب ظالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم ہے لیکن جیسے یہ چوری پکڑی گئی عیسائی بہت شرمندہ ہیں۔ آپ نے یہ حرکت شاید اس لیے کی ہوگی کہ کسی عمدہ تعلیم کا نمونہ دکھلا کر صوغ حاصل کریں لیکن آپ کی اس بیجا حرکت سے عیسائیوں کی سخت رو سیما ہی ہوئی۔

۸۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین وادیاں اور نایاں آپ کی زنا کار اور کبی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر یہ بھی شائد خدائی کی شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شائد اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے، ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس



کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمانی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے سمجھتے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چال چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

(حاشیہ انجام آختم ص ۲۷)

۹۔ لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانے میں دوسرے انسانوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر فضیلت حاصل ہے۔ کیونکہ وہ نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اگر اپنی کمانی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ علیہ السلام کو حصوراً (پاکدامن) کہا ہے مگر مسیح کا یہ نام نہیں رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔ (دافع البلاد ص ۲۱)

### حضرت عیسیٰؑ کی نبوتؑ مرزا کا صاف انکار

۱۰۔ "پس ہم ایسے ناپاک خیال اور منکبہ اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی نہیں قرار دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں" (حاشیہ انجام آختم ص ۲۷)

۱۱۔ مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی اکثر پیش گوئی غلط نکلیں وہ کہتے ہیں۔

"اور اس سے زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صیح نکل نہیں سکیں۔" (ازالہ اوہام ص ۱۹)

ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلیں اور آج کون ہے زمین پر جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔ (اعجاز احمدی ص ۱۴)

اور جو جس کی پیش گوئیاں غلط نکلیں کیا وہ نبی ہو سکتا ہے؟ مرزا صاحب جواب دیتے ہیں۔

اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔ (کشتی نوح ص ۵) اس سے صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرزا صاحب کے نزدیک نبی نہیں

### حضرت مریمؑ بتولؑ کی شان میں مرزا صاحب کی دریدہ دہنی

۱۲۔ وہ شخص مفید و مفتری ہے جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چار بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی مال کے بیٹے ہیں۔ نا صرف اس قدر بلکہ میں حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی شان وہ ہے کہ جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اجتر اٹھ کر ستے ہیں کہ یہ خلاف تعلیم تورات عین حمل میں نکاح کیوں کیا گیا۔۔۔۔۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آئیں اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔ (کشتی نوح ص ۱۶)

یہ رہے مرزا صاحب کے خیالات کے چند نمونے، جن سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کریم کی نصوص صریحہ کے منکر ہیں اور اللہ کے

پاک نبی حضرت عیسیٰؑ اور مقدس مریم کی گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد اور وارثہ اسلام سے خارج ہیں۔

آئیے دیکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت قرآن میں کیسے مذکور ہے اور مریم علیہا السلام کا اللہ کے ہاں کیا مقام ہے؟

### مرزا صاحب کا اخلاق

آپ کو گالی دینے دشنام طرازی کرنے اور مخالفین کے لیے اتھمائی خلیفہ اور بازاری زبان استعمال کرنے کی عادت تھی حرام زادہ اور بدکار عورت کی اولاد کہہ دینا ان کے لیے معمول کی بات تھی۔ ذیل میں ہم ان کی کتب سے بعض عبارات پیش کر رہے ہیں۔ جنہیں دیکھ کر مرزا صاحب کے اخلاق کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ ہمارے دشمن بیابانوں کے خنزیر ہو گئے ہیں اور ان کی عورتیں گتتوں سے بڑھ گئی ہیں۔ (نجم الہدی ص ۱۵)
- ۲۔ اپنے ایک حریف مولوی سعد اللہ صاحب لدھیانوی کے بارہ میں منظوم عربی کلام میں یوں رقمطراز ہیں۔

و من اللثام اری رجلاً فاسقاً غولاً لعیناً نطفۃ السمہاء  
شکس خبیث مفصل مزدور عس یسعی السعد فی الجہاد  
ما فادق الکفۃ الذی ہوارثہ ضاہا اباک و امہ یعماء  
کان من دود الہنود و زعم من عبدۃ الاصنام کالاباء  
اذ ینتی فلست بصادق ان لم یت بالخذی یا بنی

۱۔ لغتی لوگوں میں سے میں ایک اور کہتے شخص کو بھی دیکھتا ہوں۔ جو

بدکار شیطان لعین اور نطفہ سمہاء ہے۔

(۲) بدگوشت الفطرت فسادی کتاب اور منحوس ہے جسے جاہلوں میں سعد یعنی سعد اللہ کہا جاتا ہے۔

(۳) اپنی وراثت کفر سے کنارہ کش نہیں ہوا اور اپنی ماں اور باپ کی طرح اندھا ہے۔

(۴) ہندوؤں کا ایک کیڑا ہے اور باپ دادا کی طرح بت پرست ہے۔  
(۵) ترسنے مجھے اذیت دی ہے ترسے بدکاروں کی اولاد! اگر تو ذلت سے نہ مرے تو میں سچا نہیں ہوں۔

۳۔ اے بد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودانہ خصلت کو چھوڑو گے اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی لوگوں کو پلایا۔  
(انجام آتھم ص ۲)

۴۔ دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں جو نفسانی خواہش کے لیے حق کو چھپاتے ہیں اے مردار خور مولویو! اے گندی روحو! تم پر افسوس کہ تم نے میری عداوت کے لیے اسلام کی سچی گواہی کو چھپایا اے اندھیرے کے کیڑو! تم سچائی کی تیز شتاؤں کو کیسے چھپا سکتے ہو۔  
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲)

۵۔ شاہنشاہ ولایت حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مرزا صاحب اپنی کتاب تحفہ گولڑ ویر کے اندر لکھتے ہیں۔

”پس میں نے کہا اے گولڑہ کی زمین! تجھ پر لعنت! تو ملعونوں کے



سبب ملعون ہو گئی! پس ترقیامت کو ہلاکت میں پڑے گی، اس فرد مایہ نے  
کیسے لوگوں کی طرح گالی کے ساتھ بات کی ہے اور ہر آدمی خصوصیت کے  
وقت آزما یا جاتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۷)

۴۔ یونہی مرزا صاحب نے اپنی دعوت کو نہ مانسنے والے تمام غیر قادیانی اہل  
اسلام کو کھجریوں کی اولاد کہہ کر یاد کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”تلك كتب ينظر عليها كل مسلم بعين المحبة والمودة  
وينفع من معارفها ويقبلني ويصدق دعوتي الا ذميمة  
البغايا الذين ختم الله على قلوبهم فهم لا  
يقبلون“

یہ کتب ہیں جنہیں ہر مسلمان بنظر محبت و مودت دیکھے گا اور ان  
میں پنہاں علوم سے فیضیاب ہوگا اور میرے دعوے کی تصدیق  
کرے گا۔ سوال ان کے جو کھجریوں کی اولاد ہیں اللہ نے ان کے دلوں  
پر مہر لگا دی ہے پس وہ نہ مانیں گے۔ (اثینہ کمالات اسلام ص ۵۴۸)

۵۔ اپنی کتاب نور الحق میں مرزا صاحب نے اپنے ایک مخالف کے لیے ایک  
ہزار بار مسلسل لعنت لعنت لعنت کا لفظ لکھا ہے اور چار صفحات  
اسی لفظ سے کالے کر ڈالے ہیں۔ دیکھیے نور الحق ص ۱۱۸ تا ۱۲۲

مرزا صاحب کی ایسی عبارتیں شمار سے زیادہ ہیں انہی پر کفایت سمجھی جاتی  
ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ایسا شخص شریعت کی رو سے کیسا ہے۔ چند  
احادیث ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
بندہ جب کوئی بات کہتا ہے اور یہ پرواہ نہیں رکھتا کہ شاید اس سے

کسی بھائی کو تکلیف ہو رہی ہے تو وہ کلمہ اسے جہنم میں سے لے جائے گا۔  
(مشکوٰۃ ص ۴۱)

۲۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
سچا مومن کبھی لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔ (مشکوٰۃ بروایت مسلم ص ۴۱)

۳۔ ابو درداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا جب کوئی آدمی لعنت  
کرتا ہے تو لعنت آسمانوں کو اٹھتی ہے مگر اس کے لیے آسمان کے دروازے  
بند کر دیے جاتے ہیں وہ زمین کی طرف اترتی ہے زمین بھی اسے قبول  
نہیں کرتی۔ وہ دائیں بائیں آتی جاتی ہے جب کوئی راہ نہیں پاتی تو جس  
شخص کی طرف بھیجی جاتی اس کے پاس جاتی ہے اگر وہ اس کا اہل ہو تو  
بہتر ورنہ لعنت کرنے والے پر واپس آ کر پڑتی ہے۔

(مشکوٰۃ بروایت ابی داؤد ص ۴۱۳)

معلوم ہوا مرزا صاحب تو اس قابل بھی نہیں کہ انہیں ایک اچھا آدمی کہا  
جاسکے۔ البتہ اگر انہیں لعنت باز۔ بکواسی متہ پھٹ اور ملعون کہا جائے تو  
زیادہ مناسب ہے۔ نبی یا مسیح موعود ہونا تو دور کی بات ہے۔

### مرزا صاحب انگریزوں کے بندہ بے دام

مرزا صاحب کی دوسری خصوصیت جو قابل ذکر ہے ان کی انگریز غلامی ہے۔  
۱۸۵۷ء میں جب مسلمان اپنی بقا کی جنگ لڑ رہے تھے اور انگریزوں کے مقابلہ  
میں اپنی خطرناکی سے پوچھی لے کر میدان میں اترے تھے ایسے میں مرزا صاحب کی خاندان  
مسلمانوں کی خوریزیوں میں انگریزوں کے قدم بقدم ساتھ تھا۔ مرزا صاحب خود  
لکھتے ہیں۔



میرے والد صاحب کو دیوان حکومت میں کرسی ملی ہوئی تھی۔ وہ انگریز حکومت کے وفادار تھے انہوں نے ۱۸۵۷ء کی بغاوت میں انگریزی حکومت سے پورا تعاون کیا چنانچہ انہوں نے پچاس فوجی اور پچاس گھوڑے اپنی طرف سے حکومت کو دیے۔ (تحفہ قیصرہ ص ۱۶)

مرزا صاحب نے اپنے ساٹھ سالہ طویل دور حیات کا مقصد و جید لکھتے ہوئے یوں نقطہ نظر کی ہے۔

دوسرا امر قابل گذارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو قریباً ساٹھ برس کی عمر کو پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں کہ تا مسلمان لوگوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلش سیک کی سچی محبت اور خیر خواہی کی طرف پھیر دوں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے جہاد جیسے غلط خیال کو دور کر دوں۔۔۔۔۔ اور میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں پر میری تحریروں کا بہت ہی اثر ہوا اور لاکھوں انسانوں میں تبدیلی ہو گئی۔ (تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱)

ایک جگہ لکھتے ہیں :

"مجھ سے انگریزی سرکار کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل و اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلام میں اس مضمون کے شائع کروائے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے لہذا ہر ایک مسلمان کا فرض ہونا چاہیے کہ وہ اس گورنمنٹ کی سچے دل سے اطاعت کرے۔" (ستارہ قیصرہ ص ۱)

مرزا صاحب کی کتب ازالۃ الامہام ستارہ قیصرہ۔ خطبہ الہامیہ۔ مکتوبات احمدیہ وغیرہ۔ ایسی ہی عبارات سے بھری پڑی ہیں اس سے اندازہ کیا جاسکتا

ہے کہ مرزا صاحب انگریز کے خود کا مشتبہ پودہ تھے اور انگریز نے اپنی حکومت کو ہند اور دیگر بلاد اسلام پر دائمی قائم رکھنے کے لیے مسلمانوں کے اندر انکار ختم نبوت کا یہ فتنہ پیدا کیا تھا۔ مگر انگریز اور اس کے وفاداروں کے اندازے غلط ثابت ہوئے اور انہیں ہند سے نکلنا پڑا نہ صرف یہ بلکہ برطانیہ کا سورج تمام دنیا سے غروب ہو کر یورپ کے ایک چھوٹے سے خطے میں چھپ کر رہ گیا۔

### مرزا صاحب کی موت

مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنے اخبار اہل حدیث میں ہمیشہ مرزا صاحب کی تردید کرتے رہتے تھے جس سے اس کا ناطقہ بند ہو کر رہ گیا تھا۔ تو اس نے اپنی موت سے کچھ ماہ پہلے اپنی خفت مٹانے کے لیے ایک اعلان جاری کیا جس کی عبارت یہ تھی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ..... مولوی ثناء اللہ کے نام میں تم سے بہت اذیت پا چکا ہوں۔ مگر میں نے صبر سے کام لیا لیکن اب میں باذن الہی یہ اعلان کرنے پر مجبور ہوا ہوں کہ اگر میں تمہارے کہنے کے مطابق کذاب اور مفتری ہوں تو میں تمہاری زندگی میں ہی مرجاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ کذاب کی عمر طویل نہیں ہوتی وہ اپنے سخت ترین دشمنوں کی زندگی میں ذلت و رسوائی سے مرجاتا ہے اور اس کا مرجانا ہی لوگوں کے لیے سود مند ہوتا ہے تاکہ وہ انہیں گمراہ نہ کر سکے۔

تو اگر میں کذاب اور مفتری نہیں بلکہ اللہ سے مخاطبت اور مکالمات سے منور ہوں اور مسیح موعود ہوں تو پھر میں اعلان کرتا ہوں کہ اگر تم میری زندگی



نہیں اللہ کے عذاب سے مثلاً طاعون یا کالرا ہیضہ سے نہ مروتوں میں اللہ کی طرف سے بھیجا ہوا نہ ہوں گا۔

میں یہ اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا بلکہ میں نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے فیصلہ مانگا ہے۔

میں دعا کرتا ہوں کہ اے اللہ! اے میرے مولیٰ البصیر و قدیر اور علیم و خبیر! اگر میں تیرے نزدیک کا ذب اور مفسد ہوں اور دن رات تجھ پر جھوٹ گھڑتا رہتا ہوں تو مجھے مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مار دے۔ اور میری موت سے اسے اور اس کی جماعت کو خوش کر دے۔ اور اے اللہ! اگر میں سچا ہوں اور ثناء اللہ باطل پر ہے تو اسے میری زندگی میں کسی مہلک مرض مثلاً طاعون یا کالرا سے مار دے آمین

اعلان مرزا صاحب منشور مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۱۲ موقوفہ قاسم علی قادری

تو اللہ نے مرزا صاحب کی دعا کو سُن لیا۔ اور خلق خدا کو ان سے نجات دے دی چنانچہ مرزا صاحب کا بیٹا اور خلیفہ سوم مرزا بشیر احمد اپنی کتاب سیرت المہدی میں مرزا صاحب کی وفات کے متعلق لکھا ہے۔

مجھے میری والدہ نے بتلایا کہ آپ کو رات کھانے کے بعد بیت الخلا کی حاجت ہوئی پھر وہ تھوڑی دیر سو گئے انہیں پھر وہی حاجت ہوئی اور وہ مجھے بتلائے بغیر دو تین مرتبہ بیت الخلا دے گئے۔ پھر انہوں نے مجھے بیدار کیا تو میں نے دیکھا وہ ضعف کی وجہ سے اپنی چارپائی تک بھی نہ جاسکتے تھے اس لیے وہ میری چارپائی پر بیٹھ گئے میں انہیں دبانے لگی۔ تھوڑی دیر بعد انہیں پھر حاجت ہوئی لیکن اب کی بار وہ بیت الخلا نہ جاسکے اور چارپائی کے پاس

ہی انہیں حاجت قضا ہو گئی پھر انہیں تھکے آئی اور تھکے سے فارغ ہو کر چارپائی پر زندہ حال ہو کر لیٹنے لگے تو اس کا سر پائے سے ٹکرا گیا اور حالت بدل گئی (اور جان نکل گئی) (سیرت المہدی ص ۱۹)

سیرت المہدی کے مطابق مرزا صاحب کی موت ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء دن ساڑھے دس بجے ہوئی۔ اسی طرح حیات ناصر میں بھی لکھا ہے جب کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی موت سے پورے چالیس برس بعد ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء میں انہی برس کی عمر پاکر وفات پائی۔

تو جس مہلک مرض کی دعا وہ ثناء اللہ صاحب کے لیے کرتے رہے وہی مہلک مرض ہیضہ ان کے لیے جان لیوا ثابت ہوا۔ خدا نظر و اکیف کان عاقبۃ المکذبین۔



# تفسیر برہان القرآن

مفسر قرآن شاعر مشرق ابوالخیر محمد امجد علی شاہ صاحب  
علامہ طاہر قاری محمد کمال طیب نقشبندی سرپرست: جامعہ رسولیہ بلال گنج لاہور

دو جلد کے پیچیدہ مسائل کا عام فہم حل پیش کرنے والی تفسیر قرآن  
دیار فرنگ میں بیحد کر لکھی جانے والی پہلی تفسیر قرآن  
نقد و ثناء پر مشتمل بہا  
علی خزانہ پیش کرنے والی تفسیر قرآن

○ ہر آیت کے تحت نہایت آسان یا محاورہ ترجمہ

○ مختصر جامع تفسیر، تحقیقی ایضات اور تفسیری فوائد بعنوان "برہان القرآن"۔

○ احادیث، آثار اور اقوال فقہاء کی روشنی میں آیات قرآنی کی خوبصورت تشریح

○ محبت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ڈوب کر لکھی جانے والی ایسی پر تاثیر تفسیر جسے پڑھ کر قارئین مجھوم انھیں

○ علماء، خطباء، اہل علم و دانش، قانون دان اور عوام المسلمین کیلئے یکساں مفید

○ مغربی تہذیب کے مقابلہ میں اسلامی و قرآنی آداب و اخلاق کی حسین تفصیل

○ قرآن کی روشنی میں عقائد اہل سنت اور فقہ حنفی کی محققانہ تائید

○ کلام اللہ کی روشنی میں سیکولرازم، مرزائیت، جملہ مذاہب باطلہ اور دیگر اعتقادی فتنوں کی تردید پر پیش بہا علی خزانہ

○ ہر گھر اور ہر فرد کی ضرورت، ہر لائبریری کی زینت

○ خوبصورت کمپوزنگ، نفیس کاغذ، اعلیٰ جلد بندی، دیدہ زیب ناکسل اور مناسب قیمت

○ غلیاں اور تاجروں کیلئے خصوصی رعایت

ناشر  
مکتبۃ برہان القرآن  
مرکز لاہور، دربار مارکیٹ، لاہور

علوم اسلامیہ کے طلباء کیلئے بالعموم اور علماء کیلئے بالخصوص

حدیث مبارکہ کی عربی شرح کا نادر تحفہ

جس کا مطالعہ دوسری شروحات سے بے نیاز کر دے

# اسعاف الحاجۃ

فی شرح

# سنن ابن ماجہ

مفسر قرآن شاعر مشرق ابوالخیر محمد امجد علی شاہ صاحب

علامہ طاہر قاری محمد کمال طیب نقشبندی

ہاشم جامعہ رسولیہ اسلامک سٹڈی سوسائٹی لاہور

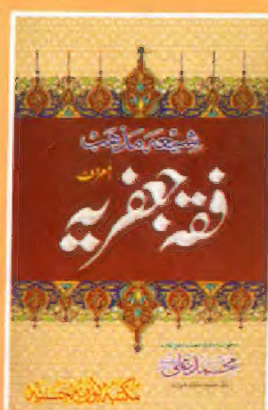
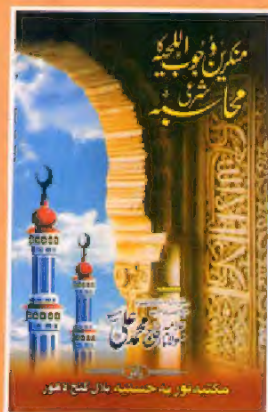
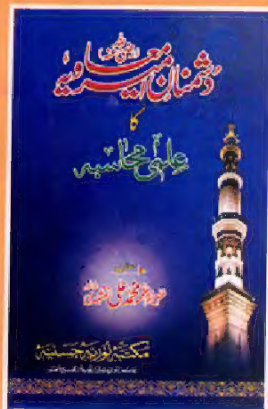
سرپرست: جامعہ رسولیہ بلال گنج لاہور

ناشر  
مکتبۃ برہان القرآن

مرکز لاہور، دربار مارکیٹ، لاہور



# مصنف اور اُن کے والد گرامی علیہ الرحمہ کی تصانیف



PRINTEX 0300-4189645

مركز الاولين داماد بكارما كيت لاهور

0321-4298570

مكتبة برون القرآن

ناشر

